Dosarul nr. 5r-8179/2022
4-22185422-12-5r-19122022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

31 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii

Cu participarea:
Avocatului Ruslan Cibric, în interesele contestatarului Viorel Roscovan,
Agentului constatator, inspector superior Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat
În lipsa:
Contestatarului Viorel Roscovan, legal citat, este asistat de avocatului Ruslan Cibric

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia înaintată de Viorel Roscovan asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021, întocmit în baza art. 288 Cod contravenţional şi asupra Deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, agent constatator, inspector superior Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat şi repunerea în termen a contestaţiei

A C O N S T A T A T:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021 întocmit de către agentul constatator Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, s-a stabilit că, la data de 28.10.2021, ora 11:15, aflându-se în mun. Chişinău, cet. Viorel Roscovan în calitate de administrator al SRL ”Panclip”, nu a întreprins acţiuni pentru iniţierea procedurii de insolvabilitate a întreprinderii.

Astfel, acţiunile cet. Viorel Roscovan au fost calificate în baza art. 288 Cod contravenţional.

Prin decizia de sancţionare din 28.10.2021, emisă de către agentul constatator Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, cet. Viorel Roscovan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 288 Cod contravenţional, fiindu-i aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 1 200 lei.

La data de 15.12.2022, avocatul Ruslan Cibric, în interesele contravenientului Viorel Roscovan, a contestat deciziei de sancţionare din 28.10.2021.

În susţinerea contestaţiei a invocat că, în acţiunile contravenientului nu există faptul contravenţiei imputate, iar însăşi procesul-verbal a fost întocmit cu abateri de la prevederile art. 443 Cod contravenţional.

Solicită avocatul anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021, a deciziei de sancţionare din 28.10.2021, cu încetarea procesului contravenţional.

La data de 20.02.2024, contravenientului Viorel Roscovan, prin intermediul avocatului său a depus contestaţie suplimentară prin care solicită repunerea în termen a contestaţiei.

În şedinţa de judecată, avocatul contravenientului Viorel Roscovan, Ruslan Cibric a susţinut contestaţia depusă şi a solicitat admiterea acesteia pe motivele invocate, cu încetarea procesului, pe motivul expirării termenului de prescripţie. A menţionat că, atunci când contravenientul a fost sancţionat, ultimul era bolnav de COVID, fiind internat în spital, de aceea a fost în imposibilitate de a recepţiona citaţia şi de a se prezenta la SFS. A concretizat că, contravenientul nu a cunoscut despre publicarea deciziei în Monitorul Oficial. A solicitat repunerea în termen a contestaţiei, or contravenientul a fost grav bolnav şi a fost în imposibilitate de a contesta decizia emisă.

În şedinţa de judecată, agentul constatator Iurie Manea a susţinut procesul-verbal şi decizia emisă şi a solicitat respingerea contestaţiei, pe motivele invocate în referinţă şi ca tardivă. A menţionat că, decizia emisă a fost publicată în Monitorul Oficial la 10.12.2021, iar contravenientul a contestat-o după expedierea acesteia la executare. Întreprinderea era în incapacitate de plată, dar nu a depus cerere în termen. A menţionat că, la caz nu poate fi indicat un anumit loc al comiterii faptei.

În şedinţa de judecată contestatarul Viorel Roscovan, legal citat nu s-a prezentat, ultimul fiind asistat în proces de avocatul său în baza mandatului, Ruslan Cibric, astfel, instanţa de judecată cu acordul participanţilor la proces a dispus examinarea contestaţiei în lipsa contestatarului Viorel Roscovan.

Audiind participanţii la proces, studiind argumentele expuse în susţinerea contestaţiei, procesul-verbal cu privire la contravenţie, decizia de sancţionare şi materialele din dosarul contravenţional prezentat, instanţa de judecată reţine următoarele.

În şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021 întocmit de către agentul constatator Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, s-a stabilit că, la data de 28.10.2021, ora 11:15, aflându-se în mun. Chişinău, cet. Viorel Roscovan în calitate de administrator al SRL ”Panclip”, nu a întreprins acţiuni pentru iniţierea procedurii de insolvabilitate a întreprinderii.

Astfel, acţiunile cet. Viorel Roscovan au fost calificate în baza art. 288 Cod contravenţional.

Prin decizia de sancţionare din 28.10.2021, emisă de către agentul constatator Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, cet. Viorel Roscovan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 288 Cod contravenţional, fiindu-i aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 24 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 1 200 lei.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1), (2) Cod contravenţional, *”Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de **15 zile de la data emiterii acesteia** sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447[1] alin. (8). (2) În cazul omiterii termenului*

prevăzut la alin. (2) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia ***poate fi repusă în termen, la cerere****, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia".*

În şedinţa de judecată, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021 a fost întocmit în lipsa contravenientului Viorel Roscovan, fapt ce se confirmă prin semnătura martorului asistent prin consemnarea datelor acestuia.

Totodată, decizia de sancţionare din 28.10.2021, la fel a fost emisă în lipsa contravenientului, fapt ce se confirmă prin decizia în cauză.

Astfel, la 15.12.2021, în adresa contravenientului Viorel Roscovan, şi anume: mun. Chişinău, bd. Dacia, 53, ap. 219, a fost remisă decizia de sancţionare din 28.10.2021, pentru a face cunoştinţă cu aceasta, care însă nu a fost recepţionată.

Instanţa menţionează că, potrivit contestaţiei înaintate, contravenientul Viorel Roscovan îşi are domiciliul mun. Chişinău, bd. Dacia, 53, ap. 219, fapt ce denotă că, de către agentul constatator au fost respectate drepturile contravenientului de a face cunoştinţă cu decizia emisă în privinţa sa, însă ultimul a neglijat obligaţia sa de a ridica corespondenţa.

Mai mult, instanţa reţine că, în Monitorul Oficial din 10.12.2021 cu nr. 302-306, a fost publicat anunţul Serviciului Fiscal de Stat prin care aduce la cunoştinţă cet. Viorel Roscovan despre faptul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021 şi emiterea deciziei în privinţa sa.

Astfel, în circumstanţele date, instanţa reiterează că, de către agentul constatator au fost respectate întru totul prevederile art. 443 alin. (13) Cod contravenţional, în concordanţă cu prevederile art.382 alin.(6) Cod contravenţional.

Totodată, instanţa apreciază critic argumentul avocatului contravenientului, potrivit căruia cet. Viorel Roscovan a fost grav bolnav şi a fost în imposibilitate de a contesta în termen decizia emisă, or potrivit extrasului din foaia de observaţie medicală nr. 1775, cet. Viorel Roscovan a fost internat în perioada 19.03.2021 – 31.03.2021, în timp ce decizia de sancţionare a fost emisă la data de 28.10.2021, fiind lipsă alte probe ce ar întemeia cerinţa privind repunerea în termen a contestaţiei.

Prin urmare, contravenientul Viorel Roscovan a depus contestaţia împotriva deciziei de sancţionare din 28.10.2021, prin care i s-a aplicat sancţiune sub formă de amendă, peste termenul de 15 zile, prevăzut de art. 448 Cod contravenţional, care de altfel a expirat la 25.12.2021.

Astfel, circumstanţele stabilite generează concluzia respingerii contestaţiei, ca fiind depusă tardiv.

Totodată, din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate de către contravenient, precum şi asupra temeiniciei deciziei de sancţionare.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 448, art. art. 460-462 CC RM, instanţa de judecată

A H O T Ă R Î T :

Contestaţia înaintată de Viorel Roscovan asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MF nr. 178864 din 28.10.2021, întocmit în baza art. 288 Cod contravenţional şi asupra Deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, agent constatator, inspector superior Iurie Manea din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, se respinge ca fiind tardivă.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile din data primirii în Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedinte de şedinţă Djeta Chistol