Dosar nr. electronic 4-25097184-28-4-08072025
Dosar nr. manual 4 - 141/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 septembrie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Danilov Andrei, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în orașul ***** str. *****, raionul Briceni, care se învinuiește de comiterea contravențiilor prevăzute la art.231 alin.(6), art.241 alin.(1) Cod contravenţional,

A C O N S T A T A T :

La data de 03 iulie 2025, agentul constatator a SP SSP al IP Briceni, Beliciuc Tatiana a întocmit proces verbal cu privire la contravenție în privința lui Danilov Andrei, indicând, că ultimul la data de 28 iunie 2025, ora 19:45 conducând mijlocul de transport de model Ford Transit cu numărul de înmatriculare ***** a ignorat indicațiile legale ale agentului de circulație de a opri vehiculul, fiind verificat, conducătorul este privat de dreptul de a conduce.

Acțiunile lui Danilov Andrei au fost calificate de către agentul constatator conform prevederilor art.231 alin.(6), art.241 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În ședința de judecată agentul constatator Beliciuc Tatiana nu s-a prezentat fiind citat în mod legal.

Contravenientul Danilov Andrei în ședința de judecată a recunoscut vina.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravenţional, Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Potrivit prevederilor CEDO, raportate la cauza contravențională (Hotărârea din 19 decembrie 1989 Kamasinschi vs Austria, pct 79) rechizitoriul (actul prin care se învinuiește persoana) joacă un rol crucial în procesul penal (în cazul de față contravențional) și din momentul elaborării acestuia inculpatul (în speță făptuitorul) este în mod oficial înștiințat cu privire la aspectele de fapt și de drept ale acuzațiilor ce i se aduc.

Potrivit practicii CEDO în cauze referitoare la contravenții sunt aplicabile prevederile art. 6 din CEDO, cu toate garanțiile conferite de acesta, contravenientul beneficiind de prezumția de nevinovăție (cauza Anghel c. României), sarcina probei

revenind organului constatator, cu respectarea în acest mod a principiului egalității armelor.

Potrivit prevederilor art. 7 Cod contravențional al RM, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție.

Potrivit prevederilor art. 443 alin. (5) Cod contravențional, Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

Conform prevederilor art. 445 cod contravențional, alin. (1) (1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alin.(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, la data de 03 iulie 2025 de către agentul constatator, Beliciuc Tatiana, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 419219 în privința lui Danilov Andrei, pe faptul, că la data de 28 iunie 2025, ora 19:45 conducând mijlocul de transport de model Ford Transit cu numărul de înmatriculare ***** a ignorat indicațiile legale ale agentului de circulație de a opri vehiculul, fiind verificat, conducătorul este privat de dreptul de a conduce.

Acțiunile lui Danilov Andrei au fost calificate de către agentul constatator Beliciuc Tatiana conform prevederilor art.231 alin.(6), art.241 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova.

Conform art.231 alin.(6) Cod contravențional, Conducerea vehiculului de către o persoană al cărei drept de a conduce vehicule este anulat, care este privată de dreptul de a conduce vehicule sau căreia îi este suspendată exercitarea dreptului special de a conduce vehicule se sancţionează cu amendă de la 240 la 300 de unităţi convenţionale sau cu

muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de 15 zile.

Potrivit art.241 alin.(1) Cod contravențional, Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată reține că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate de părți, cât și din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Astfel, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravențional îi este impusă agentului constatator, date fiind dispozițiile art. 445 din Codul contravențional.

Instanța de judecată, verificând legalitatea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție în privința lui Danilov Andrei identifică admiterea de către agentul constatator a omisiunii, care atrage după sine nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional.

Astfel, conform materialelor cauzei, instanța de judecată reține că, agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție în privința lui Danilov Andrei nu a semnat procesul verbal cu privire la contravenție, contrar prevederilor art.443 alin.(5) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de articolele 441 și 445 alin. (1) Cod contravențional, instanța încetează procesul contravențional.

Prin urmare, instanța de judecată constată încălcarea de către agentul constatator a condițiilor obligatorii prevăzute de Codul contravențional, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, seria nr. MAI06 419219 din 03 iulie 2025 și ajunge la concluzia nulității acestuia, cu încetarea procesului.

Pentru motivele sus-enunțate și conducându-se de prevederile art. 443, art. 445, art. 461, art. 462 CC al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 419219 din 03 iulie 2025 întocmit de agentul constatator, din cadrul SP SSP a IP Briceni, Beliciuc Tatiana, în privința lui Danilov Andrei în baza art.231 alin.(6), art.241 alin.(1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,

Judecătorul **Procopișina Aurelia**