Dosarul nr. 2-324/2023
PIGD 2-23026358-15-2-20022023-1

H O T Ă R Â R E
S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

07 august 2023 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central,
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Bologan Ana
Grefier Vulpe Alvina
Interpret Ivanov Raisa

soluționând din oficiu chestiunea cu privire la emiterea hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de B.C. „MAIB" S.A. către Stoianova Aliona cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

c o n s t a t ă :

La data de 20 februarie 2023, B.C. „Maib" S.A. a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de chemare în judecată către Stoianova Aliona cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 2-324/2023 din 26 iunie 2023, s-a hotărât:

„Se admite cererea de chemare în judecată BC „MAIB" S.A. împotriva lui Stoianova Aliona privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

*Se încasează de la Stoianova Aliona, IDNP *****, în beneficiul BC „MAIB" S.A., IDNO *****, cu sediul în mun. *****, str. *****, suma datoriei formate în baza contractului de credit nr. 51103 din 16 septembrie 2021 în mărime de 57 401,79 (cincizeci și șapte mii patru sute unu, 79) lei, suma datoriei formate în baza contractului de credit nr. 53335 din 29 septembrie 2021 în mărime de 88 544,55 (optzeci și opt mii cinci sute patruzeci și patru, 55) lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 4 378,39 (patru mii trei sute șaptezeci și opt, 39) lei, în total suma de 150 324,73 (una sută cincizeci mii trei sute douăzeci și patru, 73) lei."*

Ulterior emiterii, la data de 26 iunie 2023, a hotărârii nr. 2-324/2023, s-a constatat că, la data de 14 martie 2023, reclamanta B.C. „Maib" S.A. a depus cerere privind restituirea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a indicat că, prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 2-324/2023 din 24 februarie 2023, s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile și mijloacelor bănești care aparțin cu drept de proprietate pârâtei Stoianova Aliona în limita sumei de 150 324,73 lei. Încheierea

menționată a fost trimisă spre executare executorului judecătoresc și, în vederea executării acesteia, B.C. „Maib” S.A. a avansat executorului judecătoresc suma de 3 042,85 lei, conform borderoului de calcul nr. 034-2572/2023 din 06 martie 2023.

Solicită obligarea debitoarei Stoianova Aliona să plătească creditoarei B.C. „Maib” S.A. cheltuielile de judecată cu titlu de cheltuieli de executare a încheierii de asigurare a acțiunii suportate de către bancă în sumă de 3042,85 lei.

Audiind poziția participanților prezenți, studiind cererea în coroborare cu materialele cauzei, constatând circumstanțele importante pentru soluționarea cererii, instanța de judecată consideră necesar de a emite o hotărâre suplimentară.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Instanța de judecată constată cu certitudine faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 2-324/2023 din 26 iunie 2023, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de B.C. „MAIB” S.A. către Stoianova Aliona cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, însă instanța de judecată a omis să se expună asupra recuperării cheltuielilor de punere în executare a măsurilor de asigurare a acţiunii, potrivit ordinului de plată nr. 5426008 din 07 martie 2023.

Conform art. 27 alin. (9) Cod de executare, cheltuielile de punere în executare a măsurilor de asigurare a acţiunii sunt puse pe seama reclamantului şi sunt compensate ulterior în condiţiile art. 94-97 din Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Reieşind din circumstanțele constatate și prevederile legale citate mai sus, luând în considerație că acțiunea a fost admisă integral, însă instanța de judecată a omis să se expună asupra cerinței privind încasarea cheltuielilor de punere în executare a măsurilor de asigurare a acţiunii în sumă de 3042,85 lei, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de B.C. „MAIB” S.A. către Stoianova Aliona cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 236-241, art. 250 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se încasează de la Stoianova Aliona, IDNP *****, în beneficiul B.C. „MAIB” S.A., IDNO *****, cu sediul în mun. *****, str. *****, suma de 3042,85 (trei mii patruzeci și doi, 85) lei cu titlu de cheltuieli de punere în executare a măsurilor de asigurare a acţiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul **Bologan Ana**