Dosarul nr. 4-453/2024

4-24022236-12-4-27022024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

15.04.2024
mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Cristina Roșcovan - Filimancov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Vieru Grigore,*** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.336 alin.(1) și art.67 alin.(1) Cod contravențional-,

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 193133 din 16.02.2024, agentul constatator al IP Centru, Lungu Veaceslav a reținut în sarcina făptuitorului Vieru Grigore săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.67 alin.(1) și 336 alin.(1)Cod contravențional, în următoarele circumstanțe: *„în perioada de 22.11.2023 – 23.11.2023, Vieru Grigore, aflându-se în mun.Chișinău, șos.Hîncești, fiind ca participant la protestul organizat de AO „Forța Fermierilor” nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților de poliție, blocând traseul de deplasare a transportului ”.*

Făptuitorul Vieru Grigore, fiind legal citat despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, ***fapt confirmat prin avizul de recepție DS8011341239AS-*** *recepţionat de ultimul*, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă ***(f.d.14).***

Agentul constatator, al IP Centru, Lungu Veaceslav, fiind legal citat despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale,, și anume prin intermediul poștei electronice: ips_centru@igp.gov.md, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă ***(f.d.12).***

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsaagentului constatator și făptuitorului, procedura citării legale fiind respectată.

Examinând cauza contravențională, verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravenţional, instanța de judecată reține următoarele.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia deciziei asupra cauzei contravenționale.
Sub aspectul *legalităţii* deciziei contestate, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și de către instanţă, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Instanţa de judecată a stabilit că procesul-verbal cu privire la contravenție nu este semnată de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional,

iar la rubrica „14” este indicat că procesul-verbal a fost întocmit în absența persoanei.

Pentru respectarea condiției legalității deciziei, agentul constatator urma să asigure semnarea acesteia de un martor- asistent, prin care se adeverea lipsa sau refuzul de a semna persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

În conformitate cu art.443 alin.(6) din Codul contravenţional, *lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravenţional ori refuzul acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identitate ale acestuia*.

Această obligaţie procesuală la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie rezultă și din conţinutul art.388 alin. (8) din Codul contravenţional, care stipulează că, *în cazurile prevăzute de lege, agentul constatator este obligat să asigure participarea la acţiunile procesuale a persoanelor dezinteresate, cu capacitate de exerciţiu deplină (martori asistenţi), pentru a atesta prin semnătură caracterul veridic al faptelor consemnate*.

Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție reiese faptul că absența lui Vieru Grigore la întocmirea acestui act, nu a fost consemnată prin semnătură de martorul indicat ***(f.d.4).***

În acest sens, instanţa notează că procesul-verbal cu privire la contravenție nu întrunește condiţiile specificate în art. 443 alin. (6) din Codul contravenţional.

Conform art. 445 din Codul citat, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a datelor și faptelor indicate la art.443 are ca efect nulitatea acestuia*.

În conformitate cu art.461 Cod contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445, instanţa încetează procesul contravenţional.*

Având în vedere cele constatate, instanţa apreciază că persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciunea nerespectării exigenţelor legale impuse prin art.443 alin.(6) din Codul contravenţional, elemente esenţiale în prezenta cauză.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că a fost răsturnată prezumția de legalitate de care se bucură procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 193133 din 16.02.2024, iar în cele de urmă, instanța constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție sus-menționat.

În conformitate cu art.441, 443, 461-463 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193133 din 16.02.2024, încheiat de către agentul constatator al IP Centru, în privința lui ***Grigore Vieru***, în baza art.67 alin.(1) și 336 alin.(1) Cod contravențional, *cu încetarea procesului contravenţional.*

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu