Dosar nr. 2i-9/25
2-25021631-46-2i-18022025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

10 martie 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În lipsa participanților la proces.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele SRL ”Magnum Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav”,

A CONSTATAT:

La 18 februarie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele SRL ”Magnum Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”.

În motivarea cererii a invocat că GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” înregistrează către SRL ”Magnum Protect” o datorie în mărime de 345586,01 lei, care rezultă din livrările efectuate în baza facturilor fiscale nr. EAN000929674 din 15 aprilie 2024, nr. EA0000051947 din 20 aprilie 2024, nr. EA0000560955 din 15 mai 2024, nr. EAP000124420 din 06 iunie 2024, nr. EAP000177303 din 09 iunie 2024, nr. EAP000177413 din 09 iunie 2024, nr. EAP000377623 din 19 iunie 2024, nr. EAQ000123821 din 22 iulie 2024, nr. EAQ000133105 din 22 iulie 2024, nr. EAQ000225034 din 26 iulie 2024, nr. EAQ000635790 din 12 august 2024, urmau a fi achitată în termen de 30 zile de la data livrării mărfii. Termenul de achitare a acestei creanţe a expirat începând cu data de 15 mai 2025, iar până în prezent debitorul nu a achitat costul mărfurilor livrate. Deci consideră întrunite prevederile art. 10 și 18 din Legea insolvabilității și se consideră îndreptățit să depună prezenta cerere introductivă.

Astfel, în vederea respectații prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, prin notificarea nr. 24M/12-2219 din 17 decembrie 2024, debitorul a fost informat despre obligaţia achitări datoriei în mărime totala de 369067,58 MDL, inclusiv şi a dobânzii de întârziere calculate, în termen de 3 zile de la data recepționării notificării. La fel, notează că debitorul a fost informat despre faptul că în caz de neachitare, creditorul își rezervă dreptul de a depune o cerere introductivă şi de a solicita inițierea unei proceduri de insolvabilitate.

Notificarea a fost expediată la adresa juridică a debitorului, iar conform avizului poștal returnat, debitorul a recepționat scrisoarea la data de 20 decembrie 2024, iar până la ziua depunerii cererii introductive debitorul nu a avut nici o reacție, datoria rămânând aceeași. Totodată, în vederea respectării prevederilor art. 20 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității, prin notificarea nr. 25M/01-202 din 20 ianuarie 2025, transmisă prin intermediul poștei electronica

către Serviciul Fiscal de Stat la data de 21 ianuarie 2025, autoritatea publică menționată a fost informată despre intenția de a depune o cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor.

Deci, consideră că creditorul a făcut tot posibilul pentru a rezolva litigiul extrajudiciar. Or, termenul de așteptare a achitării este mult peste unul rezonabil.

La caz, la data înaintării cererii introductive față de debitor, acesta nu şi-a onorat obligațiile pecuniare mai mult de 270 zile. Iar, conform prevederilor art. 942 alin. (1) CC, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobânda de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoarei scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.

Aliniatul 2 al aceluiași articol prevede, rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentual pe an, în cazul în care debitorul este consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Astfel, consideră că debitorul este obligat să achite creditorului dobânda de întârziere în mărime de 9% anual, ceea ce constituie suma de 27179,82 MDL, calculate conform tabelului anexat la materialele cauzei.

Prin urmare, opinează că creditorul nu vede o altă posibilitate de aşi realiza drepturile pecuniare, decât prin intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”. Menționează că creditorul a depus tot efortul pentru a încasa datoria.

S-au expediat scrisori de notificare pe adresa juridică. S-au dat termene la solicitarea debitorului, fapt ce nu a generat rezultatul aşteptat.

Debitorului i s-au dat nenumărate posibilități de achitare şi s-a aşteptat mult peste termenul scadent (275 zile de întârziere) fapt ce demonstrează că nu este în stare să-şi execute în modul corespunzător obligaţiile civile. Mai mult, debitorul a recepționat scrisoarea cu notificarea, dar nu a reacţionat în nici un mod la solicitările de achitare a datoriei.

În contextul celor expuse și invocând prevederilor art. 2, 3, 10, 18, 19, 20, 24 din Legea insolvabilităţii solicită instanței de insolvabilitate a admite spre examinare prezenta cerere introductivă a constata insolvabilitatea GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”, a intenta procedura de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” cu numirea în calitate de administrator/lichidator a dl. Ciobanu Lilian, titular a autorizaţiei nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de către Ministerul Justiției, admiterea şi validarea creanţei SRL ”Magnum Protect” în sumă de 345586,01 MDL la categoria creanţelor de rangul V, admiterea şi validarea creanței SRL ”Magnum Protect” în sumă de 27179,82 MDL la categoria creanţelor de rangul VI.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 21 februarie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL ”Magnum Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”. S-a propus debitorului în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. S-a stabilit şedinţa de judecată pentru examinarea cererii introductive înaintată de SRL ”Magnum Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” pentru data de 10 martie 2025.

La 27 februarie 2025 în adresa debitorului GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, a fost expediată citația, încheierea din 21 februarie 2025 și copia cererii introductive cu anexe. Iar, conform avizului poștal, scrisoarea a fost recepționată la 04 martie 2025.

Prin urmare, debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” urma să prezinte instanţei de insolvabilitate referința, să-și expună poziția cu privire la cererea introductivă și, în cazul în care

nu recunoaște datoria existentă sau considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente în sensul răsturnării prezumției incapacității de plată a societății, însă la materialele cauzei nu se atestă un asemenea act.

În ședința de judecată, debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”, fiind citat legal și recepționând citația, nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

În ședința de judecată creditorul SRL ”Magnum Protect”, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea introductivă adresată instanței a solicitat examinarea în lipsa sa.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei în interesele SRL ”Magnum Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile

referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 - 240 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărîrii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii față de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi și/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 233 Legea insolvabilităţii, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, instanţa de insolvabilitate va emite o hotărâre de declarare a gospodăriei ţărăneşti (de fermier) ca fiind insolvabilă şi îi va intenta procedura simplificată a falimentului. Gospodăriei ţărăneşti (de fermier) nu i se aplică procedura de observaţie. Prevederile art. 136 se aplică în modul corespunzător, cu excepţiile stabilite de prezentul capitol.

Potrivit art. 136 Legea insolvabilităţii, starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanţa de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privinţa obligaţiilor pecuniare ajunse la scadenţă şi nestinse în termen, legate atât de activitatea

de întreprinzător a debitorului, cât şi de activităţile cu caracter personal. Odată cu intrarea în incapacitate de plată, întreprinzătorul individual este obligat ca, în termen de 30 de zile, să adreseze instanţei de insolvabilitate o cerere introductivă. Prevederile art. 14 alin. (4) se aplică în modul corespunzător. Instanţa de insolvabilitate va emite, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, o hotărâre de respingere a cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau de declarare a întreprinzătorului individual ca insolvabil şi va iniţia faţă de acesta procedura simplificată a falimentului. Procedura de observaţie faţă de întreprinzătorul individual nu se aplică.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că avocatul Mandraburcă Andrei în interesele SRL ”Magnum Protect” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”, invocînd incapacitatea de plată.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat faptul că, potrivit facturilor fiscale nr. EAN000929674 clin 15 aprilie 2024, nr. EA0000051947 din 20 aprilie 2024, nr. EA0000560955 din 15 mai 2024, nr. EAP000124420 din 06 iunie 2024, nr. EAP000177303 din 09 iunie 2024, nr. EAP000177413 din 09 iunie 2024, nr. EAP000377623 din 19 iunie 2024, nr. EAQ000123821 din 22 iulie 2024, nr. EAQ000133105 din 22 iulie 2024, nr. EAQ000225034 din 26 iulie 2024, nr. EAQ000635790 din 12 august 2024, SRL ”Magnum Protect” a livrat către GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” mărfuri în sumă de 345586,01 lei.

Legalitatea acestor facturi fiscale nu a fost contestată de către debitor, nici nu a fost invocat faptul că livrările nu s-ar fi efectuat.

La acest aspect instanța relevă că potrivit art. 93 alin. (16) Cod fiscal, facture fiscal represent formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

Instanța ține să menționeze că conform legislației fiscale, dacă bunurile, lucrările, serviciile sau materialele sunt livrate, dar nu sunt plătite, atunci: pentru vânzător (furnizor) - acesta este un cont de creanță, iar pentru cumpărător (destinatar) - acesta este un cont de primit.

La acest aspect instanța relevă că potrivit prevederilor art. 861 alin. (1) și (2) CC, în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricând executarea ei, iar debitorul este îndreptățit să o execute oricând. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate constată că între SRL ”Magnum Protect” și GȚ ”Dogotaru Stanislav”, au avut loc relații comerciale manifestate prin livrări de produse, fără încheierea unui contract și fără stabilirea unui termen determinat pentru achitarea produselor livrate.

Potrivit actului de verificare reciprocă debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” a efectuat achitări parțiale, cu abateri de la termenul scadent, formând față de creditorul SRL ”Magnum Protect” o datorie totală în sumă de 345586,01 lei.

Instanța reține că debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” a fost notificat de către creditor la data de 17 decembrie 2024, (fiind recepționată notificare la data de 20 decembrie 2024), referitor la obligația de plată și posibilitatea intentării procedurii de insolvabilitate.

Odată ce debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” nu a prezentat careva obiecții împotriva cererii introductive înaintate instanța de judecată este îndreptățită de a considera debitorul GȚ

”Dogotaru Stanislav *****” se află în întârziere de plată față de creditorul SRL ”Magnum Protect” mai mult de 60 de zile.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****” fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul SRL ”Magnum Protect” a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatat.

Din conținutul art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Conform art. 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Drept consecință, evaluând în ansamblu materialul probator administrat, instanța de judecată consideră necesar de a constata insolvabilitatea și dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Astfel, dreptul de a propune candidatura lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care prin cererea a solicitat numirea administratorului autorizat Ciobanu Lilian, titular al autorizaţiei nr. 86 din 14 ianuarie 2015.

Instanța atestă că, administratorul autorizat este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați şi nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța va desemna administratorul autorizat Ciobanu Lilian, titular al autorizaţiei nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului GȚ ”Dogotaru Stanislav *****”, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - SRL ”Magnum Protect”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 63 alin.(1)-(4), art. 134, 233 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele SRL ”Magnum Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Dogotaru Stanislav”.

Se constată insolvabilitatea GȚ ”Dogotaru Stanislav”, c/f 1023607006342, sediul s. Prajila, r. Florești.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de GȚ ”Dogotaru Stanislav”, c/f 1023607006342, sediul s. Prajila, r. Florești.

Se desemnează în funcţia de lichidator al debitorului GȚ ”Dogotaru Stanislav” administratorul autorizat Ciobanu Lilian, titular al autorizaţiei nr. 86 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar GȚ ”Dogotaru Stanislav”, cet. Dogotaru Stanislav, să predea lichidatorului, în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului GȚ ”Dogotaru Stanislav” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se aplică în privința GȚ ”Dogotaru Stanislav”, c/f 1023607006342, sediul s. Prajila, r. Florești, următoarele măsuri de asigurare

- se pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale;
- se pune sechestru pe toate bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială;
- se suspendă urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului.

Se obligă Lichidatorul GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administratorul autorizat Ciobanu Lilian să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil GȚ ”Dogotaru Stanislav”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 24 aprilie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 21 mai 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 20 iunie 2025, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**

Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba