Dosarul nr. 4-16/2025
4-25016835-15-4-10022025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18 iunie 2025 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte: Mihail Osadcii,
Grefier: Ion Drangoi,
În lipsa:
Agentului constatator: Lupașcu Serghei,
Făptuitoarei: Duca Tatiana,

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională cu privire la comiterea de către

Duca Tatiana ******, născută la *****, IDNP: *****, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, cetățeancă a R. Moldova,*

a faptei contravenţionale prevăzute art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

Termenul de examinare,
instanţa de fond: 10.02.2025 – 18.06.2025,

C O N S T A T Ă:

La 07.02.20254 de către agentul constatator Lupașcu Serghei din cadrul IP Cantemir a fost întocmit pe numele lui Duca Tatiana, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 473732, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție se reține că, la 24 ianuarie 2025, Duca Tatiana, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, și-a îndeplinit necorespunzător obligațiunile de educare și de instruire a minorului Duca Marian a.n.2009, fapt ce a condus la abandonul școlar de către minor.

La 07.02.2025, de către IP Cantemir, dosarul contravențional de învinuire a lui Duca Tatiana, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, în conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4), (5) Cod contravențional şi în coroborare cu prevederile art. 395 Cod contravenţional a fost expediat Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) pentru examinare, potrivit competenţei.

Astfel, la 10.02.2025, în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Duca Tatiana de către agentul constatator al IP Cantemir, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, fiind repartizat judecătorului Osadcii Mihail.

Agentul constatator al IP Cantemir, Lupașcu Serghei, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Făptuitoarea Duca Tatiana în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, deși a fost citată în mod legal, a recepționat citațiile instanței, fapt confirmat prin avizele de recepție.

Urmare a acestui fapt şi în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2), (3) Cod contravenţional, instanţa a decis examinarea cazului în lipsa agentului constatator și a făptuitoarei.

Examinând materialele procedurii contravenţionale, instanța relevă că, familia constituie elementul natural şi fundamental al societăţii şi are dreptul la ocrotire din partea societăţii şi a statului. Familia, la rândul său, are obligațiunea de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor. În vederea dezvoltării respectivelor prevederi constituționale, Codul familiei instituie față de părinți obligațiunea de întreținere, educare și instruire a copiilor, reglementând condițiile în care există o asemenea responsabilitate. Astfel, în conformitate cu dispozițiile Codului familiei, părinții sunt obligaţi să-și educe și să întrețină copiii, să poartă răspundere pentru dezvoltarea lor fizică, intelectuală şi spirituală.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Art. 63 alin. (1) Cod contravenţional prevede răspundere contravențională pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Deci, ocrotirea părintească are drept scop creșterea, educarea și pregătirea pentru viață a copilului minor, dar și un scop social, și anume acela de creștere și educare a copilului minor, în conformitate cu normele morale și cu regulile de conviețuire socială.

Norma incriminată contravenientului stabilește răspunderea în esență pentru neglijarea copilului prin ce se înțelege omisiunea, voluntară sau involuntară, a unei persoane care are responsabilitatea creșterii, îngrijirii sau educării copilului de a lua orice măsură pe care o presupune îndeplinirea acestei responsabilități, care pune în pericol viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului.

În cauza dedusă judecății în acțiunile contravenientului sunt întrunite elementele faptice prevăzute de norma incriminată.

Prin dispozițiile art. 63 Cod contravențional, este instituită o triplă prezumție legală, declanșată de dovada făcută de agentul constatator cu privire la existența prejudiciului, a faptei ilicite și a raportului de cauzalitate: - prezumția faptei ilicite a părinților, constând în aceea că în exercitarea îndatoririlor cere veneau părinților față de copilul lor, au existat abateri de natură a angaja răspunderea lor; - prezumția de cauzalitate între neîndeplinirea îndatoririlor părintești și comiterea de către minor a unei faptei prejudiciabile (în unele cazuri); - prezumția culpei părinților, de obicei în forma neglijenței, în îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor ce le reveneau.

În ce privește fundamentul acestei răspunderi, practica și doctrina au nuanțat principiul răspunderii pentru culpă, în cazul de față fiind prezente condițiile stipulate mai sus pentru a o recunoaște vinovată pe Duca Tatiana de comiterea contravenţiei imputate acestea.

Concluzia instanței de judecată privind faptul, că Duca Tatiana a comis fapta constatată supra rezultă din analiza şi aprecierea tuturor probelor administrate atât de agentul constatator, cât și de instanța de judecată, cercetate în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu art. 425 Cod contravenţional și anume: - *demersul subofiţerului superior de sector al SSP al IP Cantemir, agentului Lupaşcu Serghei, potrivit căruia a comunicat că, de către angajaţii sectorului de poliţie nr.l (Cantemir) al IP Cantemir, a fost precăutat materialul înregistrat în R-2 al IP Cantemir, cu nr. 20254300309 din 27.01.2025 pe faptul că cet. Duca Tatiana a.n. *****loc. s. ***** r-1 Cantemir nu-şi îndeplineşte obligaţiunile părinteşti de întreţinere şi educare a minorului Duca Marian a.n.2009, fapt ce a dus la abandon şcolar (f.d.6); - demersul IP Gimnaziul „Ştefan cel Mare" din s. *****, r-nul Cantemir, potrivit căruia directorul Instituţiei Publice Gimnaziul „ Ştefan cel Mare,, s. *****, solicit intervenţia organului de competenţă în rezolvarea cazului de abandon şcolar al elevului: Duca Marian anul naşterii, 20.06.2009, elev în clasa a IX-a; în gimnaziul „ Ştefan cel Mare,, absenţele nu sunt motivate. în rezultatul acţiunilor întreprinse: convorbiri telefonice, vizite la domiciliu, discuţii în cadrul comisiei pentru minori în perioada 09.09.2024 - 27.09.2025, de dirigintele clasei Panea Larisa şi directorul adjunct pentru educaţie Negru Venera s-a încheiat cu refuzul mamei Duca Tatiana, de a colabora în procesul de şcolarizare a copilului (f.d.7); - ordonanța de pornire a procesului contravențional (f.d.8); - extras de la poliția de frontieră (f.d.9); - extras din registrul de stat al populației (f.d.10-11); - captură foto (f.d.13); - demersul IP Gimnaziul „Ştefan cel Mare" din s. *****, r-nul Cantemir (f.d.16-18); - procesul-verbal al echipei multidisciplinare a s. *****, r-nul Cantemir (f.d.19); - procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Duca Tatiana în baza art. 63 alin.(1) Cod contravențional (f.d.20).*

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că la 24 ianuarie 2025, Duca Tatiana, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, și-a îndeplinit necorespunzător obligațiunile de educare și de instruire a minorului Duca Marian a.n.2009, fapt ce a condus la abandonul școlar de către minor, acțiuni corect încadrate în prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Aceste probe care sunt concludente, pertinente şi utile, iar în ansamblu coroborează între ele şi dovedesc vinovăţia lui Duca Tatiana de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin (1) Cod contravenţional, acţiuni ce corect au fost încadrate, ca îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți (sau a persoanelor care îi înlocuiesc) a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului, fiind respectate prevederile alin. (5) al art. 425 din Codul contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii lor.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de lipsa circumstanţelor atenuante și de cele agravante.

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, acțiunile contravenientului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod

Contravențional careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 07.02.2025 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Astfel, la stabilirea pedepsei ce urmează a fi aplicată contravenientei reieșind din circumstanțele cauzei, categoria şi mărimea sancțiunii ce urmează ai fi aplicată lui Duca Tatiana, concluzionând asupra vinovăției acesteia de comiterea faptei contravenționale încadrate în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, instanța constată despre necesitatea aplicării la stabilirea sancțiunii prevederile art. 32 alin. (2) lit. b) Cod contravențional, sancțiune sub formă de amendă minimă pentru contravenția imputată.

La aplicarea legii contravenţionale instanța de judecată a ţinut cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, care la caz nu s-au stabilit.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de amendă contravențională în mărime de 12 unități convenționale, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celei din urmă. Sancțiunea aplicată lui Duca Tatiana, este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenției săvârșite.

Reieşind din cele expuse şi conducându-se de prevederile art. 34, 395, 460 și 462 Cod contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ș T E :

se recunoaşte ***Duca Tatiana,*** *născută la *****, IDNP: ******, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional şi în temeiul normei menţionate, i se stabileşte sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 12 (douăsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 600 (șase sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa ***Duca Tatiana Ion,*** *IDNP: ****** că în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud sediul Central Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Osadcii**