Dosarul nr. 5r-5654/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 noiembrie 2024 mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Centru),
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc, Daniela Pantaz,

examinând în ședința de judecată publică, contestația înaintată de Victor Guțan împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****, întocmit de către agentul constatator – Igor Mîndrescu din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în baza art. 238 alin. (2) din Codul Contravențional, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La ***** în privința lui Victor Guțan, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/ nr. MA*****, pentru faptul că, la data de *****, ora 16:50, acesta aflîndu-se la volanul mijlocului de transport de model ”Mercedes Sprinter” cu nr./î QDQ 421 pe str. Ginta Latină nr.17, mun. *****, a parcat mijlocul de transport neregulamentar.

Astfel, acțiunile cet. Victor Guțan au fost calificate de agentul constatator în baza art. 238 alin. (2), fiind sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin. (1) din Codul Contravențional, constituie 900 lei.

Nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la ***** pe semnele contravenției prevăzute de art.238 alin.(2) din Codul contravențional, la 01.09.2023, Victor Guțan a înregistrat contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție menționat, în cancelaria autorității din care face parte agentul constatator.

În motivarea contestației, aceasta a menționat că, acolo unde a parcat mașina nu era nici un indicator care să interzică parcarea, fiind o porțiune de pămînt curat și urme lăsate de multe alte mașini.

Agentul constatator nu a indicat ce punct anume a încălcat Guțan Victor din Regulamentul Circulației Rutiere, a vorbit cu un ton ridicat.

Solicit admiterea contestației și anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****.

Cererea de contestare la data depunerii este scutită de la plata taxei de stat în temeiul art. 448 alin. (4) din Codul contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator și contestatarul Victor Guțan, fiind citați în mod legal, nu s-au prezentat, în virtutea art. 455 alin. (2), (3) din Codul contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă și a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție în baza căruia a fost aplicată sancțiunea, instanța reține următoarele.

Cu întâietate, instanța de judecată stabilește că, contestația, este depusă în termen de 15 zile de la data aplicării sancțiunii, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 din Codul contravențional, fiind respectate pe deplin.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit prevederilor art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenta contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În corespundere cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****, emis de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a IGP, Igor Mîndrescu, petentul Victor Guțan, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, a fost sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale, ceea ce constituie 900 lei, pentru faptul că, la data de *****, ora 16:50, acesta aflîndu-se la volanul mijlocului de transport de model ”Mercedes Sprinter” cu nr./î QDQ 421 pe str. Ginta Latină nr.17, mun. *****, a parcat mijlocul de transport neregulamentar.

Legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenționale pot intra în domeniul penal, în sensul autonom european. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale în privința dreptului la un proces echitabil, între care și prezumția de nevinovăție prevăzută de § 2 al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului Contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii, iar potrivit art. 38 alin. (4) din legea citată, arestul contravențional poate fi aplicat și în cazul neexecutării intenționate a unei alte sancțiuni contravenționale, ceea ce conferă faptei natura penală. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de § 2 al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Ziliberberg împotriva Moldovei

(§ 35, din 01 februarie 2022), Anghel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****.

Cercetînd corespunderea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din ***** cu exigențele procesuale stabilite la art.443 din Codul Contravențional, instanța de judecată constată cu certitudine că, acesta conține mai multe erori procesuale, inclusiv: nu sunt indicate datele martorului Cigodari Alexandru, cee ace contravine art.443 alin.6 din Codul Contravențional; nu sunt indicate mijloacele tehnice folosite la constatarea contravenției desi au fost anexate probe foto, cee ace contravine art.443 alin.8 din Codul Contravențional, nu sunt clare circumstanțele comiterii contravenției, nefiind indicat concret modalitatea, locul comiterii – unde anume a parcat neregulamentar mijlocul de transport, cee ace contravine art.443 alin.1 lit.d) din Codul Contravențional.

Conform prevederilor art.445 din Codul Contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Conform art.461 din Codul Contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

În această ordine de idei, reieșind din lipsa mențiunilor obligatorii, dar care nu se conțin în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****, instanța de judecată, conducîndu-se de prevederile art.443 coroborat cu art.445 din Codul Contravențional, conchide asupra necesității declarării nulității acestuia cu dispunerea încetării procesului contravențional în privința lui Victor Guțan în temeiul art.461 din Codul Contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), 441 alin. (1) lit. a), 445, 448, 460, 461 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația depusă de Victor Guțan.

Se constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****, întocmit de către agentul constatator – Igor Mîndrescu din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în baza art. 238 alin. (2) din Codul Contravențional.

Se încetează procesul în privința lui Victor Guțan în temeiul art.445 și art.461 din Codul Contravențional în legătură cu nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din *****.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel *****, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Preşedinţele şedinţei,
Judecător Vitalii Ciumac