

Dosarul nr. 1a-1563/22
Buiucani
nr. 1-22049092-02-1a-08082022

Prima instanță : Judecătoria Chișinău, sediul

Judecător : Vasilisa Muntean

D E C I Z I E
În numele Legii
/dispozitiv/

25 octombrie 2022

municipiul Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

în componența :

| | |
|--|--|
| Președintele ședinței de judecată Judecătorii | Iurie Iordan Elena Cojocari și Marcel |
| Juganari | Iana Leorda |
| Grefier | Radu Sâli |
| Cu participarea: Procurorului | Iulian Cașu |
| Avocatului | |

a judecat în ședință închisă în ordine de apel, apelul avocatului Iulian Cașu în numele inculpatului Moraru Pavel declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022 în cauza penală de învinuirea lui

Moraru *****, născut la *****, originar din r-nul Ungheni, s. *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****
*****, moldovean, studii medii de specialitate, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, angajat oficial în calitate de director și fondator la SRL "MPP-International", cetățean al Republicii Moldova și al Federației Ruse, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹) Cod Penal

Termenul de examinare a cauzei:

Judecarea cauzei în prima instanță: 18.04.2022 – 06.07.2022;

Judecarea cauzei în instanța de apel: 08.08.2022 – 25.10.2022.

Procedura de citare legal executată.

În conformitate cu art. 415, 417-418, Cod de procedură penală, Colegiul penal –

D E C I D E :

Admite apelul avocatului Iulian Cașu în numele inculpatului Moraru Pavel, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022, casează total această sentință și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

Se recunoaște vinovat Moraru ***** , de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹)Cod Penal al RM și i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) unități convenționale, pentru fiecare episod în parte.

Conform art.64 alin.(3) în coroborare cu art.84 alin.(1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabilit lui Moraru ***** o pedeapsă definitivă sub formă amendă în mărime de 1 600 (una mie șase sute) unități convenționale, echivalentul a 80 000 (optzeci mii) lei.

Se explică lui Moraru ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Decizia este definitivă și executorie, însă poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova în termen de 30 zile din momentul pronunțării deciziei integrale.

Pronunțarea publică a deciziei integrale la data de 29 noiembrie 2022 , orele 14.00.

Președintele ședinței,
Judecătorii

Dosarul nr. 1a-1563/22

Prima instanță : Judecătoria Chișinău, sediul

Buiucani

nr. 1-22049092-02-1a-08082022

Judecător : Vasilisa Muntean

DECIZIE **În numele Legii**

25 octombrie 2022

municipiul Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

în componența :

Președintele ședinței de judecată
Judecătorii

Iurie Iordan
Elena Cojocari și Marcel

Juganari

Grefier
Cu participarea:
Procurorului

Iana Leorda

Radu Sâli

Avocatului

Iulian Cașu

a judecat în ședință închisă în ordine de apel, apelul avocatului Iulian Cașu în numele inculpatului Moraru Pavel declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022 în cauza penală de învinuirea lui

Moraru *****, născut la *****, originar din r-nul Ungheni, s. *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****
*****, moldovean, studii medii de specialitate, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, angajat oficial în calitate de director și fondator la SRL "MPP-International", cetățean al Republicii Moldova și al Federației Ruse, fără antecedente penale,
în comiterea infracțiunii prevăzute de art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹) Cod Penal

Termenul de examinare a cauzei:

Judecarea cauzei în prima instanță: 18.04.2022 – 06.07.2022;

Judecarea cauzei în instanța de apel: 08.08.2022 – 25.10.2022.

Procedura de citare legal executată.

Asupra apelului declarat de avocatul Iulian Cașu în numele inculpatului Moraru Pavel declarat împotriva sentinței Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022, în baza materialelor din dosar și argumentelor invocate în ședința de judecată, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

C O N S T A T Ă :

*Prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022, cauza fiind examinată în procedură simplificată, în temeiul art. 364/1 Cod de procedură penală, Moraru *****, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹), art.3***** alin.(1¹) Cod Penal al RM , fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 (o mie cinci sute) unități convenționale, pentru fiecare episod în parte.*

Conform art.64 alin.(3) în coroborare cu art.84 alin.(1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit lui Moraru ***** o pedeapsă definitivă sub formă amendă în mărime de 3 000 (trei mii) unități convenționale, echivalentul a 150 000 (o sută cincizeci mii) lei.

Se explicat lui Moraru ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara se aplică în privința inculpatului Moraru *****, până la rămânerea definitivă a sentinței.

*Pentru a se pronunța în cauza dată în sensul enunțat, instanța de fond a constatat că, Moraru *****, fiind agent imobiliar, urmărind scop de profit, care rezultă din vânzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice, de la care încasează un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacție, în vederea obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipotecii, etc., cunoscând faptul că cet. ***** are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021 - 15.10.2021, având o înțelegere prealabilă, i-a transmis lui *****, mijloace bănești ce nu i se cuvin, pentru ca el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale, și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr.627 din *****.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr.433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale "Comanda serviciilor prin Internet", manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea*

încheierii contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile, în următoarele circumstanțe:

La data de 13.09.2021, întru realizarea intenției sale infracționale cet. Moraru *****, aflându-se în mun. Chișinău, întru realizarea intenției sale infracționale, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, înregistrarea cererii depuse la 03.09.2021, cu nr. *****, în lipsa beneficiarului, iar pentru aceasta prin intermediul aplicației "Telegram" i-a remis o imagine foto în care se reflectă contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr. *****, situat în mun. Chișinău, str. *****, beneficiar *****.

Astfel, continuându-și acțiunile sale criminale la 22.09.2021, aproximativ ora 15:00 min., aflându-se pe strada Armenească 42, mun. Chișinău, Moraru Pavel i-a transmis lui ***** suma de 1 000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale achitate, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii. În același timp ***** i-a transmis contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr. *****, situat în mun. Chișinău, str. *****, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 03.09.2021.

Astfel, lui Moraru ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.3***** alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 14.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, activând prin înțelegere mutuală, cunoscând prețul oficial și neoficial care urmează să fie achitat, serviciu cadastral, operativitatea obținerii actelor cadastrale, cunoscând despre faptul că serviciul de eliberare a Extrasului din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil la termen de 3 zile costă oficial 250 lei, însă pentru eludarea procedurilor legale de depunere și primire este necesar de a corupe funcționarii ASP, întru realizarea intenției sale infracționale, i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, eliberarea a două extrase din Registrul bunurilor imobile și certificatul privind valoarea bunului imobil în termen de (3 zile), iar pentru aceasta Moraru Pavel i-a remis lui *****, prin intermediul aplicației "Telegram", o imagine foto în care se reflectă extrasul din Registrul bunurilor imobile al imobilului cu nr. cadastral *****, apartamentul nr. *****, situat în mun. Chișinău, str. ***** (proprietar *****).

Astfel, în aceeași zi, aproximativ la 14:00 min., Moraru Pavel, aflându-se în mun. Chișinău, str. Armenească, i-a transmis lui ***** suma de 500 de lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin eliberarea actelor menționate supra fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii. Ca urmare, la data de 14.09.2021 a fost depusă comanda serviciilor prin Internet și anume cererea cu nr. *****, pentru a fi eliberat extrasul din Registrul bunurilor imobile și evaluarea pentru nr. cadastral *****, fiind achitată taxa oficială de 250 lei.

După care, la data de 17.09.2021 în apropierea străzii Armenească 42, mun. Chișinău, Moraru Pavel s-a întâlnit cu *****, unde ultimul i-a transmis extrasul din Registrul bunurilor

imobile și certificatul privind valoarea bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. ***** (proprietar *****).

Astfel, lui Moraru ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.3***** alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 14.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, întru realizarea intenției sale infracționale, activând prin înțelegere mutuală, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, pentru eludarea procedurilor legale de depunere a cererii de radiere a ipotecii asupra apartamentului nr.***** din mun. Chișinău, str. *****, nr. cadastral *****, proprietar *****, prin intermediul aplicației "Telegram", i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, să depună cererea privind radierea ipotecii în timp de 1 zi. Astfel, în aceeași zi, în mun. Chișinău pe str. Armenească, Moraru Pavel i-a transmis lui ***** suma de 1 200 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale achitate, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției.

Ulterior, la 16.09.2021 a fost depusă cererea cu nr.0100/21/144233, prin care s-a solicitat modificarea înscririlor în Registrul bunurilor imobile (radiere/corectare), în privința bunului imobil cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, sect. Centru, str. *****, ap.*****.

Astfel, lui Moraru ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 15.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, activând prin înțelegere mutuală referitor la prețul oficial și neoficial care urmează să fie achitat serviciul cadastral, operativitatea obținerii actelor cadastrale, cunoscând despre faptul că serviciul de eliberare a Extrasului din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil la termen de 3 zile costă oficial 250 lei, însă pentru eludarea procedurilor legale de depunere și primire este necesar de a corupe funcționarii ASP, întru realizarea intenției sale infracționale, prin intermediul aplicației "Telegram", i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, să depună o comandă privind perfectarea și eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și a evaluării în termen de trei zile, în privința bunului imobil cu numărul *****, amplasat în mun. Chișinău, or. *****, str. ***** (beneficiar *****). După care Moraru Pavel, aflându-se în mun. Chișinău, str. Armenească, i-a transmis lui ***** suma de 500 de lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin eliberarea actelor menționate supra fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca rezultat, tot la data de 15.09.2021 a fost depusă comanda serviciilor prin Internet, și

anume cererea cu nr.0101/21/138737, pentru a fi eliberat extrasul din Registrul bunurilor imobile și evaluarea pentru nr. cadastral *****.

Ulterior, la data de 20.09.2021 ***** a ridicat de la Centrul Multifuncțional nr.2 din str. A. Puskin 47, extrasul din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil cu nr. cadastral *****, mun. Chișinău, or. ***** , str. ***** , în lipsa proprietarului ***** , acte care le-a transmis lui Moraru Pavel.

Astfel, lui Moraru ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru ***** , la data de 15.09.2021, întru realizarea intenției sale infracționale, activând prin înțelegere mutuală, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, i-a solicitat lui ***** , care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, înregistrarea cererii nr. 011/21/132871 la 25.08.2021 în lipsa beneficiarului, iar pentru aceasta i-a transmis lui ***** suma de 1 000 lei, care au fost predestinați pentru taxe oficiale achitate, cât și pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției. Tot în acest timp, Moraru Pavel i-a remis lui ***** , prin intermediul aplicației "Telegram", o imagine foto în care se reflectă contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral ***** , apartamentul nr.80, situat în mun. Chișinău, str. ***** , proprietar ***** .

Astfel, lui Moraru ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În ședința de judecată de către inculpatul Moraru Pavel, a fost înaintată cererea privind examinarea cauzei penale de învinuirea sa, în baza prevederilor art. 364¹ Cod procedură penală, că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința lor, cererea nominalizată fiind susținută integral de către avocat.

Instanța de fond a examinat cauza penală în procedură simplificată în baza art. 364/1 Cod procedură penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

*Neștiind de acord cu soluția adoptată de instanța de fond, avocatul Iulian Cașu în numele inculpatului a declarat apel, prin care solicită casarea parțială a sentinței judecătorești Chișinău (sediul Buiucani) din 06 iulie 2022 în partea stabilirii pedepsei și condamnării în baza art. art. 326 alin. (1¹) Cod Penal , și pronunțarea unei hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Morarii ***** să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1¹), art. 326 alin. (1¹), art. 326 alin. (1¹), art. 326 alin. (1¹), art. 326 alin. (1¹) Cod Penal al RM, cu stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, pentru fiecare episod în parte. În temeiul art. 64 alin. (3) în coroborare cu art. 84 alin. 1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Moraru ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă sub formă de*

amendă în mărime de 1600 (o mie șase sute) unități convenționale. echivalentul a 80 000 (optzeci mii) lei.

În motivarea apelului declarat, a indicat că, conform art. 364¹ alin. 8) din CPP. Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani. Astfel în cazul aplicării unei pedepse sub formă de amendă inculpatului Moraru Pavel i-i poate fi stabilită o asemenea categoric de pedeapsă în limitele de la 1500 u.c. la 2250 u.c.

Respectiv instanța de fond i-a stabilit inculpatului pentru fiecare episod o amendă de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Totodată menționează că instanța de fond la condamnat ilegal pe Moraru Pavel la încă o faptă infracțională prevăzută de art. 326 alin. (1¹) Cod Penal pe care inculpatul nu a comis-o și nici nu i-a fost înaintată învinuirea, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale.

Luând în considerație personalitatea inculpatului, care a recunoscut săvârșirea faptei incriminate, ținând cont de existența circumstanțelor atenuante pe cauză, că acesta s-a căit, a recunoscut vina, a comis pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă, a contribuit la descoperirea infracțiunii, se caracterizează pozitiv, solicită aplicarea față de inculpat a unei pedepse mai blânde reeșind din vârsta fragedă a acestuia și lipsa unor venituri stabile.

Procedura citării legale a fost executată.

În ședința instanței de apel avocatul Iulian Cașu în numele inculpatului și inculpatul Moraru Pavel au susținut apelul declarant solicitând admiterea acestuia în temeiul motivelor de fapt și de drept invocate.

Procurorul Radu Săli a solicitat respingerea apelului declarat, or instanța de fond și-a motivat pe deplin soluția adoptată.

Judecând apelul declarat în baza materialelor cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal consideră că apelul este întemeiat și urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 400 alin. (1) Cod procedură penală, sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei, cu excepția sentințelor pronunțate de către instanțele judecătorești privind infracțiunile pentru a căror săvârșire legea prevede exclusiv pedeapsă nonprivativă de libertate.

În baza art. 409 Cod de procedură penală (1) Instanța de apel judecă apelul numai cu privire la persoana care l-a declarat și la persoana la care se referă declarația de apel și numai în raport cu calitatea pe care apelantul o are în proces. (2) *În limitele prevederilor arătate în alin. (1), instanța de apel este obligată ca, în afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, să examineze aspectele de fapt și de drept ale cauzei, însă fără a înrăutăți situația apelantului.*

Conform art. 414 Cod de procedură penală, (1) Instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel. (2)

Instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul-verbal.

Potrivit art. 415 alin. (1) pct. 2 Cod de procedură penală, (1) Instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 1) admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 alin.(2), și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

Cauza penală a fost examinată în instanța de fond în ordinea procedurii simplificate pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în baza art. 364¹ Cod de procedură penală or, până la începerea cercetării judecătorești în baza cererii autentice și personale înaintate de către inculpatul Moraru Pavel, fiind asistat de către avocat, cu asigurarea dreptului la apărare în prezența apărătorului, a declarat personal prin înscris autentic că recunoaște faptele incriminate, cunoaște probele acumulate la faza urmăririi penale, nu are careva obiecții asupra probelor, nu solicită prezentarea altor probe și a solicitat examinarea cauzei penale în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod procedură penală.

În acest context prezintă relevanță interpretarea reținută la aplicarea prevederilor art.364¹ Cod procedură penală, în situația aplicării de către prima instanță a dispozițiilor art.364¹ Cod procedură penală, instanța de apel este obligată să verifice în principiu îndeplinirea cerințelor dispozițiilor art. 364¹ alin.(1) și (4) Cod procedură penală și nu poate reține o altă situație de fapt decât cea reținută în rechizitoriu și de către prima instanță”.

Potrivit textului apelului, partea apărării a invocat temei de casare faptul că, de către instanța de fond Moraru Pavel a fost condamnat la încă o faptă infracțională prevăzută de art. 326 alin. (1¹) Cod penal, pe care nu a comis-o și nici nu i-a fost înaintată învinuirea, aplindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale.

Potrivit recomandărilor Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 22 din 12.12.2005, „cu privire la practica judiciară despre judecarea cauzelor penale în ordine de apel”, „chestiunile de drept pe care le poate soluționa instanța de apel sunt; dacă fapta întrunește elementele infracțiunii, dacă infracțiunea este corect calificată, dacă pedeapsa a fost individualizată și aplicată just; dacă normele de drept procesual penal, administrativ, ori civil sunt aplicate corect”.

Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Nepronunțarea instanței asupra tuturor motivelor invocate echivalează cu nerezolvarea fondului cauzei în apel.

Potrivit prevederilor alin. (1) art. 325 Cod de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu. (2) Modificarea învinuirii în instanța de judecată se admite dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului și nu se lezează dreptul lui la apărare. Modificarea învinuirii în sensul agravării situației inculpatului se admite numai în cazurile și în condițiile prevăzute de prezentul cod.

Colegiul Penal constată că, la examinarea acestei cauze penale, instanța de fond a admis o eroare de drept, stipulată în art. 385 alin. (1) CPP al RM, care indică că „la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: pct. 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; pct. 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; pct. 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; pct. 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni; pct. 5) dacă inculpatul trebuie să fie pedepsit pentru infracțiunea săvârșită; pct. 6) dacă există

circumstanțe care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului și care anume; pct. 7) ce măsură de pedeapsă urmează să fie stabilită inculpatului, luând în considerare și recomandările serviciului de resocializare, dacă o asemenea anchetă a fost efectuată; pct. 8) dacă măsura de pedeapsă stabilită inculpatului trebuie să fie executată de inculpat sau nu; pct. 9) tipul penitenciarului în care urmează să execute pedeapsa închisorii; pct. 10) dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă; pct. 11) dacă trebuie reparată paguba materială atunci când nu a fost intentată acțiunea civilă; pct. 12) dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor; pct. 13) ce trebuie să se facă cu corpurile delictive; pct. 14) cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare; pct. 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului; pct. 16) dacă în privința inculpatului recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii urmează să fie aplicat tratament medical forțat de alcoolism sau narcomanie”.

Sub aspectul acestor norme, instanța de apel reiterează că actul judecătoresc la caz urmează a fi desființat cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabili pentru prima instanță or, reieșind din conținutul dispozitivului sentinței rezultă cu certitudine că de către instanța de fond Moraru Pavel a fost condamnat la încă o faptă infracțională prevăzută de art. 326 alin. (1¹) Cod penal, pentru care nu i-a fost înaintată învinuirea, aplindu-i pentru comiterea acesteia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, or potrivit actului de învinuire lui Moraru Pavel i se incriminează comiterea a 5 (cinci) episoade, pe când în dispozitivul sentinței se indică că acesta se recunoaște vinovat și i se stabilește pedeapsa, deja pentru 6 (șase) episoade, ceea ce nu corespunde celor constatate de către prima instanță.

În ședința instanței de fond inculpatul Moraru Pavel, fiind audiat sub jurământ în ședința de judecată, potrivit regulilor de audiere a martorului a declarat că, toate întâlnirile sale cu ***** au avut loc pe str. Armenească aproape de str. V. Micle. Înainte de întâlnire expedia prin aplicația "Telegram" actele necesare, deja la întâlnire îi transmitea banii și contractele după caz. Ulterior, peste câteva zile se întâlnea cu ***** și primea contractul înregistrat. Toate întâlnirile cu ***** cu privire la cele 5 episoade au avut loc în septembrie 2021. Când erau gata actele necesare, ***** îi scria prin aplicația „Telegram” că totul este gata și urmează să se întâlnească pe str. Armenească pentru a fi transmise. Ce ține de înregistrarea bunului imobil, taxa oficială costa 700 lei pe o perioadă de la 10 zile și mai mult, însă dânsul transmitea lui ***** suma de 1 200 lei. Cu referire la extras și la evaluarea bunului imobil, taxa oficială era 250 lei, dânsul transmitea lui ***** suma de 500 lei. Susține că clienții i se adresau cu eliberarea acestor acte, fiindcă nu doreau să stea în rând la Agenția Servicii Publice, uneori puteau sta în rând și jumătate de zi. Din banii achitați de clienți personal nu beneficia cu nimic, banii primiți de la clienți îi transmitea lui *****. Recunoaște integral vina, se căiește de cele săvârșite. Care era procedura oficială nu cunoștea, fiindcă mereu apela la ***** , pe care l-a cunoscut de la colegi prin recomandare. Mai încă că nu discuta cu ***** referitor la destinația banilor transmiși acestuia, el nu-i spunea cărei persoane anume din cadrul Agenției Servicii Publice va transmite banii.

Fiind audiat în ședința instanței de apel cu referire la circumstanțele cauzei, Moraru Pavel a declarat că învinuirea îi este clară, susține declarațiile oferite anterior, menționează că își recunoaște vina și se căiește sincer în cele comise. Susține apelul declarat.

Necătând la faptul că inculpatul Moraru Pavel și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptelor incriminate, culpa acestuia în comiterea faptelor incriminate este dovedită și prin următoarele probe, administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate de către instanța de fond,

verificate prin citire în apel și anume prin:

- *Declarațiile martorului ******, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că în anul 2019, a procurat un imobil, variantă sură, amplasat în mun. Chișinău, com. ***** , str. ***** . Dat fiind faptul că constructorul l-a dus în eroare, stabilind că construcția procurată nu avea conectate careva servicii, el împreună cu vecinii au hotărât să depună actele pentru conectare la servicii abilitate (SA "Moldova-Gaz", SA "Apă-Canal", SA "Premier Energy", etc.). Pe parcurs a stabilit că pentru conectarea la gaz va avea nevoie de un extras de la ASP, care să confirme dreptul de proprietate asupra bunurilor care urmează a fi conectate. Necunoscând procedura de obținere a acestui act și din lipsă de timp, fiind ocupat cu reparația, a apelat la un agent imobiliar, cum se numește nu își aduce aminte, dar ține minte că a făcut cunoștință cu el atunci când era în căutare să procure locuința. Ultimul i-a dat un număr de telefon la o persoană pe nume Pavel. Cu Pavel s-a văzut de două ori, atunci când s-au întâlnit și i-a explicat că are nevoie de un extras de la Cadastru și ultimul i-a cerut și el i-a dat 500 lei și o copie cu numărul cadastral al imobilului pentru care urma să-i facă extrasul. A doua oară s-a văzut cu Pavel tot la stația peco "Lukoil" din mun. Chișinău, str. Ion Creangă, când ultimul i-a adus extrasul pentru care i-a achitat 500 lei anterior, extras care urma să-l prezinte la SA "Moldova-Gaz". Care este procedura de obținere a acestui act sau cum Pavel a obținut extrasul, el nu cunoaște. Pe Pavel de atunci nu l-a mai văzut (vol.III, f.d.1-3);

- *Declarațiile martorului ******, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că pe parcursul lunii august 2021, dorind să-și procure un apartament, s-a adresat la compania "Romanescu", acolo a făcut cunoștință cu agentul imobiliar Moraru Pavel. El i-a comunicat lui Pavel că are nevoie de un apartament. Astfel, el în decurs de aproximativ o săptămână i-a propus apartamentul ce se află în mun. Chișinău, str. ***** , ap.80. După ce el a văzut apartamentul, i-a plăcut și a fost de acord să-l procure, după ce a ajuns la un numitor comun cu vânzătorul, a început procedura de vânzare-cumpărare a apartamentului. Agentul imobiliar Moraru Pavel s-a ocupat de toate documentele necesare pentru procedura respectivă. Plata pentru apartamentul respectiv a achitat-o integral și aproximativ la mijlocul lunii august 2021 a încheiat și contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului menționat supra. După încheierea contractului și a procedurilor necesare, a fost informat că este necesar să înregistreze contractul respectiv la ASP. Astfel, l-a întrebat pe Moraru Pavel dacă îl poate ajuta cu procedura de înregistrare a contractului de vânzare-cumpărare. La întrebarea sa, acesta i-a comunicat că îl poate ajuta, iar pentru serviciul respectiv este necesar să achite suma 1 000 de lei. Astfel, el a fost de acord și i-a transmis acestuia suma de 1 000 de lei și contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului în original. Nu își amintește cu exactitate când anume i-a transmis banii și contractul. Aproximativ la mijlocul lunii septembrie, a mers personal la sediul ASP de pe str. Mihail Sadoveanu 17, unde a ridicat contractul respectiv deja înregistrat. Comunică că personal cu Moraru Pavel sau cu compania imobiliară "Romanescu" nu a încheiat nici un contract de prestare a serviciilor, dar a achitat comisionul lor pentru servicii de 3% din valoarea apartamentului. Menționează că Moraru Pavel nu i-a comunicat despre careva detalii privind procedura de depunere pentru înregistrarea contractului menționat. Pe cet. ***** nu îl cunoaște și nu a auzit așa nume (vol.III, f.d.4-6);

- *Declarațiile martorului ******, care fiind audiată la etapa urmăririi penale, a comunicat că la începutul lunii septembrie, împreună cu soțul său ***** , a decis să vândă apartamentul lor amplasat în mun. Chișinău, str. ***** , ap.***** . Menționează că de tot procesul de vânzare a apartamentului s-a ocupat soțul ei, ***** , care la moment este plecat peste hotarele țării. Din câte cunoaște din discuțiile avute cu soțul ei, acesta a vândut apartamentul prin intermediul unui agent imobiliar cu prenumele Pavel. Din discuțiile avute cu soțul ei, acesta i-a comunicat că până

la încheierea contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului era necesar de prezentat la notar extrasul din Registrul bunurilor imobile și certificatul privind valoarea bunului respectiv. Astfel, în discuțiile dintre soțul ei și agentul imobiliar cu prenumele Pavel, ultimul a comunicat că îl poate ajuta cu obținerea actelor menționate supra de la ASP. Pentru serviciul respectiv soțul ei i-a achitat suma de 500 lei. Alte detalii cu privire la procedura de obținere a actelor respective nu cunoaște. La sfârșitul lunii septembrie au încheiat și contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului menționat (vol.III, f.d.7-9);

- *Declarațiile martorului ******, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că activează în calitate de administrator al companiei SRL "IRIAL". Compania deține cu drept de proprietate bunul imobil cu nr. cadastral *****, ce se află în mun. Chișinău, str. *****. Ce ține de obținerea extraselor din Registrul bunurilor imobile și a evaluării bunului imobil menționat supra, comunică că el personal de fiecare dată când are nevoie, depune cererea on-line și merge personal la ASP pentru a ridica actele respective, întrucât nu încredințează nimănui ridicarea unor astfel de acte. Pe cet. Moraru Pavel nu îl cunoaște și nu a avut careva discuții cu acesta. Cu privire la obținerea extrasului și a evaluării la 09.09.2021, comunică că din câte își amintește, el a depus cererea pentru obținerea lor din considerentul că avea nevoie de a le prezenta unei companii ce se ocupa cu servicii de demontare a contorului de gaz și a altor lucrări necesare, aceștia urmau să întocmească un proiect ce trebuia avizat la SA "Moldova-Gaz" și trebuia să conțină extrasele respective. Ce ține de ridicarea actelor menționate, comunică că el personal a ridicat actele de la ASP, întrucât cum a menționat, nu încredințează nimănui astfel de acte (vol.III, f.d.10-12);

- *Declarațiile martorului ******, care fiind audiată la etapa urmăririi penale, a comunicat că la începutul lunii septembrie având intenția de a procura un apartament, s-a adresat la agenția imobiliară "Romanescu". Este de menționat că la momentul respectiv deținea în proprietate apartamentul nr.*****, din mun. Chișinău, str. *****, în privința căruia era instituită ipoteca. Astfel, având necesitate de bani, le-a comunicat acestora că este necesar să vândă apartamentul menționat supra, pentru a putea procura un nou apartament, comunicându-le totodată că în privința lui este instituită ipoteca, care deja ea o achitase. Comunică că nu își aduce aminte cu certitudine cu cine a discutat de la agenția imobiliară "Romanescu", întrucât discuta cu diferiți agenți și persoane angajate la ei și aproape de fiecare dată era o persoană diferită. Cu privire la cererea de radiere a ipotecii în privința apartamentului de pe str. *****, menționează că la mijlocul lunii septembrie a găsit un client pentru apartamentul ei, cât și un nou apartament pentru a-l procura. În acest sens, angajații de la agenția imobiliară au ajutat-o cu tot procesul începând de la prezentarea apartamentelor, pregătirea actelor, programarea la notar, etc. De asemenea, un serviciu acordat de către aceștia a fost și radierea ipotecii în privința apartamentului care îl deținea. Nu cunoaște care a fost procedura sau în ce mod a fost efectuată radierea, aceștia comunicându-i că pentru a putea vinde apartamentul este necesar efectuarea radierii, iar pentru tot procesul descris și serviciile acordate de către aceștia urmează să le achite suma de aproximativ 5 000 de lei. Ea personal nu a depus careva cereri la ASP. Nu își amintește cui anume a transmis mijloacele respective de bani, întrucât cum a și menționat erau foarte mulți și de fiecare dată venea o altă persoană. Tot la mijlocul lunii septembrie, ca urmare a programării la notar, în aceeași zi a vândut apartamentul din str. *****, cât și a procurat noul apartament identificat (vol.III, f.d.13-15);

- Conținutul procesului-verbal de percheziție din 20.12.2021, potrivit căruia s-a efectuat percheziție la domiciliul cet. Moraru Pavel din mun. Chișinău, str. ***** *****, unde a fost ridicat telefonul mobil de model "Iphone 12Pro", cu IMEI *****, de culoare gri (vol.III, f.d.100-

103);

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 24.12.2021, privind examinarea a telefonului mobil de model "Iphone 12Pro", seria MGMK3RM/A cu numerele de IMEI: 1) *****, 2) *****, care aparține cet. Moraru Pavel a.n.*****, ridicat în cadrul percheziției de la domiciliul ultimului, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** *****. În cadrul procesului de examinare și extragere a informației s-a constatat:

În cadrul examinării au fost verificate aplicațiile de tip "chat", și anume aplicațiile "Viber", "Telegram", "WhatsApp", "Messenger". La fel, au fost examinate mesajele de tip SMS, contactele înscrise în telefon, cât și apelurile efectuate. Ca urmare a examinării s-a stabilit următoarele:

Fiind introdus numărul de telefon *****, utilizat de cet. Vadim Volcov, în contactele înscrise în telefonul mobil, a fost identificat contactul cu denumirea "Vadim" cu nr. de telefon *****.

În urma verificărilor mesajelor de tip SMS, nu au fost identificate careva mesaje de tip SMS expediate sau primite de la abonatul "Vadim".

Fiind verificată aplicația telefonică de tip chat "Viber", a fost identificat contactul cu denumirea "Vadim" și nr. de telefon *****. În cadrul examinării nu au fost identificate careva mesaje expediate prin intermediul aplicației de tip "Viber", către contactul cu numele "Vadim".

Fiind verificată aplicația telefonică de tip chat "WhatsApp", a fost identificat contactul cu denumirea "Vadim" și nr. de telefon *****. În cadrul examinării nu au fost identificate careva mesaje expediate prin intermediul aplicației de tip "WhatsApp" către contactul cu numele "Vadim".

Fiind verificată aplicația telefonică de tip chat "Telegram", a fost identificat contactul cu denumirea "Vadim" și nr. de telefon *****. În cadrul examinării nu au fost identificate careva mesaje expediate prin intermediul aplicației de tip "Telegram" către contactul cu numele "Vadim" (vol.III, f.d.104-114);

- Conținutul procesului-verbal din 16.03.2022, privind examinarea cererilor ridicate de la Agenția Servicii Publice la 10.01.2022, pe cauza penală nr.2021970471, pornită la 23.08.2021, conform elementelor componente de infracțiune prevăzută de art.326 alin.(2) lit.d) Cod Penal, în cadrul căreia urma a fi stabilite cererile facilitate a persoanelor beneficiare a serviciilor cadastrale și acte anexe, de către agentul imobiliar *****.

Prin examinarea documentelor ridicate de Agenția Servicii Publice la 10.01.2022, pe cauza penală nr.2021970471, pornită la 23.08.2021, conform elementelor componente de infracțiune prevăzută de art.3***** alin.(2) lit.d) Cod Penal, în cadrul căreia urma a fi stabilite cererile facilitate a persoanelor beneficiare a serviciilor cadastrale și acte anexe, de către agentul imobiliar Moraru Pavel, s-a stabilit că:

- cererea de la *****, IDNP *****, înregistrată la 15.09.2021, ora 16:46:54 cu numărul nr.0101/21/138737 de către inspectorul ASP, *****, prin care s-a solicitat eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și extrasului capitol-supliment al Registrul bunurilor imobile (valoare), cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chișinău, or. *****, fiind achitată suma de 250 lei. La fel, în cadrul examinării s-a mai stabilit că la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului și nu este aplicată semnătura olografă a solicitantului. De asemenea, în rezultatul examinării s-a decis "a executa", fiind indicată data de 20.09.2021, registrator ***** și semnătura olografică a registratorului;

- cererea de la *****, a.n.***** IDNP *****, înregistrată la 14.09.2021, ora 16:13:34, cu numărul nr.***** de către inspectorul ASP, Mihalaș Andrian, prin care s-a solicitat eliberarea

extrasului din Registrul bunurilor imobile și extrasului capitol-supliment al Registrul bunurilor imobile (valoare), cu nr. cadastral *****, fără a fi indicată adresa, fiind achitată suma de 250 lei. La fel, în cadrul examinării s-a mai stabilit că la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului și nu este aplicată semnătura olografă a solicitantului. De asemenea, la rubrica "în rezultatul examinării s-a decis" nu sunt făcute careva înscrisuri, la fel nefiind indicate datele, stabilindu-se a fi aplicată semnătura olografică la rubrica respectivă;

- cererea de la *****, născut la *****, IDNP *****, înregistrată la 03.09.2021, ora 09:13:27, cu numărul nr.***** de către inspectorul ASP, Eșan Oxana, prin care s-a solicitat înregistrarea dreptului de proprietate a încăperii cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chișinău, sect. Centru, str. *****, ap.*****, fiind achitată suma de 260 lei. De asemenea, în cadrul examinării s-a mai stabilit că este indicat denumirea documentului, și anume Contract de vânzare/cumpărare nr.1-796, data 21.08.2021, în 2 exemplare, fiind înscris la rubrica "data și semnătura solicitantului" sintagma "***** 23.09.21". La fel, la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului și nu este aplicată semnătura olografă a solicitantului. În aceeași ordine de idei, s-a stabilit faptul că la cererea nr.***** au fost anexate următoarele documente după cum urmează: Extras din Registrul bunurilor imobile din 06.08.2021, contract de vânzare-cumpărare din 21.08.2021, pe 6 file (vol.III, f.d.28-38);

- Conținutul procesului-verbal din 17.03.2022, privind examinarea cererilor anexate la raportul ofițerului de investigație din 17.03.2022, ca urmare a dispoziției din 17.03.2022, emise în cadrul cauzei penale nr.2021970471, pornită la 23.08.2021, conform elementelor componenței de infracțiune prevăzută de art.3***** alin.(2) lit.d) Cod Penal, în cadrul căreia urma a fi stabilite cererile facilitate a persoanelor beneficiare a serviciilor cadastrale și acte anexe, de către agentul imobiliar Moraru Pavel. Prin examinarea documentelor respective, s-a stabilit că:

- cererea de la *****, a.n.*****, IDNP *****, înregistrată la 16.09.2021, ora 09:13:55, cu numărul nr.0100/21/144233 de către inspectorul ASP, Frunză Iurie prin care s-a solicitat modificarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile (radiere/corectare), cât și eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și extrasului capitol-supliment al Registrul bunurilor imobile (valoare), cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, sect. Centru, str. *****, ap.*****, fiind achitată suma de 1 250 lei. La fel, în cadrul examinării s-a mai stabilit că la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului și nu este aplicată semnătura olografă a solicitantului. De asemenea, la rubrica "în rezultatul examinării s-a decis" nu sunt făcute careva înscrisuri, la fel nefiind indicate datele;

- cererea de la *****, născut la *****, IDNP *****, înregistrată la 22.09.2021, ora 08:55:13, cu numărul nr.0100/21/147400 de către inspectorul ASP, *****, prin care s-a solicitat înregistrarea dreptului de proprietate a încăperii cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chișinău, sect. Centru, str. *****, fiind achitată suma de 1 300 lei. De asemenea, în cadrul examinării s-a mai stabilit că este indicată denumirea documentului și anume Contract de vânzare-cumpărare nr.1-377, data 20.09.2021, într-un singur exemplar, fiind înscris la rubrica "data și semnătura solicitantului" sintagma "22.09.2021 *****" și aplicată o semnătură olografică. La fel, la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului și nu este aplicată semnătura olografă a solicitantului;

- cererea de la *****, născut la *****, IDNP *****, înregistrată la 22.09.2021, ora 08:56:31, cu numărul nr.***** de către inspectorul ASP, *****, prin care s-a solicitat înregistrarea dreptului de proprietate a încăperii cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chișinău, sect. Centru, fiind achitată suma de 1 300 lei. De asemenea, în cadrul examinării s-a mai stabilit

că este indicată denumirea documentului, și anume Contract de vânzare-cumpărare nr.1-383, data 20.09.2021, într-un singur exemplar, fiind inscripționat la rubrica "data și semnătura solicitantului" sintagma "22.09.2021 *****" și aplicată o semnătură olografică. La fel, la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă a solicitantului, fiind aplicată o semnătură olografică și sintagma "*****";

- cererea de la *****, născut la *****, IDNP *****, înregistrată la 22.09.2021, ora 08:55:55, cu numărul nr.0100/21/147403 de către inspectorul ASP, *****, prin care s-a solicitat înregistrarea dreptului de proprietate a încăperii cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chișinău, sect. Centru, fiind achitată suma de 1 300 lei. De asemenea, în cadrul examinării s-a mai stabilit că este indicată denumirea documentului, și anume Contract de vânzare-cumpărare nr.1-379, data 20.09.2021, într-un singur exemplar, fiind inscripționat la rubrica "data și semnătura solicitantului" sintagma "22.09.2021 *****" și aplicată o semnătură olografică. La fel, la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului, fiind aplicată o semnătură olografică și sintagma "*****";

- cererea de la *****, născut la *****, IDNP *****, înregistrată la 22.09.2021, ora 08:54:04, cu numărul nr.0100/21/147396 de către inspectorul ASP, *****, prin care s-a solicitat înregistrarea dreptului de proprietate a încăperii cu nr. cadastral *****, situat în mun. Chișinău, sect. Centru, șos. *****, fiind achitată suma de 1 300 lei. De asemenea, în cadrul examinării s-a mai stabilit că este indicată denumirea documentului și anume Contract de vânzare-cumpărare nr.1-381, data 20.09.2021, într-un singur exemplar, fiind inscripționat la rubrica "data și semnătura solicitantului" sintagma "22.09.2021 *****" și aplicată o semnătură olografică. La fel, la rubrica "data și semnătura solicitantului" nu sunt indicate datele de anchetă ale solicitantului și nu este aplicată semnătura olografică a solicitantului (vol.III, f.d.41-49);

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 25.03.2022, privind examinarea procesului-verbal de audiere suplimentară a învinutului ***** Vasile din 12.01.2022, unde ultimul a declarat că asupra învinuirii ce i se încredințează expuse în ordonanța de punere sub învinuire din 20 decembrie 2021, declară că învinuirea înaintată și faptele încredințate îi sunt clare, și declară următoarele:

Pe cet. Moraru Pavel îl cunoaște, acesta din câte își amintește, activa în cadrul companiei SRL "InHub", în calitate de agent imobiliar. Cu privire la relația cu acesta comunică că a facut cunoștință aproximativ de un an, nu își amintește cu certitudine în ce circumstanțe.

Acesta îi expedia prin intermediul aplicației de tip "chat" "Viber", informații despre bunurile imobile și serviciul necesar fie obținerea extrasului și a evaluării bunurilor imobile din Registrul bunurilor imobile fără prezența beneficiarilor, fie înregistrarea contractelor de vânzare-cumpărare sau alte documente de proprietate, cât și alte servicii. La fel, acesta îl întreba care este costul serviciilor respective. De obicei, se întâlneau în regiunea străzii Armenească din mun. Chișinău, unde îi transmitea actele solicitate și primea banii pentru acțiunile respective. Nu a discutat cu acesta despre faptul că din banii primiți o parte urmează a fi achitate ilegal persoanelor publice din cadrul Departamentului cadastral al ASP, dar acest fapt se subînțelegea dat fiind faptul că în mod normal trebuie să se ducă persoana beneficiară personal sau prin reprezentant legal, el știa doar că dânsul poate înregistra cereri la ASP în lipsa beneficiarilor. Mijloacele bănești le transmitea deschis, pentru fiecare caz în parte.

Astfel, în perioada 09.09.2021 – 21.09.2021, la solicitarea acestuia, a primit mai multe seturi de acte și mijloace bănești de la el, precum și solicitări referitoare la obținerea extrasului și a evaluării bunurilor imobile din Registrul bunurilor imobile, referitoare la înregistrarea contractelor de vânzare-cumpărare sau alte documente de proprietate, sumele de bani transmise

pentru fiecare serviciu erau stabilite din timp și nu necesitau a fi confirmate de fiecare dată, la fiecare tranzacție.

La data de 09.09.2021, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, cet. Moraru Pavel i-a remis prin intermediul aplicației "Viber", un mesaj prin care i-a solicitat să depună cererea pentru obținerea extrasului și evaluării la o zi a bunului imobil nr. cadastral *****, înregistrat cu drept de proprietate după SRL "IRIAL". Astfel, a depus cererea de înregistrare cu nr.0100/21/140220.

Totodată, la data de 09.09.2021 prin intermediul aplicației "Telegram" i-a remis angajatului Departamentului cadastral al ASP, *****, lista a 22 de cereri, printre care și cererea nr.140220, care urmau a fi eliberate pentru 10.09.2021.

La data de 10.09.2021 ***** i-a comunicat prin intermediul aplicației "Telegram", să se prezinte la Centrul Multifuncțional nr.2 din mun. Chișinău, str. Pușkin 47, pentru a ridica extrasele și evaluarea bunului imobil nr. cadastral *****, înregistrat cu drept de proprietate după SRL "IRIAL". Astfel, la 10.09.2021, aproximativ orele 12:10 min., în lipsa beneficiarului, a ridicat actele solicitate menționate supra și ulterior le-a transmis lui Moraru Pavel. Pentru serviciul respectiv el a primit de la Moraru Pavel suma de 1 200 lei, dintre care 50 de lei i-a transmis lui *****, a achitat taxa oficială de 750 lei și 400 i-a lăsat lui.

Tot el, Moraru Pavel întru realizarea intenției sale infracționale, activând prin înțelegere mutuală, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, la 13.09.2021 i-a remis prin intermediul aplicației "Viber", o imagine foto în care se reflectă contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. *****, pentru care el la 03.09.2021 a depus cererea și contractul la ASP și l-a întrebat când va fi gata înregistrarea.

Astfel, la 20.09.2021 i-a expediat angajatei Centrului Multifuncțional nr.3 al ASP din str. Mihail Sadoveanu 17, *****, prin intermediul aplicației "Telegram", lista a 41 de cereri de înregistrare în Registrul bunurilor imobile, care urmau a fi eliberate la 06.09.2021, 09.09.2021, 10.09.2021, 13.09.2021, 14.09.2021, 17.09.2021 și 21.09.2021. Astfel, toate materialele din perioada respectivă s-au stocat la *****, deoarece aceasta s-a aflat în concediul ordinar și nu puteau fi eliberate fără prezența fizică a solicitanților, printre care și cererea nr.135982 a lui ***** din 03.09.2021 privind înregistrarea în Registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate asupra imobilului cu numărul cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. *****, eliberarea actelor fiind preconizată pentru data de 17.09.2021.

La data de 21.09.2021, orele 19:30 min., ***** în lipsa beneficiarului, prin înțelegere prealabilă stabilită la 20.09.2021, i-a transmis la ora 19:33 min., prin intermediul taximetristului cu nr. de telefon *****, cu numărul de înmatriculare la automobil *****, actele eliberate printre care și ale lui *****. Totodată, prin intermediul taximetristului i-a transmis și mijloacele financiare pentru eliberarea contractelor respective.

Astfel, la data de 22.09.2021, aproximativ ora 13:07 min., pe strada Armeneasca 42 mun. Chișinău, Moraru Pavel a primit de la el contractul de vânzare-cumpărare deja înregistrat a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. *****, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 03.09.2021. Pentru serviciul respectiv el a primit de la Moraru Pavel suma de 900 lei, dintre care taxa oficială achita 260 lei, lui ***** 50 de lei, registratorului 300 lei și 290 lei lui.

Tot el, Moraru Pavel activând prin înțelegere mutuală referitor la prețul oficial și neoficial care urmează să fie achitat serviciul cadastral, operativitatea obținerii actelor cadastrale, cunoscând despre faptul că serviciul de eliberare a Extrasului din Registrul bunurilor imobile și

Certificatul privind valoarea bunului imobil la termen de 3 zile costă oficial 250 lei, la 14.09.2021 i-a remis prin intermediul aplicației "Viber", o imagine foto în care se reflectă extrasul din Registrul bunurilor imobile al imobilului cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. ***** (proprietar *****), solicitându-i depunerea comenzii privind eliberarea extrasului și a evaluării din Registrul bunurilor imobile la termen (3 zile), el comunicându-i ca răspuns că este necesar să îi transmită mijloacele financiare pentru serviciile menționate. Astfel, în cadrul întâlnirii cu Moraru Pavel ce a avut loc aproximativ la ora 14:00 min. pe strada Armeneasca 42, mun. Chișinău, acesta i-a transmis suma de 500 lei, dintre care 250 lei taxa oficială, 50 de lei pentru eliberare și 200 lei lui.

Astfel, la data de 17.09.2021, orele 12:20 min., în incinta Centrului Multifuncțional nr.2 din str. Puskin 47, ***** i-a eliberat în lipsa beneficiarilor mai multe extrase și certificate printre care și al imobilului cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. *****. Ca rezultat, tot la 17.09.2021, în apropierea străzii Armenească 42, mun. Chișinău, s-a întâlnit cu Moraru Pavel, unde i-a transmis extrasul din Registrul bunurilor imobile și certificatul privind valoarea bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. ***** (proprietar *****).

Tot el, Moraru Pavel întru realizarea intenției sale, activând prin înțelegere mutuală, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, pentru eludarea procedurilor legale de depunere a cererii de radiere a ipotecii asupra apartamentului nr.***** din mun. Chișinău, str. ***** , nr. cadastral *****, proprietar ***** , la data de 17.09.2021 i-a solicitat să depună o cerere privind radierea ipotecii în timp de 1 zi. Pentru serviciul respectiv a pretins și a primit la data de 17.09.2021 de la Moraru Pavel suma de 1 200 lei pentru servicii, banii fiind transmiși pe strada Armenească 42, mun. Chișinău. Din suma respectivă a achitat taxa oficială de 500 lei, la registrator 500 de lei și lui 200 lei. Ca rezultat, tot la 17.09.2021 i-a comunicat lui Moraru Pavel că radierea a fost efectuată.

Tot el, Moraru Pavel activând prin înțelegere mutuală referitor la prețul oficial și neoficial care urmează să fie achitat serviciul cadastral, operativitatea obținerii actelor cadastrale, cunoscând despre faptul că serviciul de eliberare a Extrasului din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil la termen de 3 zile costă oficial 250 lei, urmărind scopul de a evita procedura legală de eliberare a actelor de la ASP, la 15.09.2021 i-a solicitat în termen de 3 zile, prin intermediul aplicației "Telegram" depunerea unei cereri pentru eliberarea extrasului și evaluării pentru terenul cu nr. cadastral *****, mun. Chișinău, or. ***** , str. ***** , în lipsa proprietarului *****.

Ca rezultat, la data de 17.09.2021 i-a expediat angajatului Departamentului cadastral al ASP ***** , lista a 8 cereri care urmau a fi eliberate la data de 20.09.2021, printre care și cererea cu nr.38737, solicitant *****.

Ca rezultat, la data de 20.09.2021 s-a prezentat în Centrul Multifuncțional nr.2 din str. Pușkin 47, unde a primit de la ***** extrasul din Registrul bunurilor imobile și certificatul privind valoarea bunului imobil cu nr. cadastral *****, mun. Chișinău, or. ***** , str. ***** , în lipsa proprietarului *****. Tot în ziua respectivă i-a transmis actele lui Moraru Pavel. Pentru acțiunile respective, ultimul i-a transmis suma de 500 lei, dintre care 250 lei taxa oficială, 50 de lei pentru eliberare și 200 lei lui.

La data de 15.09.2021 Moraru Pavel i-a remis prin intermediul aplicației "Viber", o imagine foto în care se reflecta contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.80, situat în mun. Chișinău, str. ***** , proprietar Zmeu Elena și l-a întrebat când va fi gata înregistrarea care a depus-o anterior, cel mai probabil la începutul lunii

septembrie. El i-a comunicat că înregistrarea deja s-a efectuat și actele se află la Centrul Multifuncțional nr.3 din str. Mihail Sadoveanu 17, la registratorul *****, însă aceasta este în concediu, din care cauză dânsul nu le putea ridica personal. Totodată, la propunerea lui, i-a comunicat lui Moraru Pavel că proprietarul poate să meargă să-și ridice personal actele de la Centrul Multifuncțional nr.3. Astfel, contractul de vânzare-cumpărare nr.1- 1414 din 19.08.2021 a fost înregistrat în Registru.

Chiar dacă nu a ridicat el contractul, pentru depunerea la înregistrare a contractului a primit de la Moraru Pavel suma de 900 de lei, achitând 260 lei taxa oficială, 300 lei la registrator și 340 lei lui.

Tot el, Moraru Pavel la data de 21.09.2021 i-a solicitat depunerea la o zi a cererilor și înregistrarea în Registrul bunurilor imobile a patru contracte de vânzare-cumpărare, și anume a bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, *****, ***** și *****, proprietarul cărora fiind *****. Pentru înregistrarea și eliberarea fiecărui contract fără prezența beneficiarului, a pretins și primit de la Moraru Pavel câte 2 700 lei înregistrat, dintre care 1 300 lei taxa oficială, 500 lei pentru registrator, 100 lei pentru eliberare și 800 lei sie. Ca urmare, banii i-a primit tot în aceeași zi aproximativ la orele 10:30 min.

Astfel, potrivit cererilor nr. 0100/21/147403, *****, 0100/21/147396 și 0100/21/147400 din 22.09.2021, au fost înregistrate în Registrul bunurilor imobile contractele de vânzare-cumpărare menționate supra (vol.I, f.d.195-199, vol.III, f.d.50-53);

- Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice nr.10/1201 din 17.09.2021, în cadrul măsurii speciale de investigație fiind stabilit că la 10.09.2021, ora 17:12 min., cet. *****, în intersecția str. Armenească cu str. V. Micle, s-a întâlnit cu cet. Moraru *****, a.n.***** (vol.I, f.d.214-245);

- Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 09.11.2021 și stenogramele comunicărilor, de la postul de telefonie nr.*****, precum și interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate la același număr de telefon prin intermediul rețelelor de comunicații electronice: aplicațiile „Telegram”, „Viber” și "WhatsApp" și stenogramele acestora, utilizat de cet. ***** (vol.II, f.d.62-137);

- Mijloacele materiale de probă - cererile ridicate de la Agenția Servicii Publice la 10.01.2022, potrivit cărora urmau a fi stabilite cererile facilitate a persoanelor beneficiare a serviciilor cadastrale și acte anexe, de către agentul imobiliar Moraru Pavel, în cadrul examinării conținutului acestora, au fost stabilite informații relevante pentru prezenta cauză penală; cererile anexate la raportul ofițerului de investigație din 17.03.2022, potrivit cărora au fost stabilite cererile facilitate a persoanelor beneficiare a serviciilor cadastrale și acte anexe, de către agentul imobiliar Moraru Pavel (vol.III, f.d.48-49).

Examinând probele enunțate supra și raportându-le la declarațiile inculpatului prin prisma art. 101 Cod procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, veridicității și coroborării lor, Colegiul penal *constată* următoarele circumstanțe de fapt:

Moraru *****, fiind agent imobiliar, urmărind scop de profit, care rezultă din vânzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice, de la care încasează un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacție, în vederea obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipotecii, etc., cunoscând faptul că cet. ***** are influență asupra persoanelor

publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021 - 15.10.2021, având o înțelegere prealabilă, i-a transmis lui *****, mijloace bănești ce nu i se cuvin, pentru ca el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale, și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr.627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr.433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale "Comanda serviciilor prin Internet", manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea încheierii contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile, în următoarele circumstanțe:

La data de 13.09.2021, întru realizarea intenției sale infracționale cet. Moraru *****, aflându-se în mun. Chișinău, întru realizarea intenției sale infracționale, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, înregistrarea cererii depuse la 03.09.2021, cu nr. *****, în lipsa beneficiarului, iar pentru aceasta prin intermediul aplicației "Telegram" i-a remis o imagine foto în care se reflectă contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. *****, beneficiar *****.

Astfel, continuându-și acțiunile sale criminale la 22.09.2021, aproximativ ora 15:00 min., aflându-se pe strada Armenească 42, mun. Chișinău, Moraru Pavel i-a transmis lui ***** suma de 1 000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale achitate, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii. În același timp ***** i-a transmis contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. *****, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 03.09.2021.

Astfel, Moraru ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 14.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, activând prin înțelegere mutuală, cunoscând prețul oficial și neoficial care urmează să fie achitat, serviciu cadastral, operativitatea obținerii actelor cadastrale, cunoscând despre faptul că serviciul de eliberare a Extrasului din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil la termen de 3 zile costă oficial 250 lei, însă pentru eludarea procedurilor legale de depunere și primire este necesar de a corupe funcționarii ASP, întru realizarea intenției sale infracționale, i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, eliberarea a două extrase din Registrul bunurilor imobile și certificatul privind valoarea bunului imobil în termen de (3 zile),

iar pentru aceasta Moraru Pavel i-a remis lui *****, prin intermediul aplicației "Telegram", o imagine foto în care se reflectă extrasul din Registrul bunurilor imobile al imobilului cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. ***** (proprietar *****).

Astfel, în aceeași zi, aproximativ la 14:00 min., Moraru Pavel, aflându-se în mun. Chișinău, str. Armenească, i-a transmis lui ***** suma de 500 de lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin eliberarea actelor menționate supra fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii. Ca urmare, la data de 14.09.2021 a fost depusă comanda serviciilor prin Internet și anume cererea cu nr.*****, pentru a fi eliberat extrasul din Registrul bunurilor imobile și evaluarea pentru nr. cadastral *****, fiind achitată taxa oficială de 250 lei.

După care, la data de 17.09.2021 în apropierea străzii Armenească 42, mun. Chișinău, Moraru Pavel s-a întâlnit cu *****, unde ultimul i-a transmis extrasul din Registrul bunurilor imobile și certificatul privind valoarea bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.*****, situat în mun. Chișinău, str. ***** (proprietar *****).

Astfel, Moraru ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 14.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, întru realizarea intenției sale infracționale, activând prin înțelegere mutuală, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, pentru eludarea procedurilor legale de depunere a cererii de radiere a ipotecii asupra apartamentului nr.***** din mun. Chișinău, str. *****, nr. cadastral *****, proprietar *****, prin intermediul aplicației "Telegram", i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, să depună cererea privind radierea ipotecii în timp de 1 zi. Astfel, în aceeași zi, în mun. Chișinău pe str. Armenească, Moraru Pavel i-a transmis lui ***** suma de 1 200 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale achitate, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției.

Ulterior, la 16.09.2021 a fost depusă cererea cu nr.0100/21/144233, prin care s-a solicitat modificarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile (radiere/corectare), în privința bunului imobil cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, sect. Centru, str. *****, ap.*****.

Astfel, Moraru ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 15.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, activând prin înțelegere mutuală referitor la prețul oficial și neoficial care urmează să fie achitat serviciul cadastral, operativitatea obținerii actelor cadastrale, cunoscând despre faptul că serviciul de eliberare a Extrasului din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil la termen de 3 zile costă oficial 250 lei, însă pentru eludarea procedurilor legale de depunere și primire este necesar de a corupe funcționarii ASP, întru realizarea intenției sale

infraționale, prin intermediul aplicației "Telegram", i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, să depună o comandă privind perfectarea și eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și a evaluării în termen de trei zile, în privința bunului imobil cu numărul *****, amplasat în mun. Chișinău, or. *****, str. ***** (beneficiar *****). După care Moraru Pavel, aflându-se în mun. Chișinău, str. Armenească, i-a transmis lui ***** suma de 500 de lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin eliberarea actelor menționate supra fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca rezultat, tot la data de 15.09.2021 a fost depusă comanda serviciilor prin Internet, și anume cererea cu nr.0101/21/138737, pentru a fi eliberat extrasul din Registrul bunurilor imobile și evaluarea pentru nr. cadastral *****.

Ulterior, la data de 20.09.2021 ***** a ridicat de la Centrul Multifuncțional nr.2 din str. A. Puskin 47, extrasul din Registrul bunurilor imobile și Certificatul privind valoarea bunului imobil cu nr. cadastral *****, mun. Chișinău, or. *****, str. *****, în lipsa proprietarului *****, acte care le-a transmis lui Moraru Pavel.

Astfel, Moraru ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, Moraru *****, la data de 15.09.2021, întru realizarea intenției sale infracționale, activând prin înțelegere mutuală, urmărind scopul obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, i-a solicitat lui *****, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, înregistrarea cererii nr. 011/21/132871 la 25.08.2021 în lipsa beneficiarului, iar pentru aceasta i-a transmis lui ***** suma de 1 000 lei, care au fost predestinați pentru taxe oficiale achitate, cât și pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției. Tot în acest timp, Moraru Pavel i-a remis lui *****, prin intermediul aplicației "Telegram", o imagine foto în care se reflectă contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral *****, apartamentul nr.80, situat în mun. Chișinău, str. *****, proprietar *****.

Astfel, Moraru ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Cu referire la pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului Moraru Pavel pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹)Cod Penal al RM, Colegiul Penal ține cont de circumstanțele reale și personale, de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite, de persoana inculpatului și circumstanțele cauzei.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale,

corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Codul Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia

În ceea ce privește gravitatea infracțiunilor comise, Colegiul penal relevă că infracțiunea prevăzută de art. art. 326 alin.(1¹) Cod penal , face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Colegiul penal reține că, careva circumstanțe agravante prevăzute de art.77 Cod Penal al RM, nu au fost reținute.

În calitate de circumstanță atenuantă în corespundere cu prevederile art.76 Cod Penal al RM, Colegiul penal reține, căința sinceră.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premisă recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului urmează a fi stabilită în conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea unei bivalenți juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

La numirea pedepsei inculpatului instanța de judecată aplică prevederile art. 364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală care stipulează, că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din circumstanțele indicate, Colegiul Penal conchide că, restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului Moraru Pavel, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea acestuia, cât și din partea altor persoane, poate avea loc doar prin aplicarea unei pedepse penale sub formă de amendă în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) unități convenționale, pentru fiecare episod în parte, ținând cont de prevederile art. 364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală,.

Potrivit art.84 alin.(1) - (2) Cod Penal al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră. La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracțiuni poate fi adăugată

oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracțiunile de a căror săvârșire persoana a fost declarată vinovată. Pedepsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parțial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăși termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

Astfel, conform art. 84 alin.(1) și (2) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, Colegiul penal consideră rezonabil și echitabil a-i numi lui Moraru ***** o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 1600 (una mie șase sute) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 80 000 (optzeci mii) lei. Totodată, se explică lui Moraru ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Generalizând aspectele invocate, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite apelul avocatului Iulian Cașu în numele inculpatului Moraru Pavel, casează total sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022, privindu-l pe Moraru Pavel și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

În conformitate cu art. 415, 417-418, Cod de procedură penală, Colegiul penal –

D E C I D E :

Admite apelul avocatului Iulian Cașu în numele inculpatului Moraru Pavel, declarat împotriva sentinței Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iulie 2022, casează total această sentință și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

Se recunoaște vinovat Moraru ***** , de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹)Cod Penal al RM și i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) unități convenționale, pentru fiecare episod în parte.

Conform art.64 alin.(3) în coroborare cu art.84 alin.(1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Moraru ***** o pedeapsă definitivă sub formă amendă în mărime de 1 600 (una mie șase sute) unități convenționale, echivalentul a 80 000 (optzeci mii) lei.

Se explică lui Moraru ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Decizia este definitivă și executorie, însă poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova în termen de 30 zile din momentul pronunțării deciziei integrale.

Pronunțarea publică a deciziei integrale la data de 29 noiembrie 2022 , orele 14.00.

Președintele ședinței,
Judecătorii