Dosarul nr. 4 –2021/2026
4-26082482-12-4-30062026

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

30 octombrie 2026 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****

Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Victor Rațoi
Grefier Renata Nițuleac

Cu participarea:
Avocatului stagiar Vrabie Dumitru

examinând, în ședință de judecată publică, cauza contravențională de acuzare în comiterea contravenții prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravențional a lui
Ungureanu Valeriu *****, a.n.*****, IDNP ***** domiciliat în r-nul ***** sat. *****-

A C O N S T A T A T:

La 26.03.2026, agentul constatator - executorul judecătoresc Iacob Miron a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție prin care acuză pe Ungureanu Valeriu ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

În fapt, Ungureanu Valeriu ***** este acuzat de aceea că nu a executat documentul executoriu nr. 1-348/18 din 28.12.2018, emis de către Judecătoria ***** privind încasarea de la Ungureanu Valeriu în beneficiul lui Vrabie Maria a datoriei în sumă totală de 80 624 lei

Cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Victor Rațoi la 30.06.2026.

Agentul constatator, executorul judecătoresc Iacob Miron, deși a fost citat pentru a participa la examinarea cazului, în ședință de judecată nu s-a prezentat, iar prin cerere scrisă, a solicitat examinarea cauzei în absența acestuia, motiv din care, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Făptuitorul Ungureanu Valeriu nu s-a prezentat în instanța de judecată, și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale. Cu referire la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa făptuitorului și remiterea copiei de pe hotărâre.

Postică Galina, în ședința de judecată, a explicat că Ungureanu Valeriu a accidentat-o pe mama sa și nici nu și-a cerut scuze. Mama avea 80 de ani. În urma accidentului a zăcut la pat un 1 an și șase luni. El a venit într-o sâmbătă în anul 2019 și i-a spus să-și retragă cererea. Cînd l-a văzut mama s-a speriat și în acea zi a decedat. El trebuie să-i achite 80624 de lei, nu a achitat nimic. Dorește să fie restituit prejudiciu.

*Avocatul în ședința de judecată a susținut demersul executorului judecătoresc. Acesta a fost citat de nenumărate ori la executorul judecătoresc, majoritatea au fost nereclamate. Față de acesta nu au fost identificate careva bunuri sau anumite surse financiare pe conturile acestuia. Tot odată au fost identificate anumite intrări și ieșiri de pe teritoriul Republicii Moldova. Ungureanu Valeriu pe portalul instanței are mai multe cauzei pe rol unde sunt emise hotărâri de judecată privind încasarea sumelor de bani și mai sunt în gestiunea executoriilor judecătoresc pe teritoriul r-nul ***** anumite proceduri de executare silită în privința acestuia, mai sunt și hotărâri privind încasarea pensiei alimentare, ulterior neachitarea pensiei alimentare a dus la decăderea din drepturile părintești.*

Examinînd datele, probele administrate în proces coroborat cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În corespundere cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Analiza conținutului procesului-verbal cu privire la contravenție din 26.03.2026 încheiat de către executorul judecătoresc, agentul constatator Iacob Miron se constată că acesta corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional. Nu au fost constatate date circumstanțe care ar determina nulitatea absolută sau relativă a acestui proces-verbal.

Acuzatul se invinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, după indicii: *(1) Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.*

Subiectul contravenției menționate este persoane fizică responsabilă care a împlinit vîrsta de 18 ani. Datele administrate probează faptul că Ungureanu Valeriu ***** întrunește calitățile subiectului contravenției menționate el avînd vîrsta de peste 18 ani.

Latura subiectivă a contravenției menționate se realizează prin intenţie directă sau indirectă. În ambele cazuri făptuitorul îşi dă seama că faptele sale aduc atingere atât interesului public, cât şi drepturilor, intereselor ocrotite prin lege ale persoanelor fizice şi juridice şi creează o stare de pericol pentru buna desfăşurarea activităţii autorităţilor publice şi a administraţiei publice în care activează persoana cu funcţii de răspundere.

Obiectul juridic nemijlocit al contravenției menționate îl constituie relaţiile sociale referitoare la buna desfăşurare a activităţii de serviciu a organelor administraţiei publice, organelor de drept şi a altor organe de stat.

Latura obiectivă a contravenţiei se realizează prin acţiune sau inacţiune. Acţiunea se manifestă prin împotrivirea persoanei obligate să execute hotărârea judecătorească care se exprimă oral sau în scris, iar inacţiunea persoanei poate fi exprimată oral sau în scris şi prin neîntreprinderea acţiunilor necesare pentru executarea hotărârii judecătoreşti etc.

Astfel, în ședință de judecată s-a constatat neexecutarea documentului executoriu nr nr. 1-348/18 din 28.12.2018, emis de către Judecătoria ***** privind încasarea de la Ungureanu Valeriu în beneficiul lui Vrabie Maria a datoriei în sumă totală de 80624 lei. Odată cu înaintarea documentului executoriu spre executare, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse acțiuni în vederea executării documentului dat, fiind expediate scrisori părților în procedura de executare despre acțiunile întreprinse și comunicate drepturile și obligațiile acestora.

S-au expediat citații în adresa debitorului căruia i-au fost comunicate toate acțiunile întreprinse pe marginea procedurii de executare, totodată ultimul a fost somat de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru a prezenta dovezi de achitarea a datoriei. Debitorul nu s-a prezentat la birou nu a reacționat la citațiile, somațiile efectuate.

Acţiunile întreprinse de către executorul judecătoresc în vederea executării hotărârii judecătoreşti irevocabile, dar şi vinovăţia făptuitorului Ungureanu Valeriu ***** sunt probate inclusiv prin datele administrate de executorul judecătoresc în susţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie, în particular:

-proces-verbal cu privire la contravenție nr.010-236r/26 din data de 26.03.2026 (f.d. 3);

- copia cereri privind intentarea procedurii de executare din data de 01./06.2023 9 (f.d. 4);

- copia titlului executare nr. 1-348/2018(f.d 6);

*- copia închirieri nr.2-2505/222 din 27.01.2023 emisă de către Judecătoria *****(f.d7-8);*

- copia încheierii privind intentarea procedurii de executare nr. 010-168/23 din 08.06.2023 (f.d. 12-13);

- copia încheierilor privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 010-168/23 din data de 08.06.2023 (f.d. 16-18);

- copia încheierii privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 010-168/23 din data de 10.11.2023 (f.d 19);

*- copia încheierii din 13 iulie 2022 emisă de către Judecătoria ***** (f.d 20-27);*

*- copia Deciziei Colegiului civil comercial şi de contencios administrativ a Curţii de Apel ***** nr. 2r-2168/22 din data de 29.11.2022 (f.d. 29-33);*

- copia încheierio privind executarea silită nr. 010-236r/26 din data de 19.02.2026 (f.d. 68-69);

- copia procesului verbal nr. 010-236r/26 din 20.03.2026 (f.d. 73);

Analiza de ansamblu a datelor administrate în cadrul şedinţei de judecată probează vinovăţia administratorului Ungureanu Valeriu ***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional sub forma eschivării de la executarea documentului executoriu nr. 1-348/18 din 28.12.2018 emis de Judecătoria *****. Astfel se constată că deși Ungureanu Valeriu ***** a fost preîntâmpinat în repetate rînduri despre necesitatea de a executa titlul executoriu nu a întreprins acțiuni în vederea executării acestuia eschivîndu-se de la executarea hotărîrii judiciare și achitarea datoriei debitoriale de 80624 lei imusă lui.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Deopotrivă, necesită de ţinut cont şi de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Circumstanţe care ar atenua sau agrava răspunderea cet. Ungureanu Valeriu *****, instanţa de judecată nu stabileşte.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise anterior, instanţa de judecată consideră raţional ca cet. Ungureanu Valeriu ***** să i se aplice o sancţiune pecuniară sub formă de amendă, a cărei mărime va fi în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel ca mărimea amenzii să fie în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Recunoaşte pe Ungureanu Valeriu ***** vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, aplicându-i sancţiunea contravențională amendă în mărime de 30 (*treizeci*) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (*o mie cinci sute*) lei.

Aduce la cunoştinţa cet. Ungureanu Valeriu ***** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul* *****.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Victor Rațoi