C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21r-137/25 Judecătoria Orhei sediu Central
1-250777189-03-21r-10122025 Judecător V. Severin

D E C I Z I E
în numele Legii

07 aprilie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul avocatului Doroftei Roman în interesele condamnatului **Crețu Andrei** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediu Central din 10.11.2025, la demersul Penitenciarului nr. 18 - Brănești privind cumularea pedepselor aplicate în privința condamnatului Crețu Andrei,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, părerile participanţilor la proces, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 02 iunie 2025 în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit demersul Penitenciarului nr. 18 - Brănești, înaintat conform prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 11, 470 alin. (1), 471 alin. (1) din Codul de procedură penală și art.72, 84 alin. (4), 85 alin. (1) din Codul penal, prin care s-a solicitat cumularea pedepselor stabilite în privința lui Crețu Andrei.

Prin încheierea din 10.11.2025 a fost admis demersul Penitenciarului nr. 18 – Brănești privind cumularea pedepselor în privința condamnatului Crețu Andrei.

În conformitate cu art. 84 alin. (4) Codul penal, la pedeapsa stabilită lui Crețu Andrei de 1 (unu) ani închisoare, prin sentința judecătoriei Edineț, sediul Central din 25.09.2023, se adaugă parțial pedeapsa de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare, stabilită prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29.11.2023, pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.05.2023, pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 13.06.2023, pedeapsa de 1 (unu) ani 6 (șase)

luni închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10.07.2023, pedeapsa de 50 (cincizeci) zile de închisoare, stabilite prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.02.2024 și i se stabilește definitiv condamnatului Crețu Andrei, spre executare, pedeapsa pe un termen de 7(șapte) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare lui Crețu Andrei, s-a calculat începând cu 27 octombrie 2025.

S-a inclus în termenul ispășirii pedepsei perioada aflării în detenție din 20 martie 2023 până la 27 octombrie 2025, inclusiv.

Prin încheierea de corectarea a erorii din 20.11.2025 s-a corectat omisiunile admise în încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 27 octombrie 2025, emisă în cauza penală la demersul Penitenciarului nr. 18 Brănești privind cumularea pedepselor aplicate în privința condamnatului Crețu Andrei, și anume:

În partea introductivă, s-a indicat a considera CORECT data pronunțării ”10 noiembrie 2025”, și în partea discriptivă și dispozitivă, a considera CORECT ”Termenul executării pedepsei cu închisoare lui Crețu Andrei, a-l calcula începând cu 10 noiembrie 2025. Se include în termenul ispășirii pedepsei perioada aflării în detențe din 20 martie 2023, până la 10 noiembrie 2025, inclusiv.”

Încheierea în cauză a fost atacată cu recurs de către avocatul Doroftei Roman în interesele condamnatul Crețu Andrei, fiind solicitată casarea actului judecătoresc contestat, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să-i fie trimisă cauza la rejudecare.

Recurentul invocă nelegalitatea încheierii contestate, susținând că instanța de fond a încălcat principiul contradictorialității și dreptul la apărare, examinând chestiunea fără citarea condamnatului, deși modificările operate aveau un impact direct asupra situației juridice a acestuia, în special asupra duratei efective a pedepsei și a momentului eventualei liberări.

Totodată, se arată că instanța a depășit limitele prevăzute de art. 249 Cod de procedură penală, întrucât nu a corectat simple erori materiale, ci a intervenit asupra unor elemente esențiale ale hotărârii, precum data pronunțării, începutul executării pedepsei și perioada inclusă în termenul de detenție. Aceste modificări reprezintă, în realitate, o schimbare a fondului soluției, inadmisibilă pe calea procedurii de corectare a erorilor materiale.

Recurentul mai susține că modificările operate au avut ca efect agravarea situației condamnatului, prin prelungirea nejustificată a duratei pedepsei, ceea ce contravine principiilor unui proces echitabil și securității raporturilor juridice. În același sens, se invocă faptul că data pronunțării unui act judecătoresc este un element esențial, care nu poate fi modificat pe această cale, întrucât produce efecte juridice directe asupra termenelor și executării pedepsei.

În consecință, recurentul consideră că instanța s-a substituit căilor ordinare de atac, utilizând procedura de corectare pentru a rescrie soluția pronunțată, motiv pentru care solicită admiterea recursului, casarea încheierii și trimiterea cauzei spre rejudecare într-un alt complet de judecată.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP*, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. La caz referințe depuse n-au fost.

Verificând argumentele invocate în recursul declarat prin prizma probelor administrate şi în raport cu materialele cauzei prezentate instanţei, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat de avocatul Roman Doroftei în interesele condamnatului Crețu Andrei urmează a fi admis, cu casarea parţială a încheierii şi adoptarea unei noi hotărîri.

La adoptarea soluţiei Colegiul penal indică dispoziţiile art.449 al.(1) pct.2) lit.b) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: *...admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: ...rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărîri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia*.

Colegiul penal reţine, că conform încheierei contestate a fost admis demersul Penitenciarului nr. 18 – Brănești privind cumularea pedepselor în privința condamnatului Crețu Andrei. În conformitate cu art. 84 alin. (4) Codul penal, la pedeapsa stabilită lui Crețu Andrei de 1 (unu) ani închisoare, prin sentința judecătoriei Edineț, sediul Central din 25.09.2023, se adaugă parțial pedeapsa de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare, stabilită prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29.11.2023, pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.05.2023, pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 13.06.2023, pedeapsa de 1 (unu) ani 6 (șase) luni închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10.07.2023, pedeapsa de 50 (cincizeci) zile de închisoare, stabilite prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.02.2024 și i se stabilește definitiv condamnatului Crețu Andrei, spre executare, pedeapsa pe un termen de 7(șapte) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei cu închisoare lui Crețu Andrei, s-al calculat începând cu 10.11.2025.

S-a inclus în termenul ispășirii pedepsei perioada aflării în detenție din 20 martie 2023 până la 10.11. 2025, inclusiv.

Colegiul penal a ajuns la concluzia, că instanţa stabilind pedeapsa definitivă prin prisma prevederilor art.84 al.(4) Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin

cumul parţial al pedepselor aplicate, sub formă de închisoare pe termen de 7 ani 6 luni, a stabilit o pedeapsă prea aspră.

Din materialele cauzei rezultă că în demersul penitenciarului se solicită cumularea următoarelor acte judecătorești emise privința lui Crețu Andrei:

1) prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 14 iunie 2022, Crețu Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, fiind liberat de pedeapsă în temeiul art. 107 Cod penal și al Legii nr. 243/2021 privind amnistia, pentru o faptă săvârșită la 26.06.2020. Ulterior, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2023, sentința a fost casată parțial, fiind stabilită o pedeapsă de **6 luni închisoare** în baza art. 186 alin. (1) Cod penal, cu executarea din momentul reținerii. Această pedeapsă a fost cumulată prin sentința Judecătoriei Chișinău din 10.07.2023

2)prin sentința Judecătoriei Orhei din 13.04.2023 (pentru fapta din 08.11.2022), Crețu Andrei a fost condamnat în baza art.187 alin.1 CP la **2 ani** închisoare, cu executarea din data pronunțării și includerea perioadei de arest preventiv. Această sentință, fiind contestată just nu a fost cumulată la etapa examinării demersului penitenciarului.

3) prin sentința Judecătoriei Orhei din 30.05.2023 emisă în baza art.186, art. 187 Cod penal, s-a stabilit lui Crețu Andrei o pedeapsă de 3 ani și 6 luni închisoare, ulterior modificată prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29.11.2023, prin care pentru două episoade s-a dispus încetarea procesului penal pe motiv de prescripție, menținându-se pedeapsa în baza art. 287 alin. 2 lit.b) de **2 ani și 6 luni** (fapta din 02.09.2020) cu începutul termenului din 30.05.2023.(**definitivă la 29.11.2023**)

4) prin sentința Judecătoriei Orhei din 30.05.2023 emisă în baza art.186 Cod penal, s-a stabilit lui Crețu Andrei o pedeapsă de **1 an** închisoare(fapta din 23.02.2023), ulterior menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15.11.2023(**definitivă la 15.11.2023**).

5) prin sentința Judecătoriei Orhei din 13.06.2023 s-a stabilit lui Crețu Andrei o pedeapsă de **2 ani** închisoare(fapta din 19.03.2023), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19.12.2023(**definitivă la 19.12.2023**).

6) prin sentința Judecătoriei Chișinău din 10.07.2023 i-a fost aplicată pedeapsa sub formă de închisoare de 1 an 4 luni(faptele comise 01.09.2020 - 03.09.2020), care a fost cumulată în baza art. 84 alin. (4) CP cu decizia Curții de Apel Chișinău din 14.03.2023 prin care i-a fost stabilit lui Crețu Andrei pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare, definitiv i-a fost aplicat închisoare pe un termen de **1 an 6 luni**. Această sentință a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22.11.2023.(**definitivă la 22.11.2023)**

7) prin sentința Judecătoriei Edineț din 25.09.2023 Crețu Andrei a fost condamnat în baza art. 186 CP la **1 an** închisoare (fapta 15.02.2023), sentință

menținută prin decizia Curții de Apel Nord din 21.12.2023.(**definitivă la 21.12.2023)**

8) prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 22.02.2024, pedeapsa muncii neremunerate de 200 ore aplicată lui Crețu Andrei prin sentința Judecătoriei Bălți din 16.02.2023 (fapta din iulie 2022) a fost înlocuită cu 50 zile de închisoare.(definitivă)

Potrivit procesului-verbal de reținere, Crețu Andrei a fost reținut la 20 martie 2023, ora 12:20.

În conformittae cu art. 469 alin. (1) pct.11) Cod de porcedură penală, pe care se întemeiază demersul penitenciarului, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărîri.

Prin urmare, se constată în privința condamnatului Crețu Andrei, sunt puse în executare șase hotărâri judecătorești definitive și irevocabile prin care au fost stabilite pedepse cu închisoarea, fără a fi dispusă cumularea acestora, și anume: decizia Curții de Apel Chișinău din 29.11.2023, sentințele Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.05.2023 și 13.06.2023, sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10.07.2023, sentința Judecătoriei Edineț din 25.09.2023, precum și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.02.2024.

Chestiunea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 11 CPP este prezentă atunci cînd, la faza de executare, în privinţa unuia şi aceluiaşi condamnat au parvenit spre executare două şi mai multe sentinţe definitive neexecutate. În acest caz, instanţa de judecată va soluţiona chestiunea în conformitate cu prevederile art. 84 CP, dacă este cazul concursului de infracţiuni, ori ale art. 85 CP, în cazul cumulului de sentinţe.

Colegiul penal ajunge la concluzia că la caz se impune aplicarea art. 84 alin. (4) Cod penal, urmând ca la pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Edineț din 25.09.2023, devenită ultima definitivă la 21.12.2023, să fie cumulate parțial pedepsele aplicate prin celelalte hotărâri de condamnare a lui Crețu Andrei pentru infracțiunile săvârşite înainte de pronunțarea acestei sentințe (ultima infracțiune comisă la 19.03.2023), în vederea stabilirii unei pedepse definitive.

Obiectul de soluționare a chestiunii stabilirii pedepsei conform regulilor art.84 alin. (4) Cod Penal sunt două pedepse definitive, decise prin prima sentință(la caz mai multe) şi ultima sentință. Însă pedeapsa definitivă se stabilește nu prin cumul de sentințe, ci conform regulilor prevăzute de art. 84 alin. (1)-(3) CP prin cumulul pedespelor sau absorbirea celei mai ușoare de cea mai aspră.

Referitor la afirmaţiile invocate în recurs de către recurent privind stabilirea pedepsei definitive în privinţa sa pe un termen de pedeapsă cu închisoare destul de mare, Colegiul penal atestă că acestea sunt întemeiate şi consideră că pedeapsa

definitivă stabilită de instanța de fond, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, este prea aspră.

Colegiul consideră necesar de a stabili pedepsa definitvă sub formă de închisoare pe un termen mai mic, pedeapsă pe care instanţa de recurs o apreciază ca fiind echitabilă faptelor infracţionale săvîrşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normelor legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare a condamnatului.

În aceste condiții, instanța, aplicând regulile concursului de infracțiuni prevăzute de art. 84 alin. (4) Cod penal, reține că pedeapsa de 1 an închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 25.09.2023 urmează a fi cumulată parțial cu pedepsele aplicate prin celelalte hotărâri judecătorești, și anume: pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare stabilită prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29.11.2023, pedeapsa de 1 an închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei din 30.05.2023, pedeapsa de 2 ani închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei și 13.06.2023, pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10.07.2023, precum și pedeapsa de 50 de zile închisoare aplicată prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.02.2024.

Ca urmare a cumulării parțiale a acestor pedepse, instanța stabilește definitiv condamnatului Crețu Andrei o pedeapsă de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis. Stabilind pedeapsa definitivă pentru toate infracțiunile aflate în concurs, conform art. 84 alin. (4) Cod penal, în termenul pedepsei se va include durata pedepsei executate, în baza sentințelor a căror pedepse au fost cumulate.

În aspectul celor menţionate mai sus Colegiul penal conchide, că recursul declarat de avocatului Doroftei Roman urmează a fi admis, cu casarea încheierei şi pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit ordinii prevăzute pentru prima instanţă.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.2) lit.b) CPP RM, Colegiul penal

D E C I D E :

Admite recursul declarat de avocatul Doroftei Roman în interesele condamnatului Crețu Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Orhei Sediul Central din 10.11.2025, încheiere care se casează parţial şi se pronunţă o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă după cum urmează.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 25.09.2023, sub formă de **1 (unu) an închisoare**, cu pedeapsa de **2 (doi) ani și 6 (șase) luni** închisoare, stabilită prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29.11.2023; pedeapsa de **1 (unu) an închisoare**, stabilită prin sentința

Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.05.2023; pedeapsa de **2 (doi) ani închisoare**, stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 13.06.2023; pedeapsa de **1 (unu) an și 6 (șase) luni** închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10.07.2023; pedeapsa de **50 (cincizeci) zile** închisoare, stabilită prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.02.2024, se stabilește condamnatului Crețu Andrei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de **5 (cinci) ani , 6 (șase) luni**, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei lui Crețu Andrei, urmează a fi calculat începând cu 07.04.2026.

Se include în termenul executării pedepsei închisorii durata pedepsei executate din 20.03.2023 până la 07.04.2026, inclusiv.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător: Judecător: Judecător: