Dosarul nr. 2c-34/2025
(2-25109789-18-2c-01082025-1)

H O T Ă R Â R E
în numele legii

Dispozitivul pronunțat la 20 noiembrie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 12 februarie 2026

Judecătorul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi), Pantaz Serghei, examinând unipersonal, în procedura pentru cererile cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi), la 01 august 2025, de ÎM ”Autosalubritate” împotriva SC ”Ecosem Grup” SRL cu privire la încasarea datoriei pentru transportarea deșeurilor, penalităților și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților

Argumentele reclamantului ÎM ”Autosalubritate”

La data de 01 august 2025, ÎM ”Autosalubritate” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva SC ”Ecosem Grup” SRL cu privire la încasarea datoriei pentru transportarea deșeurilor, penalităților și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 06 august 2025, cererii de chemare în judecată nu i s-a dat curs.

La data de 18 august 2025, reclamantul a depus cerere de înlărturare a neajunsurilor.

Prin încheierea din 19 august 2025, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM Regia ”Autosalubritate” împotriva SC ”Ecosem Grup” SRL cu privire la încasarea datoriei pentru transportarea deșeurilor, penalităților și a cheltuielilor de judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă.

Întru motivarea acțiunii înaintate, s-a indicat că, la 12.06.2023 între ÎM Regia ”Autosalubritate” (în continuare Întreprindere) şi SRL ”Ecosem Grup” a fost încheiat contractul nr.*****, privind evacuarea și transportarea deşeurilor municipale.

Suplimentar, s-a indicat că, conform clauzelor contractuale părţile şi-au asumat obligații reciproce în vederea executării prevederilor contractuale.

Astfel menționează că, pârâtul a neglijat respectarea obligației privind achitarea lunară pentru serviciile prestate, acumulând conform actelor de verificare, datorii în sumă de 50 709,06 de lei.

În vederea executării extrajudiciare a obligațiilor de plată întreprinderea a exercitat de nenumărate ori acțiuni în vederea aducerii la cunoştinţa pârâtului despre necesitatea achitării integrale a datoriilor contractuale. Pârâtul a fost telefonat, precum

şi informat prin intermediul notificărilor de plată.

Reclamantul relevă că, toate acțiunile întreprinse nu au determinat pârâtul să-şi asume obligaţia de plată.

Reclamantul menționează că, pct. 4.2.8 din contractul menționat, stabilește că Beneficiarul e dator să achite lunar plata pentru serviciile de transportare a deşeurilor menajere solide în termenul indicat în prezentul contract.

Drept consecinţă, reclamantul indică că, în urma neachitării datoriilor contractuale, din cauza comportamentului pârâtului de rea-credință ce contravine clauzelor contractuale, conform pct. 5.1. din contractul menționat supra, beneficiarul i s-a calculat penalitate în mărime de 0,1% de la suma neachitată, pentru fiecare zi de întârziere.

Astfel, mărimea penalității conform actului de verificare de la datoria scadentă constituie 43 602,29 lei.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe prevederile art.art.10, 774-776, și 947 din Codul civil, şi art.art.90, 94, 166-167 Cod de procedura civilă.

Astfel, ÎM ”Autosalubritate” a solicitat încasarea din contul pârâtului SC ”Ecosem Grup” SRL, a valorii acțiunii ce constă din datorie în mărime de 50 709,06 lei şi penalitate contractuală în mărime de 43 602,29 lei, precum și încasarea cheltuielilor pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3 379,35 lei şi taxei de timbru în mărime de 200,00 lei, iar în total suma de 97 890,70 lei.

Argumentele pârâtului SC ”Ecosem Grup” SRL

Pârâtului SC ”Ecosem Grup” SRL i s-a comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile, însă acesta nu au prezentat referință cu privire la acțiunea reclamantului.

Comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la ea, se confirmă prin avizele de recepție. (f.d.55; 57)

Argumentele judecătorului

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul consideră necesar de a admite acțiunea depusă de ÎM ”Autosalubritate” împotriva SC ”Ecosem Grup” SRL cu privire la încasarea datoriei pentru transportarea deșeurilor, penalităților și a cheltuielilor de judecată, din considerentele ce urmează:

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Potrivit art. 276/2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie

prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Conform art. 276/3 alin. (1), (3), procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Potrivit art. 276/4 alin. (1) –(2) Cod procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii și dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, iar conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În baza art. 130 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 9 alin. (1) Cod Civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Potrivit art. 308 Cod civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile.

În conformitate cu art. 774 Cod civil, (1) în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. (2) Obligația poate fi pură și simplă sau afectată de modalități. (3) Prestația trebuie să fie

posibilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice și bunelor moravuri.

În baza art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării și stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu art. 858 alin. (1)-(2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 1375 alin.(1), (2) Cod civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

La caz, din înscrisurile anexate la dosar, s-a constatat că, în baza contractului nr. *****, încheiat la *****, între ÎM Regia ”Autosalubritate” și SC ”Ecosem Grup” SRL, privind transportarea deşeurilor, ultimul a beneficiat de transportarea deşeurilor municipale, prevăzute în categoria nr. 20 din Lista categoriilor de deșeuri, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 99 din 30.01.2018 şi anume deşeurile indicate în subcategoriile 20.01.01- 20.01.02; 20.01.08; 20.01.10-20.01.11; 20.01.19; 20.02.01; 20.03.01-20.03.03; 20.03.19, fapt indicat expres în contract la cap. I pct. 1.1.

La fel, prestatorul ÎM Regia ”Autosalubritate” conform pct.1.2 din contract, s-a obligat să presteze servicii de transportare a deşeurilor conform volumului de 30.84376 m/3 pe lună, conform dislocațiilor indicate în cap. XI prezentate de beneficiar, iar beneficiarul ”Ecosem Grup” SRL să achite serviciile de transportare a deșeurilor în volumul lunar convenit în contract.

De asemenea, potrivit cap. III pct 3.1.; pct. 3.2.; pct. 3.3 din contract, evacuarea și transportarea deșeurilor se facturează la tariful aprobat prin act normativ, care la momentul încheierii prezentului contract este reflectat în pct. 3.3. Modificarea tarifelor se aduce la cunoștință beneficiarului la data publicării în Monitorul Oficial și aplicarea noului tarif se acceptă de către beneficiar şi se aplică prezentului contract din momentul indicat în actul normativ prin care se modifică. Plata pentru transportarea deșeurilor se efectuează de către beneficiar, lunar în lei moldovenești, prin transfer bancar pe contul de deconectare a prestatorului, în temeiul facturii remisă și recepționată, pentru plătitorii de TVA, prin inetrmediul Sistemului informațional e-Factura, sau prin alte metode stabilite de către părți, care să confirme nemijlocit primirea facturii, plata lunară se efectuează de către beneficiar, conform volumului lunar stabilit în prezentul contract, în mărime de 3 568,43 lei (inclusiv TVA), până la ultima zi a lunii următoare celei de gestiune.

La fel, conform cap.IV, pct. 4.2.8. din contract, beneficiarul este obligat să achite integral serviciile de transportare a deșeurilor conform facturii primite, în termenul

indicat în pct.3.3.

Deşi contractul a fost încheiat pe un termen de 1 an, părţile au convenit în cap.VIII, pct.8.3, că în cazul lipsei propunerilor în scris ale unei părţi privind rezoluţiunea contractului dat, termenul de valabilitate se prelungeşte automat pentru fiecare an calendaristic.

Din aceste considerente, pentru serviciile de transportare a deşeurilor de către reclamant au fost eliberate spre plată facturile fiscale, inclusiv cu calcularea datoriilor și penalităţilor acumulate.

Din conjunctura materialelor cauzei civile se reține că potrivit facturilor fiscale anexate la materiale cauzei, la data înaintării de către reclamant a cererii de chemare în judecată, SC ”Ecosem Grup” SRL a acumulat o datorie totală față de reclamant în mărime de 50 709,06 lei, care nu a fost achitată de către pârât. (f.d. 23-42).

Sub auspiciul pct. 9.1. din contractul nominalizat, ÎM ”Autosalubritate” a expediat în adresa SC ”Ecosem Grup” SRL notificare de plată a datoriei contractuale cu nr. 07/1257 din 13.12.2023, privind achitarea datoriei restante.

În cele din urmă, notificarea dată a rămas fără răspuns din partea pârâtului și potrivit prevederilor pct. 9.2. reclamantul a înaintat o cerere de chemare în judecată pentru recuperarea datoriei contractuale în sumă de 50 709,06 lei, pe care judecătorul o consideră întemeiată.

Mai mult ca atât, formarea datoriei nominalizate supra, se atestă prin actul de verificare descifrat în perioada 01.01.2024-31.07.2025. (f.d.10-10 verso; 43-47)

Subsecvent, potrivit art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Cap.V pct. 5.1 al contractului convenit între părţi dispune că, în caz de neachitare a contravalorilor volumului transportat de deșeuri până la data limitată indicară în contract, beneficiarul v-a plăti o penalitate în mărime de 0,1% de la suma datorată pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi după data limită de plată a facturii, și până la data efectuării plății.

Astfel, dat fiind faptul neachitării datoriilor contractuale, pârâtului i s-a calculat penalitatea prevăzută de contract în mărime de 0,1% de la suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere, care pentru perioada 01.01.2024-31.07.2025, constituie suma de 43 602,29 lei, ce urmează a fi încasate din contul SC ”Ecosem Grup” SRL în beneficiul reclamantului, conform calculului actului de verificare descifrat cu penalitate. (f.d.10 verso-11; 47-50)

În acest sens, pentru serviciile de transportare a deşeurilor prestate pârâtului SC ”Ecosem Grup” SRL, dar neachitate reclamantului ÎM ”Autosalubritate”, societatea pârâtă este obligată să achite datoria și penalitatea contractuală formată în perioada 01.01.2024-31.07.2025, conform facturilor și actului de verificare anexate la materialele cauzei civile, din care considerente judecătorul va admite acţiunea

înaintată de ÎM ”Autosalubritate” împotriva SC ”Ecosem Grup” SRL cu privire la încasarea datoriei în sumă de 50 709,06 lei și penalităţii contractuale în mărime de 43 602,29 lei.

Mai mult ca atât, reprezentanții societății pârâte fiind citați legal la sediul acesteia indicată în Registrul de stat al persoanelor juridice, nu au prezentat referință întru expunerea poziției pe marginea acțiunii înaintate.

Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Potrivit ordinului de plată nr.1292 din 25 iulie 2025, la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 3 379,35 lei. (f.d.3)

Subsecvent, prin prisma prevederilor art.2 alin.(4) din Legea taxei de stat, reclamantul a achitat taxa de timbru în cuantum de 200,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.1294 din 25 iulie 2025. (f.d.2)

Raportând normele legale indicate supra la soluția de admiterea acțiunii, judecătorul va dispune încasarea din contul societății pârâte, în beneficiul întreprinderii reclamante, a cheltuielilor de judecată, compuse din taxă de stat în sumă de 3 379,31 lei (prin prisma normei pct.1.1. și 1.1.3. din Anexa nr.1 al Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, în vigoare din 01.01.2024) și din taxă de timbru în sumă de 200,00 lei.

Din motivele expuse și în conformitate cu prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată.

Se încasează din contul SC ”Ecosem Grup” SRL, IDNO *****, cu sediul în *****, în beneficiul ÎM ”Autosalubritate”, IDNO *****, cu sediul în *****, datoria în mărime de 50 709,06 lei pentru prestarea serviciul de evacuare a deșeurilor formată în perioada 01.01.2024 - 31.07.2025, conform contractului nr. ***** din *****, penalitatea contractuală în mărime de 43 602,29 lei, precum și cheltuieli de judecată, compuse din taxă de stat, în sumă de 3 379,31 lei, și din taxă de timbru, în sumă de 200,00 lei, iar în total suma în mărime de 97 890,66 (nouăzeci și șapte mii opt sute nouăzeci lei, șaizeci și șase bani) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Judecător **Pantaz Serghei**