Dosarul nr.4- 327/2024; 4-24052794-51-4-16052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
24 iunie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihail Ulinici
Grefier Elvira Stiopca
În prezența:
Reprezentantului autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Pacișin Alexandru
În absența:
Contravenientului minor Poia Ion Vitalie
Reprezentantului legal Bambuleac Stanislav
Victima Poia Veronica

A judecat în şedinţă închisă cauza contravenţională în privinţa lui Poia Ion Vitalie, născut la ***** învinuit de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 15 mai 2024, acţiunile lui Poia Ion Vitalie, au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, exprimate prin faptul că, la data de 07 mai 2024, în jurul orelor 20.30, la domiciliul în sat.Pîrlița raionul Ungheni, în urma unui conflict a numit-o cu cuvinte necenzurate pe mama sa Poia Veronica.
2. În instanţa de judecată reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Pacișin Alexandru, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat încetarea procesului pe faptul împăcării părților, totodată a declarat că, victima care este și mama minorului Poia Ion a depus cerere prin care solicită să nu fie atras la răspundere fiul său Poia Ion, deoarece s-au împăcat. Confirmă faptul că atât victima Poia Veronica cât și contravenientul minor Poia Ion s-au împăcat.
3. În instanța de judecată contravenientul minor Poia Ion Vitalie și reprezentantul legal Bambuleac Stanislav, fiind înștiințați legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-au prezentat în fața instanței de judecată, nu au adus la cunoștință motivele neprezentării și nu au solicitat examinarea cauzei în absența sa.
4. În ședința de judecată victima Poia Veronica, fiind înștiințată legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, nu a adus la cunoștință motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

5. În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.
6. Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume art. 454 alin. (1) Cod contravențional, care prevede că " cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată", considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 Cod contravențional, instanța de judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa contravenietului minor Poia Ion Vitalie, a reprezentantului legal Bambuleac Stanislav și a victimei Poia Veronica.
7. Ascultând părțile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Poia Ion Vitalie sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza acesori articole, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate.
8. Conform art. 458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
9. Conform art. 443 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
10. Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
11. Conform art. 375 alin.(3) Cod contravenţional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

12. În conformitate cu art. 395 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional, Instanţa judecă: 1) toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi:a) cauzele contravenţionale în privinţa minorilor.
13. În conformitate cu art.16 alin. (1), (2) Cod contravenţional, Este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani. Persoana fizică cu vîrsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art.69 alin.(1), art.78, 85, 87, art.88 alin.(1), art.89, art.91 alin.(1), art.104, 105, 203, art.204 alin.(1), (2) şi (3), art.228-245, 336, 342, 352-357, 363, 365, art.366 alin.(1), art.367, 368, 370, art.372 alin.(2).
14. Din prevederile normei sus indicate rezultă cu certitudine că în cazul în care se constată că contravenientul nu are împlinită vîrsta de 18 ani, agentul constatator nu mai are împuternicirile de a emite decizie pe cazul dat urmând de a expedia cauza contravențională în instanța de judecată.
15. Potrivit prevederilor art. 69 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție, Injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.
16. Astfel, instanţa conchide că vinovăţia persoanei în privință căreia a fost pornit proces contravențional se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special, prin procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 15 mai 2024 nr.MAI06 299525, întocmit în prezența contravenietului și a reprezentantului legal (f.d.5); plângerea depusăde către Poia Veronica, prin care solicită de a fi luate măsuri conform legii cu fiul său Poia Ion (f.d. 7); procesul-verbal de audiere a victimei din data de 07 mai 2024, care declară că fiulsău Poia Ion a locit-o de două ori peste față și a numit-o urît (f.d. 8); chestionarul de constatare și evaluare a cazurilor de violență în familie (f.d. 9); procesul-verbal de audiere a martorului Poia Vitalina, potrivit căruia se confirmă faptul că Poia Ion a numit-o pe mama sa cu cuvinte necenzurate și a lovit-o peste față (f.d. 10); cazierul contravențional prin care se atestă că Poia Ion nu a fost atras la răspundere contravențională (f.d. 11); procesul-verbal de audiere a martorului Nagherneac Liudmila (f.d. 12); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, potrivit căruia recunoaște vina (f.d. 13); cererea victimei potrivit căreia s-a împăcat cu contravenientul (f.d. 14).
17. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Poia Ion Vitalie, la data de 07 mai 2024, în jurul orelor 20.30, la domiciliul în sat.Pîrlița raionul Ungheni, în urma unui conflict a numit-o cu cuvinte necenzurate pe mama sa Poia Veronica.
18. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 299525 din 15 mai 2024, încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.
19. De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către persoana în privință căreia a fost pornit proces contravențional Poia Ion Vitalie și reprezentantul legal, fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenție. S-a mai stabilit că, persoanei în privință căreia a fost pornit proces contravențional, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat.

20. Instanța notează că, la data de 15 mai 2024, victima Poia Veronica a depus o cerere prin care a menționat că s-a împăcat cu contravenientul minor Poia Ion care este fiul ei și solicită încetarea procesului pornit pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, faptul dat fiind susținut în cadrul ședinței de judecată și de către agentul constatator Pacișin Alexandru care la fel a solicitat să fie încetat procesul pe faptul împăcării victimei cu făptuitorul.
21. Instanța notează că, în conformitate cu art. 440 alin. (4) Cod contravențional, procesul contravențional se pornește numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul contravențiilor prevăzute la art. 69, 104-107.
22. În conformitate cu art. 29 Cod contravențional, procesul contravenţional pornit încetează în cazul împăcării victimei cu făptuitorul în contravenţiile prevăzute la art.69, 78, art.96 alin.(1) lit.a) şi alin.(3), art.97, art.971 alin.(1), art.972–105, art.242 alin.(1). Împăcarea este personală. Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Persoanele cu capacitate de exerciţiu limitată se pot împăca cu încuviinţarea reprezentanţilor lor legali.
23. În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.
24. Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la ari. 441 sau 445 alin. (l), instanța de judecată încetează procesul contravențional.
25. Având în vedere că victima prin cererea sa, a invocat că s-a împăcat cu contravenientul minor, care este fiul ei și a solicitat încetarea procesului pornit pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, totodată și agentul constatator a solicitat încetarea procesului pe faptul împăcării victimei cu făptuitorul, confirmând faptul împăcării părților, instanța consideră necesar de a înceta procesul contravențional, în temeiul art. 29 Cod contravențional, din motivul împăcării victimei cu făptuitorul.

În conformitate cu art. 29, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Procesul contravențional pornit în privința lui Poia Ion Vitalie pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, se încetează și se înlătură răspunderea contravențională, în temeiul art. 29 Cod contravențional, din motivul împăcării victimei cu făptuitorul

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Mihail Ulinici