Dosarul nr. 3-3395/2021

2-21187139-12-3-21122021

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

06 februarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Reclamantului *****
Avocatul reclamantului Gheorghe Botezatu
Reprezentantul pârâtului Angela Medvedeva
Avocatul terțului Constantin Turuta

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cerere de chemare în judecată depusă de *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, ***** și ***** către Agenția Servicii Publice, terți Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ”Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, *****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** cu privire la anularea deciziei din 16.11.2021 și 19.11.2021, -

**c o n s t a t ă:**

**Argumentele participanților la proces:**

La 21.12.2021, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, ***** și ***** au depus cerere de chemare în judecată către Agenția Servicii Publice, terți Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ”Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, *****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** cu privire la anularea deciziei din 16.11.2021 și 19.11.2021.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la data de 26.11.2021, reclamantul a făcut cunoştinţă cu decizia ASP din 16.11.2021 şi decizia ASP din 19.11.2021 identificate în titlul acestei cereri.

Prin prezenta, reclamanţii își manifestă dezacord cu deciziile, invocă încălcarea drepturilor sale prin ambele decizii, le consideră ilegale în fond cât şi ca emise cu

încălcarea procedurii stabilite şi solicită dispunerea anulării acestora din considerentele şi temeiurile expuse în continuare.

Reclamanţii sunt membrii Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului din s. Dereneu r. Călăraşi. Acest fapt se confirmă prin copia confirmată a Extrasului din lista de membri, valabilă în perioada datelor emiterii ambelor decizii contestate, ataşată la cerere ca anexa nr. 2 şi prezentă şi în dosarul Comunităţii Religioase ţinut de ASP.

Comunitatea Religioasă a fost constituită şi ulterior înregistrată prin procesul - verbal din 22.09.1996 în total cu 74 membri. Acest fapt se confirmă prin copia confirmată a Procesului verbal de constituire a Comunităţii Religioase din 22.09.1996 (în care este expres indicat că a fost constituită de 74 enoriaşi) cu anexă Lista membrilor Comunităţii Religioase valabilă inclusiv la 06.08.2017 şi la 23.08.2017 cât şi a Registrului membrilor Comunităţii Religioase valabil inclusiv la 06.08.2017 şi la 23.08.2017 ataşate la această cerere ca anexa nr. 3.

Fostul conducător al Comunităţii Religioase cet. ***** a depus în august 2017 cerere de înregistrare a statutului în redacţie nouă şi procesul - verbal de adoptare a acestuia din 06.08.2017 la Ministerul Justiţiei - care în a. 2017 era organul de stat care deţinea registrul de stat al organizaţiilor necomerciale şi gestiona datele din acesta - în care figurau 4 membri la care chipurile au fost primiţi încă 14 faţă de 74 indicaţi în Procesul verbal de constituire a Comunităţii Religioase din 22.09.1996 şi anexa la acesta.

La depunere fostul conducător nu a prezentat lista membrilor Comunităţii valabilă la 06.08.2017, iar Ministerul Justiţiei a disconsiderat lista membrilor Comunităţii Religioase anexată la procesul verbal din 22.09.1996 care conţinea 74 membri (şi nu 4 sau 18 cum era indicat în actele prezentate de fostul conducător al Comunităţii religioase); cât şi faptul că în însăşi procesul verbal de constituire din 22.09.1996 era indicat că comunitatea are 74 enoriaşi care au fost prezenţi la adunarea de constituire a Comunităţii Religioase din 22.09.1996.

Prin deciziile nr. 59 şi 70 Ministerul Justiţiei a înregistrat Statutul Comunităţii Religioase în redacţie nouă şi procesul verbal de adoptare a acestuia din 06.08.2017 cât şi „realegerea" fostului conducător al Comunităţii Religioase. Acest fapt se confirmă prin copiile confirmate ale Deciziilor Ministerului Justiţiei din 23.08.2017 ataşate la această cerere ca anexa nr. 4.

Ministerul Justiţiei la examinarea actelor depuse de fostul conducător al Comunităţii religioase urma să verifice lista membrilor Comunităţii anexată la procesul verbal de constituire din 22.09.1996 şi să constate că „lista membrilor", "procesul verbal de adoptare a Statutului în redacţie nouă din 06.08.2017" şi însăşi „Statutul în redacţie nouă din 06.08.2017" sunt vădit contrare listei membrilor Comunităţii în aceasta figurând 74 membri faţă de „lista" prezentată în august 2017 cu 4 membri la care au fost primiţi suplimentar încă 14 - şi să emită decizie de refuz în înregistrarea actelor menţionate.

Faţă de deciziile Ministerului Justiţiei a fost depusă cerere de chemare în judecată la fel ca şi contra „proceselor verbale" ale Comunităţii Religioase întocmite şi depuse pentru înregistrare la Ministerul Justiţiei de cet. ***** fostul conducător al Comunităţii Religioase.

La data acestei cereri în examinare în instanţa de contencios administrativ se află 2 cauze: una privind constatarea nulităţii „proceselor verbale” ale Comunităţii Religioase din august 2017 şi a doua privind anularea deciziilor Ministerului Justiţiei din 23.08.2017 - pe prima fiind emisă hotărâre nedefinitivă de admitere a acţiunii iar pe a doua fiind emisă hotărâre nedefinitivă de respingere a acţiunii - în ambele cauze a fost atrasă ASP care cunoaşte obiectele cauzelor.

În continuare, s-a constatat că cet. ***** fostul conducător al Comunităţii Religioase a falsificat atât „procesele verbale” cât şi statutul în redacţie nouă din august 2017. Aceste fapte se confirmă prin copia confirmată a Ordonanţei de punere sub învinuire a cet. ***** din 07.07.2020 pe art. 361 CP RM pe faptul falsificării actelor depuse la Ministerul Justiţiei pentru înregistrarea Statutului în redacţie nouă din 06.08.2017 prin falsificarea mai multor semnături urmată de depunerea actelor falsificate la Minister pentru înregistrare; Rechizitoriul pe cauza penală menţionată; încheierea din 21.07.2020 a Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi prin care a fost fixată şedinţa preliminară pe cauza penală de învinuire a fostului conducător al Comunităţii religioase pentru acţiunile menţionate şi încheierea din 13.07.2021 a Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi prin care a fost dispusă aducerea silită a cet. ***** fostul conducător al Comunităţii Religioase la şedinţa de judecată, ataşate la această cerere ca anexa nr. 5.

Astfel, suplimentar la depunerea de „procese verbale” cu liste de membri care vădit nu corespundeau componenţei autentice a membrilor Comunităţii Religioase - din actele enumerate se confirmă falsificarea de către cet. ***** fostul conducător al Comunităţii Religioase a setului de documente ce a stat la baza emiterii de către Minister a Deciziilor de re-înregistrare a cet. ***** ca conducător al Comunităţii religioase, modificarea statutului Comunităţii cu aderarea la Mitropolia Basarabiei şi modificarea componenţei organelor de conducere ale Comunităţii.

Fiind recuperat de reclamanţi procesul - verbal din 22.09.1996 cu anexe reclamanţii în a. 2020 au desfăşurat adunări ale Comunităţii, au ales un conducător nou - Dl ***** - şi au re-adoptat Statutul inclusiv cu restabilirea apartenenţei la Mitropolia Moldovei după care au depus cerere de înregistrare a alegerii conducătorului nou, re-adoptării Statutului, ș.a. urmare cărora prin Decizia din 21.08.2020 ASP a re-înregistrat statutul Comunităţii Religioase în baza listei membrilor reale anexate la procesul verbal de constituire din 22.09.1996 prin ce R. Moldova a confirmat valabilitatea listei respective şi prin ce a confirmat că Ministerul a încălcat prevederile legale aplicabile la emiterea Deciziilor din august 2017 în baza actelor falsificate de fostul conducător al Comunităţii Religioase cet. *****.

Faptele menţionate se confirmă prin copia confirmată a deciziei ASP din 21.08.2020 şi actelor ce au stat la baza emiterii acesteia ataşată la această cerere ca anexa nr. 6.

Decizia ASP din 21.08.2020, a fost contestată de cet. ***** ca şi procesele - verbale în baza cărora a fost emisă prin cereri de chemare în judecată. Procesele de judecată în baza cererilor cet. ***** se află în examinare în instanţa de fond. Ca şi în procesele de judecată de contestare a „proceselor verbale” din august 2017 şi Deciziilor Ministerului Justiţiei din 23.08.2017 - pe cauză a fost atrasă ASP - care cunoaşte esenţa şi obiectul cauzelor.

Necătând la cele menţionate - la 26.11.2021, reclamanţii au aflat că cet. ***** a depus la ASP pentru înregistrare un „proces verbal” nou din 01.11.2021 şi încă un „proces verbal” nou din 16.11.2021 cu o listă nouă din 17 membri ai Comunităţii Religioase - diferită de lista membrilor Comunităţii formată în baza listei membrilor conform procesului - verbal de constituire a Comunităţii Religioase din 22.09.1996 - diferită de lista membrilor actualizată în a. 2020 deţinută de ASP în perioada inclusiv a emiterii Deciziilor din 16.11.2021 şi 19.11.2021 - şi diferită chiar de „lista membrilor” depusă de cet. ***** la Ministerul Justiţiei care a stat la baza emiterii Deciziilor din 23.08.2017 menţionate; şi că ASP a admis „actele” depuse de cet. ***** şi a emis Decizia din 16.11.2021 prin care a fost înregistrată modificarea conducătorului în ***** şi organelor de conducere ale Comunităţii Religioase şi din 19.11.2021 prin care - repetat - a fost înregistrată „alegerea” conducătorului Comunităţii, modificată componenţa numerică şi nominală a „membrilor” organelor de conducere ale Comunităţii Religioase şi „adoptat” „Statutul” Comunităţii Religioase în redacţie nouă inclusiv cu aderarea „repetată” la Mitropolia Basarabiei.

Aceste fapte se confirmă prin copia confirmată a deciziei ASP din 16.11.2021 şi deciziei ASP din 19.11.2021 cât şi a „proceselor verbale” din 01.11.2021 şi 16.11.2021 ce au servit „temei” pentru emiterea Deciziilor menţionate ale ASP ataşate la această cerere ca anexa nr. 7.

Astfel, pe circumstanţe de fapt se constată că, ASP a emis deciziile din 16.11.2021 şi din 19.11.2021 în baza la „procese verbale” din 01.11.2021 şi 16.11.2021 cu 17 membri pe fundalul procesului - verbal de constituire a Comunităţii religioase din 22.09.1996 cu 74 membri; aflării în derulare a 4 litigii în instanţe de judecată cu participarea ASP RM pe marginea actelor emise de organe de stat ale RM în privinţa conducerii, actelor şi statutului Comunităţii religioase; aflării în vigoare a deciziei ASP RM din 21.08.2020 în baza de acte şi lista de membri total diferită de „lista” prezentată de cet. ***** la ASP în noiembrie 2021; şi existenţei în derulare în instanţa de judecată a cauzei penale în privinţa cet. ***** pe art. 361 CP RM pe faptul falsificării actelor depuse la Ministerul Justiţiei în august 2017 ce au stat ca temei pentru emiterea deciziilor ilegale anterioare de „re-alegere” a cet. ***** conducător al Comunităţii Religioase şi adoptării Statutului în redacţie nouă.

Circumstanţele descrise denotă cu certitudine ilegalitatea vădită a deciziilor ASP din 16.11.2021 şi din 19.11.2021.

Prin cererea prealabilă depusă la ASP de reclamanţi la 03.12.2021, reclamanţii au solicitat anularea deciziilor contestate.

Acest fapt se confirmă prin copia confirmată a cererii prealabile depuse de Reclamanţi la ASP cu ştampila de intrare a ASP ataşată la această cerere ca anexa nr. 8.

Necătând la expirarea termenului de 15 zile de la data depunerii cererii prealabile, ASP nu a acordat un răspuns, după care reclamanţii au formulat această acţiune în instanţa de contencios administrativ.

Indică că, comunitatea religioasă a fost constituită prin procesul verbal din 22.09.1996 înregistrat de Ministerul Justiţiei în componenţă de 74 membri. Cet. ***** a falsificat şi prezentat date şi acte denaturate la Ministerul Justiţiei în august 2017 în care a indicat că Comunitatea Religioasă a menţinut 4 membri din 74 la care a „adăugat” încă 14

în baza cărora Ministerul Justiţiei a emis 2 decizii din 23.08.2017 prin care ”l-a reînregistrat” pe cet. ***** ca conducător al Comunităţii Religioase.

Actele prezentate de cet. ***** cât şi deciziile Ministerului din 23.08.2017 au fost contestate în judecată, procesele se află încă în examinare la data acestei cereri, inclusiv cu participarea ASP RM, hotărârile adoptate de instanţe nefiind definitive. Faţă de acţiunile vizate ale cet. ***** la instanţă se află cauză penală pe art. 361 CP RM.

Prin decizia ASP din 21.08.2020, a fost înregistrat conducător nou - ***** ales de membrii rămaşi în viaţă din cei 74 membri iniţiali înregistraţi ai Comunităţii Religioase; cât şi re-adoptat statutul Comunităţii inclusiv cu revenirea la subordonarea canonică a Mitropoliei Moldovei.

În noiembrie 2021, cet. ***** a depus la ASP 2 „procese verbale” din 01.11.2021 şi din 16.11.2021 prin care 17 cetăţeni care nu erau membri ai Comunităţii Religioase au „votat” modificarea conducătorului în cet. *****, modificarea statutului cu „aderarea” la Mitropolia Basarabiei, ş.a.

Necătând la faptul că, ASP cunoştea şi participa în toate 4 cauze civile menţionate şi cunoştea din cadrul cauzelor respective despre cauza penală privind falsificarea de acte de către cet. ***** şi că deţinea lista membrilor actuală la 16.11.2021 şi 19.11.2021 diferită de cele prezentate de cet. *****, decizia din 16.11.2021 ASP a înregistrat schimbarea conducătorului în cet. *****, ş.a. iar prin decizia din 19.11.2021 ASP a înregistrat statutul în redacţie nouă ş.a.

Prin deciziile contestate ale ASP, ultima a încălcat inclusiv drepturile reclamanţilor de a desfăşura activitate obştească religioasă, de a avea calitatea de membri ai comunităţii religioase, de a exercita drepturile conferite prin calitatea de membri ai comunităţii religioase, libertatea de conştiinţă şi de religie.

În aceste condiţii se denotă cert că, deciziile ASP din 16.11.2021 sunt vădit contrare normelor legale citate în această cerere, respectiv sunt ilegale în fond şi urmează să fie anulate de instanţa de judecată.

Suplimentar la cele indicate mai sus pe fondul acestei cereri, reclamanţii menţionează că prin actele prezentate spre înregistrare şi înregistrate prin deciziile ASP din 16.11.2021 şi din 19.11.2021 - artificial au fost repetate acţiunile ilegale ale cet. ***** de preluare ilegală a controlului asupra Comunităţii Religioase.

Înregistrarea acestuia ca conducător, în special reieşind din acţiunile ilegale anterioare ale acestuia, poate duce la folosirea ilegală a bunurilor şi drepturilor comunităţii religioase, limitarea drepturilor majorităţii locuitorilor satului Dereneu r. Călăraşi - care sunt enoriaşi şi susţinători ai Mitropoliei Moldovei - la oficierea procedurilor lor religioase cotidiene, încălcarea drepturilor a însăşi membrilor comunităţii religioase precum sunt reclamanţii.

Solicită părţile reclamante *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** și *****:

- anularea deciziei ASP din 16.11.2021 de înregistrare a conducătorului nou şi membrilor organelor de conducere ai Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călăraşi şi Deciziei ASP din 19.11.2021 de modificare a denumirii, înregistrare a statutului în redacţie nouă şi înregistrare (repetată) a

conducătorului nou şi modificarea componenţei nominale şi numerice a organelor de conducere ale Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călăraşi;

La 20.01.2022, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău din partea pârâtului Agenția Servicii Publice, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

În motivarea referinței pârâtul menționează că, potrivit datelor din Registrul cultelor religioase și al părților lor componente, la situația din data de 23.08.2017, figura înregistrată Comunitatea Religioasă Parohia ortodoxă „Adormirea Măicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s. Dereneu r-nul Călărași.

Conducător al Comunității Religioase: ***** (preot paroh).

Prin cererea nr. 176 din data de 17.08.2020, mai multe persoane, în calitate de membri ai Comunității Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Măicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, au solicitat înregistrarea Statutului în redacție nouă și a modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea organelor de conducere și control a Comunității religioase.

Drept urmare, prin Decizia Agenției Servicii Publice din 21 august 2020, registratorul a dispus: Se admite cererea de înregistrare a modificărilor. Se înregistrează statutul, în redacție nouă, al Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu. Se înregistrează și se consemnează în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea datelor cu privire la schimbarea denumirii Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s.Dereneu, r-nul Călărași: din Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s.Dereneu, r-nul Călărași în: Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu. Se înregistrează și se consemnează în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea datelor referitoare la Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu IDNO: 1017620004821, din 14 octombrie 1996 după cum urmează: Administrator (Parohul Comunității): *****, născut la data de 08.01.1987, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul Călărași, s. Dereneu, identificat prin buletin de identitate *****, eliberat la data de 14.10.2010, de către of. 16, cod personal *****.

Componența nominală a membrilor Consiliului parohial: *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; Comisia de Revizie: *****; *****; *****; *****; *****; Beneficiarul efectiv: *****, născut la data de 08.01.1987, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul Călărași, s. Dereneu, identificat prin buletin de identitate *****, eliberat la data de 14.10.2010, de către of. 16, cod personal *****.

În prezent decizia registratorului ASP din 21 august 2020 este contestată de *****.

Cu referire la cerința reclamanților privind anularea deciziei ASP din 16.11.2021 de înregistrare a conducătorului nou și membrilor organelor de conducere al Comunității Religioase Adormirea Măicii Domnului s. Dereneu r. Călărași, menționează următoarele.

Prin cererea din data de 12.11.2021 (nr. de intrare în Cancelaria ASP 167), mai multe persoane, în calitate de membri ai Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu (*****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****), au solicitat organului înregistrării de stat înregistrarea noii componențe a organelor de conducereși control a Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu.

La cerere au fost anexate următoarele documente: procesul-verbal nr. 1/11 din 01.11.2021 al Adunării Bisericești a Comunității Religioase Biserica „Adormirea Măicii Domnului”; lista membrilor participanți la adunarea parohială din 01.11.2021 semnatari ai procesului verbal; extrasul din Registrul de evidență al membrilor la situașia din 01.11.2021; declarația privind beneficiarul efectiv.

Prin Decizia Agenției Servicii Publice din 16 noiembrie 2021 registratorul a dispus: l. Se admite cererea de înregistrare a modificărilor. Se înregistrează și se consemnează în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea datelor referitoare la componența organelor de conducere și control ale Comunității Religioase cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridicecu IDNO:1017620004821, din 14 octombrie 1996 după cum urmează: Administrator (Parohul Comunității): *****, născut la data de 22.03.1971, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul Călărași, s. Dereneu, identificat prin buletin de identitate *****, eliberat la data de 23.03.2016, de către ÎS „Cris Registru”, cod personal *****.

Componența nominală a membrilor Consiliului parohial: *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****
*****; *****; *****.

Comisia de revizie: *****; *****; *****; *****; *****.

Beneficiarul efectiv: *****, născut la data de 22.03.1971, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul Călărași, s. Dereneu, identificat prin buletin de identitate *****, eliberat la data de 23.03.2016, de către ÎS „Cris Registru”, cod personal *****.

Registratorul ASP constatând că sunt respectate cerințele legale ce țin de înregistrarea modificărilor, la data de 16.11.2020 a adoptat decizia referitor la înregistrarea modificărilor.

În susținerea cererii de chemare în judecată, reclamanții au invocat că decizia ASP din 16 noiembrie 2021 este pasibilă anulării or, potrivit procesului verbal de constituire a Comunității religioase din 22.09.1996 comunitatea religioasă a fost constituită de 74 membri; aflării în derulare a 4 litigii în instanțele de judecată cu participarea ASP pe marginea actelor emise de organele de stat a RM în privința conducerii, actelor și statutului Comunității religioase; aflării în vigoare a Deciziei ASP din 21.08.2020 în baza de acte și lista de membri total diferită de „lista” prezentată de cet. ***** la ASP în noiembrie 2021 și existenței în derulare în instanța de judecată a cauzei penale în privința cet. ***** pe art. 361 CP RM pe faptul falsificării actelor depuse la Ministerul Justiției în

august 2017 ce au stat ca temei emiterea deciziilor ilegale anterioare de „re-alegere ” a cet. ***** conducător al Comunității Religioase și adoptării Statutului în redacție nouă.

Agenția Servicii Publice consideră că încălcările invocate de reclamanți nu poate constitui temei juridic de a fi anulată decizia Agenției Servicii Publice din 16 noiembrie 2021 reiesind din următoarele motive.

Potrivit prevederilor art. $18^1$ din Legea nr. 125/2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie: „(1) Pentru modificarea și/sau completarea statutului, cultul religios sau comunitatea religioasă prezintă Agenției Servicii Publice următoarele acte: cererea de înregistrare a modificărilor și/sau completărilor la statut, semnată de toți membrii organului de conducere al cultului religios sau al comunității religioase, cu indicarea domiciliului fiecăruia; statutul în original; procesul-verbal (decizia) al ședinței organului care, conform statutului, este competent să aprobe modificările și/sau completările la statut. Procesul-verbal decizia) trebuie să fie semnat de toți membrii organului competent care au participat la ședința respectivă; lista membrilor cultului religios sau ai comunității religioase, autentificată prin semnătura conducătorului; modificările și/sau completările la statut, autentificate prin semnătura conducătorului.

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 125/2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie, cultul religios se supune înregistrării de stat la Agenția Servicii Publice în conformitate cu prezenta lege și cu Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ultima fiind aplicată doar în măsura în care nu contravine prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din Legea nr. 220/19.10.2007 privind înregistrarea de stat persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individual, organul înregistrării de stat nu este în drept să refuze primirea cererii de înregistrare sau să solicite alte documente decât cele prevăzute de lege. Art. 16 alin. (1) al aceleiași legi prevede că, înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. 1) din Legea nr. 220/19.10.2007, registratorul în domeniul înregistrării de stat verifică cererile și documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerințelor stabilite de lege, obține avizele și informațiile necesare pentru înregistrare de la autoritățile publice prin intermediul rețelelor electronice și, în termenul stabilit la art. 5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

Prin prisma normelor de drept sus nominalizate, pentru înregistrarea modificărilor în datele înscrise în Registrul de stat și actele de constituire, registratorul urmează să verifice dacă pentru înregistrarea de stat au fost prezentate toate actele cerute de lege, și dacă actele respective corespund cerințelor stabilite de lege. În speță, pentru înregistrarea modificărilor, efectuate la data de 16.11.2021, referitor la modificarea organelor de conducere și control ale Comunității Religioase cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu, solicitanții au prezentat organului înregistrării de stat toate actele cerute de lege, respectiv, procesul-verbal nr. 1/11 din 01.11.2021 al Adunării Bisericești a Comunității

Religioase Biserica „Adormirea Măicii Domnului”; lista membrilor participanți la adunarea parohială din 01.11.2021 semnatari ai procesului verbal; Extrasul din Registrul de evidență al membrilor la situașia din 01.11.2021 și Declarația privind beneficiarul efectiv (declarația privind beneficiarul efectiv a fost prezentată în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (15) din Legea nr. 308/22.12.2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului).

Agenția Servicii Publice, nu ține Registrul membrilor cultelor religioase, aceasta fiind de competența persoanei juridice.

Potrivit prevederilor pct. 11 din Statutul Comunității Religioase cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu, în redacția înregistrată la organul înregistrării de stat la data de 21.08.2021 „Primirea noilor membri în cadrul comunității religioase se face de Consiliul Parohial a comunității religioase și acordul preotului-paroh, la cererea persoanei.” Pct. 14 lit. a), b) și c) al aceluiași statut, prevede că, membrii comunității religioase poate pierde calitatea de membru în caz de deces, renunțare benevolă și în caz de încălcare a prevederilor statutului.

Totodată, la pct. 27 lit. g) din același statut este prevăzut că adunarea bisericească are competența să ia decizii cu privire la excluderea membrilor comunității religioase în cazul în care aceștia au încălcat cel puțin o prevedere a statutului, canoanelor și tradițiilor Bisericii Ortodoxe din Moldova.

Prevederile sus menționate denotă faptul că numărul de membri ai Comunității Religioase cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu, poate fi modificat în dependență de diferite circumstanță, respectiv, primirea unor noi membri, decesul membrilor, excluderea din componența membrilor comunității religioase.

Respectiv argumentele reclamanților că organul înregistrării de stat la verificarea actelor în vederea înregistrării modificărilor urma să ia în considerație faptul că comunitatea religioasă a fost constituită în anul 1996 cu 74 membri, nu are nici un suport juridic, or, așa după cum am menționat mai sus Agenția Servicii Publice nu ține registrul membrilor comunităților religioase, nu este în drept să solicite alte acte decît cele prevăzute de lege și respectiv numărul membrilor poate fi majorat sau micșorat în dependență de diferite circumstanțe.

În acest sens, în vederea înregistrării modificării organelor de conducere și control a Comunității Religioase cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu, la organul înregistrării de stat a fost prezentat inclusiv extrasul din Registrul de evidență al membrilor la situația din 01.11.2021 semnat de preotul paroh Florinei Marin, prin care se confirmă faptul că la data petrecerii adunării bisericești, materializată în procesul verbal nr. 1/11 din 01.11.2021 comunitatea are 17 membri. Reieșind din procesul verbal nominalizat la adunare au participat 17 membri din numărul total de 17 (100%) iar pentru adoptarea hotărârilor incluse în ordinea de zi au votat pe toate întrebările toți membrii participanți la adunare, respectiv cu respectarea prevederilor pct. 24 din Statutul comunității, care

prevede că „hotărîrile Adunării bisericești se adoptă cu majoritatea simplă de voturi 50%+1 a membrilor prezenți”.

Cu referire la cerința reclamanților privind: anularea Deciziei ASP din 19.11.2021 de modificare a denumirii, înregistrare a statutului în redacție nouă și înregistrare (repetată) a conducătorului nou și modificarea componenței nominale și numerice a organelor de conducere ale Comunității Religioase Adormirea Măicii Domnului s. Dereneu r. Călăraș”, menționăm următoarele: Prin Decizia Agenției Servicii Publice din 19.11.2021 privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice sa dispus: Se admite cererea de înregistrare a modificărilor. Se înregistrează statutul, în redacție nouă, al Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r. Călărași, s. Dereneu. Se înregistrează și se consemnează în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea datelor cu privire la schimbarea denumirii referitoare la componența organelor de conducere și control ale Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu: din Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu în Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r. Călărași, s. Dereneu. Se înregistrează și se consemnează în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea datelor referitoare la componența organelor de conducere și control ale Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r. Călărași, s. Dereneu înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu IDNO 1017620004821, din 14 octombrie 1996 după cum urmează: Administrator (Paroh), în funcție până la data de 16 noiembrie 2026: *****, născut la data de 22.03.1971, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul Călărași, s. Dereneu, identificat prin buletin de identitate 301085036, eliberat la data de 23.03.2016, de către ÎS „Cris Registru”, cod personal *****.

Componența consiliului parohial, în funcție până la data de 16 noiembrie 2062: *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****.

Comisia de revizie: *****; *****.

Actul administrativ individual sus nominalizat a fost emis în baza următoarelor acte: Cererea din 16.11.2021 semnată de membrii consiliului comunității religioase; Procesul-verbal nr. 2/11 din 16.11.2021 al Adunării generale bisericiști extraordinare a Comunității Religioase Biserica „Adormirea Măicii Domnului”; Lista membrilor participanți la adunarea parohială din 16.11.2021 semnatari ai procesului verbal; Extrasul din Registrul de evidență al membrilor; Statutul în original al Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r. Călărași, s. Dereneu; Consimțământul Metropoliei Basarabiei și Exarhatul Plaiurilor nr. 14 din 16.11.2021; Copia anunțului în Monitorul Oficial al RM nr. 280-284 (7990-7994) din 19.11.2021, prin care se anunță schimbarea denumirii Comunității Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu în Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din

cadrul Mitropoliei Basarabiei, r. Călărași, s. Dereneu; Confirmarea disponibilității denumirii, nr. 05-02(-l)-28 din 16.11.2021.

Prin prisma prevederilor art. $18^1$ alin. (1) și (2) din Legea nr. 125/2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie, art. 9 alin. (10) din Legea nr. 220/19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a Întreprinzătorilor individual, art. 182 alin. (7) Cod civil, la organul înregistrării de stat, au fost prezentate toate actele cerute de lege.

Totodată menționează că, circumstanțele invocate de reclamanți, privind necorespunderii listei membrilor comunității religioase cu cea de la fondarea acesteia, existența unor dosare penale și civile care se referă la Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, Călărași, s. Dereneu, nu putea constitui temei de drept în refuzul înregistrării, or, acestea nu se încadrează în temeiurile privind neadmiterea înregistrării stabilite la art. 13 din Legea nr. 220/19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a Întreprinzătorilor individual. La momentul înregistrării modificărilor la ASP nu se afla în executare nici un document executoriu prin care s-ar interzice înregistrarea modificărilor în actele de constituire a comunității religioase în cauză, iar existența unor litigii de judecată nu constituie temei în refuzul înregistrării. Totodată, menționează că actele prezentate, după conținutul lor corespund cerințelor legale. în partea ce țin de legalitatea lor menționează că, oricare nulitate, indiferent de forma ei absolută sau relativă urmează a fi una declarată exclusiv pe cale judiciară. Desconsiderarea efectelor juridice ale unui act juridic, care nu a fost declarat nul de instanța de judecată ar încălca principiul forței obligatorii a actului juridic.

Reieșind din cele nominalizate, cerința reclamanților fată de Agenția Servicii Publice o califică ca neîntemeiată.

La 31.05.2021, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău din partea pârâtului avocatului terțului Turuta Constantin, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

În motivarea referinței terțul menționează că, la data de 24.03.1992 este adoptată LP nr. 979 despre culte. Potrivit art. 24 din lege, Cultele recunoscute de stat sînt persoane juridice. Devin persoane juridice și părțile lor componente, precum și instituțiile și întreprinderile înființate de ele după înregistrarea acestora în conformitate cu regulamentul privind înregistrarea părților componente ale cultelor, a instituțiilor și întreprinderilor înființate de ele.

La data de 17.11.1993 a fost adoptată HG nr. 719 cu privire la aprobarea Statutului Bisericii Ortodoxe din Moldova. Prin acest act normativ subordonat legii, Mitropolia Moldovei a fost recunoscută în mod legal drept fiind unicul cult religios ortodox ce poate activa legal pe teritoriul Republicii Moldova.

La data de 13.10.1994 a fost adoptată HG nr. 758 privind aprobarea Regulamentului provizoriu cu privire la înregistrarea părților componente a cultelor. Potrivit pct. 2 din regulament, Comunitățile religioase se fondează pe principii benevole de către cetățenii Republicii Moldova în scopul profesării credinței în comun și satisfacerii altor cerințe

religioase. Organizațiile religioase se fondează de către centrele și direcțiile cultelor respective.

La data de 14.10.1996, a fost înregistrată la Ministerul Justiției al RM, Comunitatea Religioasă Biserica „Adormirii Maicii Domnului" din s. Dereneu, rn. Călărași. Având în vedere faptul că la acel moment doar Mitropolia Moldovei a fost recunoscută și înființată în ordinea prevederilor LP nr. 979 din 24.09.1992, comunitățile religioase puteau fi fondate doar de către direcțiile/centrele Mitropoliei Moldovei.

Potrivit prevederilor pct. 2 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 758 din 13.10.1994, aplicabile la data înregistrării Comunității Religioase Biserica „Adormirii Maicii Domnului" din s. Dereneu, rn. Călărași, această entitatea dispunea de personalitate juridică însă relațiile juridice dintre acestea, erau înlocuite si substituite de raporturile de drept canonic dintre cult religios (Mitropolia Moldovei) si parte componentă (comunitatea religioasă).

Cu toate acestea, în perioada anilor 1992 - 1998, Mitropolia Basarabiei exercita un efort enorm de a înregistra de drept cultul religios, însă organele administrației publice centrale creau impedimente ilegale și nejustificate.

La data de 27.03.2002 a devenit definitivă hotărârea CtEDO, pe cauza nr. 45701/99, Mitropolia Basarabiei și alții către Republica Moldova. CtEDO a constatat violarea dreptului la libertatea de conștiință a reclamanților ca urmare a refuzului înregistrării cultului religios și exercitarea drepturilor părților componente în egală măsură cu părți componente din cadrul altor culte religioase.

Ca efect a hotărârii CtEDO sus menționate, LP nr. 979 din 24.09.1992 despre culte, urma a fi în mod impiric modificat deoarece contravine drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

La data de 11.05.2007 a fost adoptată LP nr. 125 privind libertatea de conștiință, gîndire și religie.

Potrivit art. 17 din legea sus menționată, Cultele religioase și părțile lor componente sînt persoane juridice în condițiile prezentei legi. în calitate de persoane juridice, cultele religioase și părțile lor componente sînt egale în drepturi și obligații, fund supuse normelor Codului civil. Raporturile de drept canonic dintre cultele și comunitățile religioase nu pot substitui și nici vicia raporturile de drept civil dintre persoanele juridice înregistrate.

Respectiv după adoptarea LP nr. 125 din 11.05,2007, Comunitatea Religioasă Biserica „Adormirii Maicii Domnului" din s. Dereneu, rn. Călărași, care a fost fondată direct ca parte componentă a Mitropoliei Moldovei, a obținut personalitate juridică deplină, iar statutul de „parte componentă", se rezumă la consimțământul acestei entități de a primi în subordonare canonică acea „parte componentă".

Astfel legea nr. 125 a făcut o divizare clară și laconică a noțiunilor de subordonare canonică, raporturi de drept canonic, raport de drept civil dintre persoane juridice cu scop de propăvăduire canonică.

Având în vedere faptul ă Comunitatea Religioasă a dobândit persoanlitate juridică, aceasta la data de 06.08.2017 și-a reunit toți membrii adunării generale parohiale în conformitate cu legislația în vigoare, prin care au decis în conformitate cu procesul verbal

nr. 1, că își schimbă subordinea canonică de la Mitropolia Moldovei la subordinea canonică a Mitropoliei Basarabiei și adoptă un nou Statut în acest sens.

Astfel, conform procesului verbal nr. 1 înregistrat la Ministerul Justiției la data de 06.08.2017, Comunitatea Religioasă avea următoarea componență nominală a membrilor adunării generale parohiale: *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****.

La data de 12.08.2017, în adresa Ministerului Justiției a fost depusă cererea privind înregistrarea Statutului în redacție nouă și certificatului de înregistrare și extrasului din registrul de stat a organizațiilor necomerciale.

Ca efect, Comunitatea Religioasă Biserica „Adormirii Maicii Domnului" din s. Dereneu, rn. Călărași, constituită la 14.10.1996, a devenit Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei din s. Dereneu, rn. Călărași (în continuarea Comunitate Religioasă), având IDNO 1017620004821.

Ulterior, în baza procesului verbal nr. 2 a adunării parohiale a Comunității Religioase Parohia Ordotoxă Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei, nr. Călărași, s. Dereneu din 30.09.2017, s-a decis aprobarea cererilor de excludere a membrilor comunității, după cum urmează: *****; *****; *****; *****; Antonia Deraci; *****; *****; *****.

Totodată, în baza acelui procesul verbal din 30.09.2017, s-au admis cererile de aderare a noilor membri comunității religioase, după cum urmează: *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****.

Ca efect, din data de 30.09.2017, componența nominală oficială a membrilor Comunității Religioase Parohia Ordotoxă „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei, nr. Călărași, s. Dereneu din 30.09.2017 era următoarea: *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****.

Respectiv, din acel moment, componența nominală a membrilor nu a mai fost schimbată niciodată și nu a fost convocată niciodată de altcineva decât doar de ***** în calitatea sa de conducător al Comunității Religioase.

La data de 30.11.2017, de către un grup de persoane care nici măcar nu sunt sau au fost membri a adunării generale parohiale *****, ***** și alții, a fost depusă cererea de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției privind anularea deciziilor nr. 59 și 70 a Ministerului Justiției, prin care a fost înregistrat Statutul Comunității Religioase în redacție nouă și eliberat certificatul de înregistrare și extrasul.

Ca efect, la data de 04.12.2017, de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Judecător Petru Harmaniuc a fost emisă încheierea ilegală privind suspendarea deciziilor nr. 59 și 70 a Ministerului Justiției.

Despre intentarea acțiunii din 30.11.2017 și emiterea încheierii sus menționate, Comunitatea Religioasă nu a cunosc până la data de 04.03.2018, când un grup de aproximativ 70 de persoane (dintre care 3 preoți din cadrul Mitropoliei Moldovei, sportivi de performanță și alte persoane), sub conducerea organizată și orchestrată de secretarul Episcopiei de Ungheni și Nisporeni, ***** Corostinschi, s-a prezentat la

Biserica „Adormirii Maicii Domnului” din satul Dereneu, rn. Călărași, cu scopul de a prelua forțat acest edificiu și a evacua Comunitatea Religioasă împreună cu conducătorul acesteia preotul ***** din parohie, invocând faptul că există o încheierea judecătorească care „anulează deciziile de înregistrare a Comunității Religioase” - chiar dacă acest lucru nu era adevărat.

În context s-au produs îmbrânceli, strigăte, certuri, tulburare a ordinii publice și încălcarea bunelor moravuri. De către preoții Mitropoliei Moldovei au fost exercitate diverse acțiuni de instigare la ură și violență, rasială (pe motiv de deținere a cetățeniei române), discriminare religioasă, precum și chemare la dezordini în masă.

Aceste evenimente au fost mediatizate pe larg și aduse la cunoștința publicului.

Totodată, ca efect a acelor evenimente, în instanța de judecată și organele de ocrotire a normelor de drept, au fost inițiate mai multe procese judiciare în care Comunitatea Religioasă a fost vizată fie în calitate de pârât, fie în calitate de reclamant, fie în calitate de intervenient accesoriu.

Aflând despre existența litigiului din 30.11.2017, în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, judecător Petru Harmaniuc, la data de 22.02.2018, Comunitatea Religioasă a încercat să intervină în proces, în calitate de intervenient accesoriu.

Cu toate acestea Petru Harmaniuc, a admis Comunitatea Religioasă în proces, abia la data de 12.09.2018 prin încheierea judecătorească.

Mai mult ca atât, la data de 11.10.2018, Comunitatea Religioasă a depus recurs împotriva încheierii ilegală de suspentare a deciziilor Ministerului Justiției din 04.12.2017.

La data de 18.12.2018, Curtea de Apel Chișinău emite încheierea prin care dispune admiterea recursului Comunității Religioase și casarea încheierea ilegală a lui Petru Harmaniuc.

Reieșind din acest aspect, deciziile Ministerului Justiției sunt perfect legale, au valoarea juridică și stau la baza existenței entității juridice Comunitatea Religioasă Biserica „Adormirii Maicii Domnului” din s. Dereneu, rn. Călărași, IDNO 1017620004821.

Ulterior, după 18.12.2018 și până la data de 30.09.2020, dosarul a fost transmis mai multor judecători, prin declinare de compentență sau alte incidente procesului, iar într-un final a ajuns în procedura Judecătorie Chișinău, sediul Râșcani, în procedura judecătorului Marcel Gandrabur.

La data de 01.10.2020, după o perioadă lungă de inactivitate din cauza pandemiei COVID-19, la ora 10:30 a fost numită spre examinare cauza ***** și alții către Ministerul Justiției privind anularea deciziilor nr. 59 și 70.

În cadrul procedurii de formulare a cererilor și demersurilor, reprezentantul reclamanților Spânu și alții, prezintă instanței de judecată Extrasul din registrul de stat a persoanelor juridice și decizia de înregistrare a modificărilor în actele de constituire și a datelor înscrise în registrul de stat a persoanelor juridice din 21.08.2020 emise de Agenția Servicii Publice, unde se indică faptul că: Se înregistrează și se consemnează în registru, schimbarea denumirii Comunității Religioase din Comunitatea Religioasă Parohia

Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei din s. Dereneu, rn. Călărași, în Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirii Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, rn. Călărași, s. Dereneu; Se înregistrează noul administrator al comunității: de la *****, la *****; Se înregistrează componența nominală a consiliului parohial și comisiei de revizie: *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****.

Decizia ASP din 21.08.2020 a fost emisă la cererea nr. 176 din 17.08.2020 depusă de o persoană necunoscută, în baza procesului verbal nr. 1 din 15.08.2020 semnat de persoane necunoscute și la care a fost anexat copia anunțului din monitorul oficial și alte acte.

În contextul celor invocate supra, se constată cu desăvârșire faptul că decizia ASP din 21.08.2020 și extrasul din registrul de stat a persoanelor Juridice din 21.08.2020, încalcă dreptul la libertatea de gândire, conștiință și religie ocrotit de art. 9 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, art. 31 din Constituția RM, art. 4-8 din LP nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conștiință, de gîndire și de religie, pentru 16 persoane, precum și dreptul de aderare canonică față de cult religios, în persoana Mitropoliei Basarabiei.

Ca efect a fost emisă hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09.10.2023, emisă de către judecătorul Stratulat Gheorghe în cauza civilă nr. 2-9325/21 prin care a dispus nulitatea absolută a procesului verbal nr. 1 și statutului în redacție nouă din 15.08.2020.

La fel, constatând faptul că persoane necunoscute și fără a avea careva drepturi în acest sens a preluat ilegal Comunitatea Religioasă, fără a avea un drept efectiv, și-a îmbrăcat roluri de membri a adunării generale parohiale a Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, sau întrunit sub egida aceste denumiri și persoane juridice și am semnat un pseudo-proces-verbal care a fost anulat prin hotărâre judecătorească.

în aceste condiții, membrii legali a adunării generale parohiale, au decis să depună cererea de reînregistrare a membrilor nominali inițiali, au întocmit procesele verbale nr. 1/11 și nr. 2/11 din 16.11.2021 care au fost înregistrate de către IP Agenția Servicii Publice, iar situația ilegală creată a fost depășite prin reînregistrare.

Potrivit art. 9 din CoEDO, Libertatea de gândire, de conștiință și de religie 1. Orice persoană are dreptul la libertate de gândire, de conștiință și de religie ; acest drept include libertatea de a-și schimba religia sau convingerile, precum și libertatea de a-și manifesta religia sau convingerea în mod individual sau colectiv, în public sau în particular, prin cult, învățământ, practici și îndeplinirea ritualurilor. 2. Libertatea de a-și manifesta religia sau convingerile nu poate face obiectul altor restrângeri decât cele prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru siguranța publică, protecția ordinii, a sănătății, a moralei publice, a drepturilor și a libertăților altora.

Potrivit art. 31 din Constituția, Libertatea conștiinței este garantată. Ea trebuie să se manifeste în spirit de toleranță și de respect reciproc. Cultele religioase sînt libere și se organizează potrivit statutelor proprii, în condițiile legii. În relațiile dintre cultele religioase sînt interzise orice manifestări de învrăjbire. Cultele religioase sînt autonome,

separate de stat și se bucură de sprijinul acestuia, inclusiv prin înlesnirea asistenței religioase în armată, în spitale, în penitenciare, în aziluri și în orfelinate.

Potrivit art. 4 din LP nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conștiință, de gîndire și de religie: Orice persoană are dreptul la libertatea de gîndire, de conștiință și de religie. Acest drept trebuie exercitat în spirit de toleranță și de respect reciproc și cuprinde libertatea de a aparține sau nu unei anumite religii, de a avea sau nu anumite convingeri, de a-și schimba religia sau convingerile, de a profesa religia sau convingerile în mod individual sau în comun, în public sau în particular, prin învățătură, practici religioase, cult și îndeplinirea riturilor. Fiecare persoană și comunitate religioasă poate adera liber la orice cult religios. Exercitarea dreptului la libertatea de manifestare a convingerilor sau a credinței religioase poate fi restrînsă, în condițiile legii, numai în cazul în care această restrîngere urmărește un scop legitim și reprezintă, într-o societate democratică, măsuri necesare pentru siguranța publică, menținerea ordinii publice, ocrotirea sănătății și a moralei publice ori pentru protejarea drepturilor și libertăților persoanei. Statul exclude orice apreciere din partea sa asupra legitimității credințelor religioase. Prozelitismul abuziv este interzis.

Potrivit art. 5 din aceiași lege, Nimeni nu poate fi urmărit pentru convingeri, gîndire, credință sau necredință religioasă. Convingerile, gîndirea, credința religioasă, activitatea în cadrul unui cult religios nu pot fi un obstacol în dobîndirea și exercitarea drepturilor civile sau politice.

Potrivit art. 6 din aceiași lege, Nimeni nu poate fi constrîns să practice sau nu exercițiul religios al vreunui cult, să se asocieze sau nu la vreun cult, să contribuie sau nu la cheltuielile vreunui cult religios. Nici o comunitate religioasă nu poate fi, concomitent, parte a două sau mai multe culte religioase. Aderarea unei comunități religioase la un alt cult religios se poate face numai după retragerea liberă a acesteia din cultul de care a aparținut anterior. O comunitate religioasă poate adera la orice cult religios sau se poate disocia de acesta prin voința liber exprimată a membrilor săi, fără aprobări suplimentare sau piedici din afară.

Potrivit art. 7 din aceiași lege, Dreptul de asociere religioasă al credincioșilor și al comunităților lor este apărat pe cale juridică sau pe cale administrativă în cadrul supravegherii de către stat a procesului de respectare a legalității. Din inițiativa credincioșilor, acțiunile organelor și organizațiilor de stat, ale persoanelor cu funcție de răspundere, precum și ale persoanelor private, care creează dificultăți la constituirea comunităților religioase și desfășurarea activității lor legitime pot fi reclamate în justiție sau petiționate. Apărarea judiciară sau administrativă a dreptului de asociere religioasă al credincioșilor poate avea ca urmare restabilirea dreptului încălcat, curmarea acțiunilor organelor și organizațiilor de stat, ale persoanelor cu funcție de răspundere, precum și ale persoanelor private care creează dificultăți în exercitarea dreptului respectiv, repararea prejudiciului cauzat prin violarea acestui drept. Problemele ce aduc atingere intereselor comunităților religioase se soluționează, în cazurile prevăzute de legislație, de organele de stat, cu participarea reprezentanților comunităților religioase respective sau de comun acord cu aceștia. Amestecul neîntemeiat al organelor și organizațiilor de stat, al persoanelor cu funcție de răspundere în activitatea comunităților religioase, precum și al

comunităților religioase în activitatea organelor și organizațiilor de stat, a persoanelor cu funcție de răspundere, nu se admite.

Potrivit art. 8 din aceiași lege, Intoleranța confesională, manifestată prin acte care stînjenesc liberul exercițiu al unui cult religios, propagarea urii religioase constituie infracțiuni și se pedepsesc conform legislației în vigoare.

În ședința de judecată reclamantul ***** și avocatul reclamantului Botezatu Gheorghe, au susținut cererea de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept indicate.

Reclamanții *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** și *****, în ședință de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați despre derularea procesului. Astfel, ținând cont de faptul că părțile neprezente în ședință de judecată au fost citate despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acestora

În ședința de judecată avocatul terțului Turuta Constantin, a pledat pentru respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Terții Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ”Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, *****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, în ședință de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați despre derularea procesului. Astfel, ținând cont de faptul că părțile neprezente în ședință de judecată au fost citate despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acestora.

**Aprecierea instanței de judecată:**

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** și ***** către Agenția Servicii Publice, terți Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ”Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, *****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** cu privire la anularea deciziei din 16.11.2021 și 19.11.2021, urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor

publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Potrivit art. 163 lit. c) Cod administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa

instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea deciziei din 16.11.2021 și 19.11.2021.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ, revine Judecătoriei Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească, constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Din materialele cauzei, instanța reține că, prin decizia nr. 59 din 23 augustu 2017, Ministerul Justiției în temeiul art. 18, 20 al Legii nr. 125-XVI din 11 mai 2007 privind libertatea de conștiință, de gîndire și de religie, a decis: 1. Se înregistrează statutul Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s.Dereneu, r-nul Călărași, în redacție nouă, cu schimbarea denumirii din Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului”, s.Dereneu, r-nul Călărași în Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s.Dereneu, r-nul Călărași, în baza procesului-verbal nr. 1 din 6 august 2017. 2. Se perfectează și se eliberează certificatul de înregistrare.

Prin decizia nr. 70 din **23 august 2017**, Ministerul Justiției în temeiul Legii nr. 125-XVI din 11 mai 2007 privind libertatea de conștiință, de gîndire și de religie, și a Hotărîrii Guvernului nr. 345 din 30.04.2009 cu privire la Registrul de stat al organizațiilor necomerciale, a decis: 1. Se înregistrează în Registrul cultelor religioase și al părților lor componente modificarea cu privire la alegerea conducătorului Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s.Dereneu, r-nul Călărași, în baza procesului - verbal nr. 1 din 6 august 2017. 2. Se perfectează și se eliberează extrasul din Registrul cultelor religioase și al părților lor componente. 3. Decizia se remite Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s.Dereneu, r-nul Călărași.

Prin procesul-verbal nr. 1 din **15 august 2020** al Adunării parohiale a Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, din s. Dereneu, r-nul Călărași, se constată că, în prezența 15 membri ai adunării, au fost adoptate, cu vot unanim, următoarele hotărâri. Conducerea ședinței a fost ales ***** în calitate de președinte al adunării, ***** în calitate de secretar al adunării. Primirea de noi membri au fost primiți în cadrul Comunității Religioase următorii membri: *****, *****, *****, *****, ***** și *****. A fost aprobat statutul

în redacție nouă al Comunității, cu modificarea denumirii din Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei în Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu. În calitate de conducător (preot-paroh) a fost ales ***** (n. 08.01.1987). A fost aprobată componența Consiliului Parohial, format din: ***** (08.01.1987), ***** *****, *****, *****, ***** (10.07.1972), *****, *****, *****, *****. A fost aprobată componența Comisiei de revizie, formată din: *****, *****, *****, *****, *****. Au fost desemnați ***** și ***** drept persoane împuternicite să reprezinte Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” în procesul de înregistrare la Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, precum și în relația cu alte autorități publice.

Prin procesul-verbal din **09 august 2020** a Adunării Parohiale al Comunității Religioase „Adormirea Maicii Domnului” din r. Călărași, s. Dereneu, se constată că, în prezența a 37 de membri din totalul de 53, cu vot unanim, au fost adoptate următoarele hotărâri. ***** a fost ales în calitate de președinte al adunării, iar ***** în calitate de secretar. A fost aprobată excluderea unui număr de membri decedați sau care au încălcat prevederile statutare și canonice. A fost aprobată primirea în rândul membrilor a mai multor persoane care au depus cereri de aderare. A fost declarată nulitatea statutului adoptat la 06.08.2017, precum și a proceselor-verbale și hotărârilor adoptate între 2017-2020, ca fiind contrare prevederilor legale și statutare. Au fost desemnați 15 membri ai comunității pentru redactarea și aprobarea unui nou statut în vederea înregistrării acestuia la Agenția Servicii Publice. Un număr de membri și-au exprimat voința de a se retrage din cadrul comunității din motive de sănătate, vârstă și context pandemic (COVID-19). Convocarea unei adunări parohiale extraordinare pentru data de 15 august 2020, în vederea adoptării statutului în redacție nouă, actualizării componenței organelor de conducere și desemnării persoanelor împuternicite pentru reprezentarea comunității în relațiile cu autoritățile publice, inclusiv ASP.

Prin procesul-verbaș din **02 august 2020** al Grupului de Inițiativa al Comunității Religioase „Adormirea Maicii Domnului” , r. Călărași, s. Dereneu, se constată că, în urma dezbaterilor și analizării actelor privind organizarea și funcționarea comunității religioase, membrii prezenți au adoptat, cu vot unanim, următoarele hotărâri. Convocarea Adunării Parohiale pentru data de 09 august 2020, ora 12:00, în incinta Bisericii „Adormirea Maicii Domnului”, din r. Călărași, s. Dereneu, cu următoarea ordine de zi: Alegerea președintelui și secretarului adunării; primirea și excluderea unor membri ai comunității; declararea nulității statutului și a hotărârilor adoptate în perioada august 2017 - august 2020; discutarea elaborării unei redacții noi a statutului comunității și desemnarea persoanelor responsabile pentru redactare și aprobare; diverse.

Prin decizia privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice din **21 august 2020**, Agenția Servicii Publice a admis cererea depusă la data de 17 august 2020 de către membrii Consiliului Comunității Religioase privind înregistrarea statutului în redacție nouă și modificarea componenței organelor de conducere și control ale Comunității Religioase. În temeiul prevederilor Legii nr. 125-XVI din 11 mai 2007 privind libertatea de conștiință, de

gândire și de religie, Legii nr. 220-XVI din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, precum și Legii nr. 308 din 22.12.2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, au fost dispuse următoarele: Înregistrarea statutului în redacție nouă al Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu. Modificarea denumirii entității religioase, din Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Mitropoliei Basarabiei, s. Dereneu, r-nul Călărași în Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r-nul Călărași, s. Dereneu. Înregistrarea noii componențe a organelor de conducere și control ale entității religioase, înregistrată în Registrul de stat cu IDNO 1017620004821, după cum urmează: administrator (Paroh) - *****. Consiliul Parohial: *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****. Comisia de revizie: *****, *****, *****, *****, *****. Beneficiar efectiv *****.

Potrivit procesului-verbal al ședinței adunării Bisericești a Comunității Religioase Biserica „Adormirii Maicii Domnului", r-nul Călărași, s. Dereneu, nr. 1/11 din **01 noiembrie 2021**, se atestă că, în prezența a 17 membri, au fost adoptate, cu unanimitate de voturi, următoarele hotărâri: Alegerea organelor adunării: preotul ***** a fost desemnat în calitate de președinte al ședinței; ***** a fost desemnată în calitate de secretar al ședinței. Numirea conducătorului (administratorului) comunității: a fost numit în calitate de Preot Paroh și Conducător (Administrator) al Comunității Religioase, *****. Componența Consiliului Parohial: A fost aprobată numirea a 10 membri ai Consiliului Parohial: ***** președinte; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****. Comisia de Cenzori: a fost aprobată componența Comisiei de Cenzori, formată din următorii 5 membri: *****, *****, *****, *****, *****. ***** a fost desemnat ca reprezentant împuternicit al Comunității Religioase în raport cu IP Agenția Servicii Publice, Monitorul Oficial și alte autorități publice centrale sau locale.

Prin decizia privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice din **16 noiembrie 2021**, Agenția Servicii Publice a admis cererea depusă la data de 12 noiembrie 2021 de către membrii Consiliului Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu, privind modificarea componenței organelor de conducere și control. În baza documentelor prezentate și în conformitate cu prevederile Legii nr. 125-XVI din 11 mai 2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie, Legii nr. 220-XVI din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, precum și Legii nr. 308 din 22.12.2017 privind prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, au fost înregistrate modificările referitoare la: desemnarea lui *****, în calitate de administrator (paroh al comunității); actualizarea componenței nominale a Consiliului parohial, incluzând următorii membri: *****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****; actualizarea componenței Comisiei de revizie: *****, Gurschii Eugenia, *****, *****, *****; identificarea beneficiarului efectiv în persoana lui *****.

Prin procesul-verbal al Adunării Generale Bisericești Extraordinare a Comunității Religioase Biserica „Adormirii Maicii Domnului” IDNO 1017620004821, rn. Călărași, s. Dereneu nr. 2/11 din **16 noiembrie 2021**, se constată că, în prezența 17 membri ai adunării, au fost adoptate în unanimitate următoarele hotărâri: Conducerea ședinței: ***** a fost desemnat în calitate de președinte al ședinței; ***** a fost desemnată în calitate de secretar al ședinței. Aderarea la Mitropolia Basarabiei: Comunitatea Religioasă a decis aderarea la subordinea canonică a Mitropoliei Basarabiei, motivat de dorința unanim exprimată a membrilor și de condițiile favorabile privind activitatea religioasă. Aprobarea statutului în redacție nouă: a fost aprobat Statutul Comunității în redacție nouă, conform cerințelor Mitropoliei Basarabiei; ca urmare, s-a aprobat și noua denumire a entității: Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r-nul Călărași, s. Dereneu. Modificarea conducerii și a Consiliului Parohial: ***** a fost reales în calitate de conducător (Preot Paroh); numărul de membri ai Consiliului Parohial a fost redus la 7, în următoarea componență: ***** - președinte, *****, *****, *****, ***** *****, *****. Comisia a fost restrânsă la 2 membri: *****, *****. Împuternicirea reprezentantului legal, a fost desemnat ***** în calitate de reprezentant împuternicit al Comunității în relația cu Agenția Servicii Publice, Monitorul Oficial și alte autorități publice.

Prin decizia privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice din **19 noiembrie 2021**, Agenția Servicii Publice a admis cererea depusă la data de 16 noiembrie 2021 de către membrii Consiliului Comunității Religioase privind înregistrarea statutului în redacție nouă și a modificărilor aferente identității și componenței organelor de conducere și control ale entității religioase. În temeiul prevederilor Legii nr. 125-XVI din 11 mai 2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie, Legii nr. 220-XVI din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, Legii nr. 308 din 22.12.2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și în baza procesului-verbal nr. 2/11 din 16.11.2021, s-au dispus următoarele: 1. A fost înregistrat statutul, în redacție nouă, al Comunității Religioase Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r-nul Călărași, s. Dereneu. 2. A fost modificată denumirea persoanei juridice, după cum urmează: din Comunitatea Religioasă Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r. Călărași, s. Dereneu în Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, r. Călărași, s. Dereneu. 3. A fost actualizată componența organelor de conducere și control, în funcție până la data de 16 noiembrie 2026, după cum urmează: administrator (Paroh): *****; Consiliul Parohial: *****, *****, *****an, *****, *****, *****, *****. Comisia de revizie: *****, *****.

Prin cererea privind anularea / retragerea Deciziei din 16.11.2021 de înregistrare a conducătorului nou și membrilor organelor de conducere ai Comunității Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călărași; și Deciziei din 19.11.2021 de înregistrare a statutului în redacție nouă și înregistrare (repetată) a conducătorului nou și modificarea componenței nominale și numerice a organelor de conducere ai Comunității

Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călărași, părțile reclamante *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** și ***** au solicitat anularea/retragerea Deciziei 16.11.2021 de înregistrare a conducătorului nou și membrilor organelor de conducere ai Comunității Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călărași și Decizia din 19.11.2021 de înregistrare a statutului în redacție nouă și înregistrare (repetată) a conducătorului nou și modificarea componenței nominale și numerice a organelor de conducere ai Comunității Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călărași.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 26 noiembrie 2021, s-a dmis acțiunea în contencios administrativ a reclamanților *****, *****, *****, Gurschi Mihail, ***** împotriva Comunității Religioase Biserica cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului" din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova, r.Călărași, s.Dereneu și Ministerului Justiției al Republicii Moldova. S-a constatat nulitatea Statutului (în redacție nouă) a Comunității Religioase „Adormirea Maicii Domnului", s.Dereneu din 06.08.2017 și a procesului-verbal al Comunității Religioase „Adormirea Maicii Domnului", s. Dereneu din 06.08.2017 și s-a obligat Ministerul Justiției al Republicii Moldova să emită un act administrativ individual favorabil de retragere a Deciziei nr.59 din 23.08.2017 și a Deciziei nr.70 din 23.08.2017.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2023, s-a respins apelul declarat de Ministerul Justiției împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 26 noiembrie 2021.

Prin ordonanța din 07 iulie 2020, Procuratura raionului Călărași a dispus a pune sub învinuire în cadrul prezentei cauze penale pe - ***** incriminîndu-i săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.361 alin. (2) Cod penal. A înainta o nouă acuzare învinuitului *****, cu înmînarea acestuia a copiei prezentei ordonanțe și a informației în scris privind drepturile și obligațiile prevăzute de art.66 Cod de procedură penală.

Prin sentința Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 17 iunie 2022, s-a recunoscut culpabil ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal, în baza art. 389 alin. (4) pnct. 3) CPP raportat la art. 53 lit. g) CP, s-a eliberat de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2023, s-a admis apelul avocatului Tetelea Mihaela în interesele inculpatului ***** și apelul inculpatului declarate împotriva sentinței Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) nr. 1-5/2022 din 17 iunie 2022, s-a casat parțial această sentință, în partea încasării prejudiciului moral, și s-a pronunțat, în această parte, o nouă hotărâre conform modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează, s-a respins cererea de încasare a prejudiciului moral în beneficiul Comunității Religioase „Adormirea Macii Domnului" din s. Dereneu. S-a încasat de la ***** în beneficiul părții civile ***** suma de 10000 (zece mii) lei cu titlu de prejudiciu moral. În rest s-a respins cerința de încasare a prejudiciului moral. S-au menținut celelalte dispoziții ale sentinței.

Conform art. 4 din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Orice persoană are dreptul la libertatea de gîndire, de conştiinţă şi de religie. Acest drept trebuie exercitat în spirit de toleranţă şi de respect reciproc şi cuprinde libertatea de a aparţine sau nu unei anumite religii, de a avea sau nu anumite convingeri, de a-şi schimba religia sau convingerile, de a profesa religia sau convingerile în mod individual sau în comun, în public sau în particular, prin învăţătură, practici religioase, cult şi îndeplinirea riturilor. Fiecare persoană şi comunitate religioasă poate adera liber la orice cult religios.

(2) Exercitarea dreptului la libertatea de manifestare a convingerilor sau a credinţei religioase poate fi restrînsă, în condiţiile legii, numai în cazul în care această restrîngere urmăreşte un scop legitim şi reprezintă, într-o societate democratică, măsuri necesare pentru siguranţa publică, menţinerea ordinii publice, ocrotirea sănătăţii şi a moralei publice ori pentru protejarea drepturilor şi libertăţilor persoanei.

(3) Statul exclude orice apreciere din partea sa asupra legitimităţii credinţelor religioase.

(4) Prozelitismul abuziv este interzis.

Conform art. 5 din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Nimeni nu poate fi urmărit pentru convingeri, gîndire, credinţă sau necredinţă religioasă.

(2) Convingerile, gîndirea, credinţa religioasă, activitatea în cadrul unui cult religios nu pot fi un obstacol în dobîndirea şi exercitarea drepturilor civile sau politice.

Conform art. 6 din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Nimeni nu poate fi constrîns să practice sau nu exerciţiul religios al vreunui cult, să se asocieze sau nu la vreun cult, să contribuie sau nu la cheltuielile vreunui cult religios.

(2) Nici o comunitate religioasă nu poate fi, concomitent, parte a două sau mai multe culte religioase. Aderarea unei comunităţi religioase la un alt cult religios se poate face numai după retragerea liberă a acesteia din cultul de care a aparţinut anterior.

(3) O comunitate religioasă poate adera la orice cult religios sau se poate disocia de acesta prin voinţa liber exprimată a membrilor săi, fără aprobări suplimentare sau piedici din afară.

Conform art. 7 din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Dreptul de asociere religioasă al credincioşilor şi al comunităţilor lor este apărat pe cale juridică sau pe cale administrativă în cadrul supravegherii de către stat a procesului de respectare a legalităţii. Din iniţiativa credincioşilor, acţiunile organelor şi organizaţiilor de stat, ale persoanelor cu funcţie de răspundere, precum şi ale persoanelor private, care creează dificultăţi la constituirea comunităţilor religioase şi desfăşurarea activităţii lor legitime pot fi reclamate în justiţie sau petiţionate.

(2) Apărarea judiciară sau administrativă a dreptului de asociere religioasă al credincioşilor poate avea ca urmare restabilirea dreptului încălcat, curmarea acţiunilor organelor şi organizaţiilor de stat, ale persoanelor cu funcţie de răspundere, precum şi ale

persoanelor private care creează dificultăţi în exercitarea dreptului respectiv, repararea prejudiciului cauzat prin violarea acestui drept.

(3) Statul garantează comunităţilor religioase apărarea drepturilor şi intereselor lor legitime.

(4) Problemele ce aduc atingere intereselor comunităţilor religioase se soluţionează, în cazurile prevăzute de legislaţie, de organele de stat, cu participarea reprezentanţilor comunităţilor religioase respective sau de comun acord cu aceştia.

(5) Amestecul neîntemeiat al organelor şi organizaţiilor de stat, al persoanelor cu funcţie de răspundere în activitatea comunităţilor religioase, precum şi al comunităţilor religioase în activitatea organelor şi organizaţiilor de stat, a persoanelor cu funcţie de răspundere, nu se admite.

Conform art. 17 din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Cultele religioase şi părţile lor componente sînt persoane juridice în condiţiile prezentei legi.

(2) În calitate de persoane juridice, cultele religioase şi părţile lor componente sînt egale în drepturi şi obligaţii, fiind supuse normelor Codului civil.

(3) Raporturile de drept canonic dintre cultele şi comunităţile religioase nu pot substitui şi nici vicia raporturile de drept civil dintre persoanele juridice înregistrate.

Conform art. 18 din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Cultele religioase şi părţile lor componente îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu statutul adoptat de către fondatorii săi.

(2) Statutul cultului religios sau al părţii lui componente trebuie să conţină următoarele specificări:

a) denumirea exactă şi completă, cu indicarea confesiunii, sediul şi zona de activitate;

b) principiile fundamentale de credinţă;

c) scopul, obiectivele şi formele principale de activitate;

d) structura, modul de constituire a organelor de conducere şi de control, competenţa lor;

e) modul de desemnare şi revocare a membrilor organelor de conducere;

f) drepturile şi obligaţiile membrilor cultului religios sau ai părţii lui componente;

g) sursele din care se formează patrimoniul, fondurile băneşti;

h) modul de introducere a modificărilor şi completărilor în statut;

i) modul de încetare a activităţii (lichidare sau autodizolvare), precum şi de repartizare a patrimoniului în cazul încetării activităţii.

Conform art. $18^1$ din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conştiinţă, de gîndire şi de religie,

(1) Pentru modificarea şi/sau completarea statutului, cultul religios sau comunitatea religioasă prezintă Agenției Servicii Publice următoarele acte:

a) cererea de înregistrare a modificărilor şi/sau completărilor la statut, semnată de toţi membrii organului de conducere al cultului religios sau al comunităţii religioase, cu indicarea domiciliului fiecăruia;

b) statutul în original;

c) procesul-verbal (decizia) al şedinţei organului care, conform statutului, este competent să aprobe modificările şi/sau completările la statut. Procesul-verbal (decizia) trebuie să fie semnat de toţi membrii organului competent care au participat la şedinţa respectivă;

d) lista membrilor cultului religios sau ai comunităţii religioase, autentificată prin semnătura conducătorului;

e) modificările şi/sau completările la statut, autentificate prin semnătura conducătorului.

(2) Comunitatea religioasă, suplimentar faţă de setul de acte prevăzut la alin. (1), prezintă Agenției Servicii Publice consimţământul cultului religios privind modificările şi/sau completările la statut.

(3) Instituţia religioasă va prezenta Agenției Servicii Publice setul de acte prevăzut la alin. (1), cu excepţia lit. d).

(4) Înregistrarea modificărilor şi/sau completărilor la statut se face în termenul prevăzut la art. 19 alin. (4) şi la art. 20 alin. (6).

Conform art. 5 din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali,

(2) Înregistrarea de stat a persoanelor juridice, sucursalelor acestora, precum şi a întreprinzătorilor individuali, se efectuează în zi lucrătoare în termen de 24 de ore, care se calculează din ziua lucrătoare imediat următoare celei în care au fost prezentate documentele necesare înregistrării.

Conform art. 8 din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali,

(1) Documentele pentru înregistrarea de stat se perfectează în limba română şi:

a) fie se transmit organului înregistrării de stat în formă de documente electronice semnate cu semnătura electronică, eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere și ale actelor normative subsecvente acesteia;

b) fie se depun la sediul organului înregistrării de stat pe suport de hârtie;

c) fie se expediază organului înregistrării de stat pe suport de hârtie, prin scrisoare recomandată.

($1^1$) Prin derogare de la alin.(1), în cazul înregistrării de stat rezultate din proiecte de finanțare participativă, reprezentantul fondatorului se împuternicește în condițiile Legii privind serviciile de finanțare participativă.

(2) Documentele pentru înregistrarea de stat se transmit/depun/expediază organului înregistrării de către fondator sau de către reprezentantul acestuia, împuternicit prin procură autentificată, în modul stabilit de lege, sau prin împuternicire de reprezentare ce se conține în Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice. În cazul în care solicitantul acționează prin reprezentant desemnat prin împuternicire de

reprezentare în baza semnăturii electronice, verificarea valabilității împuternicirii respective se realizează prin intermediul sistemului informațional automatizat destinat ținerii Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice.

($2^1$) Documentele necesare pentru înregistrarea de stat a persoanei juridice străine, eliberate de autoritățile competente din țara de origine a persoanei juridice străine, se traduc în limba română și sunt supuse procedurii de supralegalizare sau de apostilare, după caz, în modul stabilit. Supralegalizarea sau apostilarea nu este necesară în cazurile prevăzute de tratatele internaționale cu privire la asistenţa juridică şi raporturile juridice în materie civilă, familială şi penală la care Republica Moldova este parte. Lista tratatelor respective este publicată pe pagina web oficială a organului înregistrării de stat.

($2^2$) Solicitantul poate transmite copiile de pe documentele necesare pe suport de hârtie, scanate în format electronic, pentru a fi anexate la cerere. În acest caz, copiile respective urmează a fi autentificate de către solicitant prin aplicarea semnăturii electronice , eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere și ale actelor normative subsecvente acesteia.

(3) Dacă, în cazurile stabilite de organul înregistrării de stat sau la cererea solicitantului, informaţia necesară pentru înregistrare poate fi obţinută prin intermediul sistemelor informaţionale electronice oficiale, documentul respectiv nu se solicită de la fondator.

(4) Se consideră ca dată a depunerii documentelor pentru înregistrarea de stat data primirii lor de către organul înregistrării de stat.

(5) La primirea cererii şi a documentelor pentru înregistrarea de stat, deponentului i se eliberează un bon de confirmare a primirii cererii, în care se indică numărul cererii şi data primirii acesteia, denumirea structurii teritoriale, lista documentelor depuse, data stabilită pentru eliberarea actelor. În cazul primirii documentelor prin reţeaua electronică, solicitantului i se expediază prin reţea aceeaşi confirmare.

(6) Organul înregistrării de stat nu este în drept să refuze primirea cererii de înregistrare sau să solicite alte documente decît cele prevăzute de lege.

Conform art. 9 din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali,

(1) Persoana juridică îşi desfăşoară activitatea sub o denumire proprie, care se înregistrează la organul înregistrării de stat. Sucursalele persoanei juridice îşi desfăşoară activitatea sub denumirea persoanei juridice care le-a constituit.

(2) Denumirea persoanei juridice trebuie să întrunească cerinţele prevăzute de prezenta lege şi de alte acte legislative.

(3) Persoana juridică deţine dreptul exclusiv asupra denumirii înregistrate şi este obligată să folosească denumirea numai în formula care este înregistrată în Registrul de stat.

(4) Denumirea persoanei juridice include, în limba română, forma de organizare juridică. În denumire pot fi utilizate cuvinte din alte limbi, care se transcriu cu caractere latine şi, de regulă, se scriu între ghilimele.

(5) Orice denumire nouă se va deosebi de cele existente, astfel încît să se poată face o distincţie evidentă şi clară între ele, fără a fi examinate în detaliu. Dacă o denumire

nouă este asemănătoare cu alta deja înregistrată sau rezervată, se va adăuga o menţiune care să o deosebească de celelalte în mod evident.

(6) În cazul în care mai multe persoane au solicitat pentru înregistrare denumiri ce coincid ori se aseamănă, drept de înregistrare are solicitantul care primul a depus cererea de înregistrare.

(7) Pînă la înregistrarea persoanei juridice, organul înregistrării de stat verifică denumirea acesteia sub aspectul disponibilității, distinctivităţii și al corectitudinii lingvistice. În cazul în care documentele pentru înregistrarea de stat se depun de către solicitant în condițiile art. 8 alin. (1) lit. a) sau c), solicitantul este obligat să verifice disponibilitatea denumirii până la depunerea efectivă a documentelor.

(8) Denumirea persoanei juridice, la cererea fondatorului, poate fi rezervată de organul înregistrării de stat pe un termen de pînă la 6 luni.

(9) În cazul schimbării denumirii, persoana juridică este obligată, în termen de 30 de zile, să solicite organului înregistrării de stat înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi efectuarea înscrierii respective în Registrul de stat.

(10) La data înregistrării denumirii modificate, organul înregistrării de stat va verifica publicarea de către persoana juridică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a avizului privind modificarea denumirii şi va publica acelaşi aviz în Buletinul electronic.

(11) Se interzice înregistrarea unei denumiri care:

a) coincide sau, după cum constată organul înregistrării de stat, se aseamănă cu denumirea unei alte persoane juridice deja înregistrate;

b) coincide cu o marcă înregistrată în Republica Moldova sau cu o marcă notorie străină;

c) conţine numele unei persoane fizice notorii sau alte nume proprii ce nu coincid cu numele participanţilor la constituirea persoanei juridice, dacă nu există în acest sens acordul scris al persoanei respective sau, după caz, al moştenitorilor ei;

d) conţine denumirea oficială sau istorică a unităţii administrativ-teritoriale, dacă nu există decizia consiliului local al unității administrativ-teritoriale respective cu privire la acordul privind folosirea acesteia;

e) conţine denumirea autorităţilor administraţiei publice centrale sau locale ori indică, direct sau indirect, că persoana juridică aparţine acestor autorităţi;

f) contravine normelor morale.

($11^1$) Se permite înregistrarea unei denumiri a persoanei juridice care conține denumirea oficială sau istorică a statului ori abrevieri sau derivate ale denumirii oficiale sau istorice a statului dacă solicitantul înregistrării deține permisiunea corespunzătoare, care se acordă și se retrage în modul și în condițiile stabilite de către Guvern.

($11^2$) Persoana juridică căreia i-a fost retrasă permisiunea de folosire în denumire a denumirii oficiale sau istorice a statului ori a abrevierilor sau derivatelor denumirii oficiale sau istorice a statului este obligată să modifice denumirea sa în termen 30 de zile de la data recepționării deciziei de retragere a permisiunii.

(12) Denumirea persoanei juridice radiate din Registrul de stat poate fi înregistrată, în condiţiile legii, pentru o altă persoană juridică după expirarea a 2 ani de la radiere.

Conform art. 11 din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali,

(1) Registratorul verifică cererile şi documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerinţelor stabilite de lege, obţine avizele şi informaţiile necesare pentru înregistrare de la autorităţile publice prin intermediul reţelelor electronice şi, în termenul stabilit la art. 5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

(2) Persoanei juridice i se atribuie, la înregistrare, un număr de identificare de stat (IDNO) ce atestă că persoana a fost înscrisă în Registrul de stat şi a fost luată la evidenţă de către Serviciul Fiscal de Stat. Numărul de identificare de stat, care reprezintă şi codul fiscal al persoanei juridice înregistrate, se indică pe foaia de titlu a actelor de constituire.

($2^1$) În cadrul procedurii înregistrării de stat, organul înregistrării de stat va efectua procesul de înregistrare (luare la evidenţă) fiscală, statistică, medicală şi socială a persoanei juridice prin transmitere autorităţilor vizate, în format electronic, a datelor privind înregistrarea acesteia prevăzute la art.33 alin.(1), cu eliberarea pentru persoana juridică a înştiinţării respective.

(3) Persoana juridică se consideră înregistrată la data adoptării deciziei de înregistrare.

(4) După înregistrare, organul înregistrării de stat publică în Buletinul electronic informaţii despre persoana juridică înregistrată, care cuprind: denumirea persoanei juridice, forma de organizare juridică, data înregistrării, numărul de identificare de stat, sediul şi numele administratorului.

Conform art. 13 din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali,

(1) Înregistrarea de stat a persoanei juridice nu se admite în cazurile:

a) nedepunerii tuturor documentelor necesare pentru înregistrare;

b) necorespunderii actelor de constituire sau altor documente depuse pentru înregistrare cerinţelor prevăzute de lege;

c) încălcării procedurii legale de constituire, reorganizare, lichidare, suspendare sau reluare a activităţii persoanei juridice, de modificare a actelor de constituire ale persoanei juridice;

c[1]) constituirii unei noi persoane juridice de către fondatorul persoanei juridice radiată din Registrul de stat ca rezultat al aplicării art.$174^1$ din Codul fiscal - în decursul a 3 ani;

d) încălcării, din motive neîntemeiate, a termenului de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire sau în datele înscrise în Registrul de stat;

e) stabilirii interdicţiei de înregistrare, emisă de instanţa judecătorească sau de executorul judecătoresc;

f) gajării participaţiunii, cu excepţia cazului cînd înstrăinarea ei este permisă, sau sechestrării ori grevării în alt mod a participaţiunii;

g) stabilirii faptului că fondatorul întreprinderii are antecedente penale nestinse pentru fapte de evaziune fiscală.

(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), registratorul în domeniul înregistrării de stat adoptă decizia de a refuza înregistrarea.

(3) Înregistrarea de stat nu poate fi refuzată pentru motive de inoportunitate.

(4) Refuzul înregistrării de stat nu poate împiedica depunerea repetată a documentelor în vederea înregistrării dacă au fost înlăturate cauzele care au servit drept temei pentru refuzul înregistrării.

(5) Decizia de a refuza înregistrarea poate fi contestată în instanţa de judecată şi poate fi anulată numai de instanţa de judecată.

Conform art. 16 din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali,

(1) Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul şi în condiţiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărîrii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat, cu excepția cazurilor specificate la alin.($2^1$). În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea, cu excepția cazurilor specificate la alin. ($2^1$).

($2^1$) În cazurile specificate în prezentul alineat, termenul de executare a obligațiilor prevăzute la alin. (2) se calculează după cum urmează:

a) 30 de zile de la expirarea termenului stabilit pentru vărsarea aportului – în cazul majorării capitalului social prin vărsarea aportului în natură;

b) 15 zile de la înregistrarea la autoritatea competentă a totalurilor emiterii suplimentare de acțiuni sau anulării acțiunilor de tezaur – în cazul modificării capitalului social și/sau a valorilor mobiliare emise;

c) 15 zile de la emiterea de către autoritatea competentă a autorizației de reorganizare – în cazul reorganizării societății pe acțiuni.

(4) Modificările operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

Conform art. 182 Cod civil,

(1) Persoana juridică participă la raporturile juridice numai sub denumire proprie, stabilită prin actele de constituire şi înregistrată în modul corespunzător.

(2) Denumirea persoanei juridice trebuie să includă, în limba română, forma juridică de organizare.

(3) Persoana juridică nu poate fi înregistrată dacă denumirea ei coincide cu denumirea unei alte persoane juridice înregistrate deja.

(4) Se interzice utilizarea în denumirea persoanei juridice a sintagmelor ce contravin prevederilor legale sau normelor morale, precum şi a numelor proprii, dacă acestea nu

coincid cu numele membrilor la constituirea organizaţiei şi dacă nu există în acest sens acordul persoanei respective sau al moştenitorilor ei cu privire la folosirea numelui.

(5) Persoana juridică nu poate folosi în denumirea sa cuvinte sau abrevieri care ar induce în eroare cu privire la forma sa.

(6) Persoana juridică a cărei denumire este înregistrată are dreptul să o utilizeze. Cel care foloseşte denumirea unei alte persoane juridice este obligat, la cererea ei, să înceteze utilizarea denumirii şi să îi repare prejudiciul.

(7) Persoana juridică este obligată să publice un aviz în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova" despre modificarea denumirii, sub sancţiunea plăţii de despăgubiri.

(8) În actul emis de persoana juridică trebuie să se menţioneze denumirea, numărul înregistrării de stat, codul fiscal şi sediul, sub sancţiunea plăţii de despăgubiri.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității deciziilor Agenției Servicii Publice din 16.11.2021 și 19.11.2021 privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și datele din Registrul de stat referitoare la Comunitatea Religioasă „Adormirea Maicii Domnului" din s. Dereneu, r. Călărași.

Instanța reține că, atât decizia din 16.11.2021 și decizia din 19.11.2021 au fost adoptate în condițiile existenței unor situații juridice complexe și contradictorii privind statutul comunități religioase.

Potrivit materialelor anexate, în perioada examinării cauzei existau multiple litigii în curs de examinare privind conducerea și statutul juridic al comunității religioase, inclusiv cauze penale privind falsificarea documentelor prezentate anterior autorităților de către *****, care a solicitat modificările înregistrate prin deciziile contestate.

Instanța constată că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 26 noiembrie 2021, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2023, a fost constatată nulitatea Statutului (în redacție nouă) a Comunității Religioase „Adormirea Maicii Domnului", s. Dereneu din 06.08.2017 și a procesului-verbal din aceeași dată, iar Ministerul Justiției al Republicii Moldova a fost obligat să emită un act administrativ de retragere a Deciziilor nr. 59 și 70 din 23.08.2017.

Totodată, prin sentința Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 17 iunie 2022, menținută în parte prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2023, ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal - confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false. Conform sentinței din 17 iunie 2022, se atestă că, ***** a falsificat acte și semnături ale membrilor comunității religioase pentru a înregistra modificări în actele de constituire și în datele din Registrul de stat.

La caz, instanța atestă că, ASP trebuie să verifice nu doar caracterul complet al dosarului, ci și corespondența conținutului acestora cu cerințele legii și ale statutului. Astfel, art. 13 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 220 din 19.10.2007 stipulează că înregistrarea de stat nu se admite dacă actele depuse nu corespund cerințelor legale sau dacă a fost încălcată procedura legală de modificare a actelor de constituire, fapt ce impune impune registratorului o obligație să filtreze cererile, chiar dacă ele ar fi însoțite de un set complet de acte.

Instanța atestă că, documentele prezentate de ***** la ASP în noiembrie 2021 nu puteau fi considerate conforme cerințelor legale, întrucât prezentau discrepanțe și neregularități evidente.

În primult rând, lista membrilor participanți la adunările din 01.11.2021 și 16.11.2021 cuprinde 17 persoane, în timp ce lista de membri ai comunității conform procesului-verbal fondator din 22.09.1996 și actualizărilor ulterioare, număra 74 de persoane. Astfel, o reducere la numai 17 membri ridică dubii serioase, or, niciun document nu a fost prezentat pentru a justifica această reducere, nu există hotărâri ale adunării de excludere a membrilor. Astfel, era evident pentru orice observator obiectiv că lista din 2021 nu reprezenta întreaga comunitate, ci doar un segment al ei. Prin faptul că nu s-au corelat lista de membri, s-a încălcat art. 13 lit. c) din Legea 220 din 19.10.2007, întrucât procedura statutară de modificare a actelor presupunea participarea și votul adunării generale a întregii comunități, nu a unei fracțiuni nereprezentative.

În al doilea rând, procesele-verbale din 01.11.2021 și 16.11.2021 au fost întocmite și semnate sub coordonarea lui *****, despre care existau deja constatări judiciare privind falsificarea documentelor similare. Mai mult, la data soluționării prezentei cauze, ***** a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, din 17.06.2022, menținută în parte de Curtea de Apel Chișinău la 13.12.2023 pentru infracțiunea de fals în acte publice - confecționarea și folosirea documentelor oficiale false, pentru a obține modificări în datele din Registrul de stat privind comunitate religioasă. Astfel, existența unor acuzații de fals în acte publice, constituie un avertisment clar că actele prezentate de parte trebuie privite cu precauție și verificate temeinic. ASP nu putea trata cererea din 2021 ca pe una obișnuită, ci avea obligația de a examina cu diligență sporită autenticitatea documentelor.

În al treilea rând, la 16 noiembrie 2021 și 19 noiembrie 2021, erau în vigoare și produceau efecte decizia ASP din 21.08.2020 care consfințea o altă conducere ***** și alt statut. Totodată, modificările operate în 2021 erau contrare spiritului și obiectului litigiilor pendinte. Or, este cert că modificările aprobate de ASP în noiembrie 2021, contravin sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, din 17.06.2022, precum și de hotărârii Judecătoriei Chișinău (Centru) din 09.10.2023 care a constatat nulitatea statutului din 2020. De asemenea, deciziile contestate au intrat în contradicție cu hotărârea a Curții de Apel din 27.09.2023, care a anulat statutul din 2017. Instanța remarcă că, deși actele de dispoziție a instanțelor de judecată au survenit după emiterea actelor administrative de către ASP, ele confirmă faptul că situația era disputată, ceea ce atestă o atitudine de prudență din partea autorității administrative.

Instanța consideră că, pârâta Agenția Servicii Publice avea obligația să manifeste o diligență sporită la examinarea documentelor prezentate de către ***** în noiembrie 2021, având în vedere existența litigiilor privind statutul juridic al comunității religioase și componența membrilor săi; condamnarea penală a părții care solicita înregistrarea modificărilor pentru fapte de falsificare a documentelor anterior prezentate autorităților privind aceeași comunitate religioasă; existența actelor administrative - Decizia ASP din 21.08.2020 prin care au fost înregistrate anterior modificări ale actelor de constituire și

datelor din Registrul de stat, care au stabilit o altă persoană ***** în calitate de administrator și o altă componență a organelor de conducere.

Cu privire la argumetul ASP privind limitarea atribuțiilor sale la verificarea formală a documentelor prezentate, conform art. 11 alin. (1) din Legea nr. 220 din 19.10.2007, instanța remarcă că, în contextul circumstanțelor specifice ale cauzei, autoritatea publică trebuia să verifice nu doar aspectele formale ale documentelor depuse, ci să constate și dacă acestea nu contraveneau situației juridice preexistente sau dacă nu existau impedimente legale pentru înregistrarea modificărilor.

În aceeași ordine de idei, ASP în condiții excepționale, când are la dispoziție informații clare despre posibile nereguli, cum a fost în speță, și anume cunoașterea despre existența litigiilor și a acuzațiilor de fals, autoritatea publică nu se putea degreva de la analiza actelor prezentate, or, atitudine pasivă poate funcționa la modificări obișnuite, dar nu și atunci când se știe că acele acte pot fi rezultatul unui abuz. Instanța subliniază că, art. 7 din Legea 125 din 11.05.2007 obligă statul să garanteze apărarea drepturilor comunităților religioase și să asigure că dreptul de asociere religioasă este protejat. Or, a proteja drepturile unei comunități religioase înseamnă a nu permite ca o documentație suspectă să producă efecte, deturnând voința reală a membrilor.

Analizând prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 220 din 19.10.2007, instanța constată că înregistrarea de stat nu se admite în cazurile necorespunderii actelor de constituire sau altor documente depuse pentru înregistrare cerințelor prevăzute de lege sau în cazul încălcării procedurii legale de modificare a actelor de constituire ale persoanei juridice.

În speță, actele depuse de ***** nu puteau fi considerate conforme cu cerințele legii, întrucât lista membrilor prezentată la 01.11.2021 și 16.11.2021, conținând doar 17 persoane, nu corespundea listei membrilor comunității înregistrate oficial, care număra inițial 74 de membri, conform procesului-verbal de constituire din 22.09.1996; procesele-verbale din 01.11.2021 și 16.11.2021 au fost întocmite în condițiile în care persoana care le-a inițiat și semnat *****, a fost condamnată pentru falsificarea de documente similare privind aceeași comunitate religioasă; modificările solicitate contraveneau hotărârilor judecătorești pronunțate în diverse cauze civile și penale, inclusiv hotărârii care a constatat nulitatea statutului anterior modificat la inițiativa aceleiași persoane

Instanța subliniază că, potrivit art. $18^1$ alin. (1) lit. d) din Legea nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie, pentru modificarea statutului, comunitatea religioasă trebuie să prezinte lista membrilor cultului religios sau ai comunității religioase, autentificată prin semnătura conducătorului. La caz, în contextul existenței hotărârilor judecătorești care au pus la îndoială legitimitatea conducerii comunității religioase și autenticitatea documentelor prezentate anterior de *****, ASP avea obligația să verifice corespunderea listei prezentate cu componența reală a membrilor comunității.

Mai mult, conform art. 7 alin. (1) și (3) din Legea nr. 125 din 11.05.2007, statul garantează comunităților religioase apărarea drepturilor și intereselor lor legitime, iar dreptul de asociere religioasă al credincioșilor este apărat pe cale juridică.

De asemenea, art. 6 alin. (3) din aceeași lege prevede că o comunitate religioasă poate adera la orice cult religios sau se poate disocia de acesta prin voința liber exprimată a membrilor săi. În contextul existenței unor dubii serioase cu privire la componența reală a membrilor comunității și la autenticitatea voinței acestora, decizia ASP de a înregistra modificarea apartenenței canonice a comunității religioase de la Biserica Ortodoxă din Moldova la Mitropolia Basarabiei constituie o încălcare a principiului voinței liber exprimate a membrilor.

Instanța atestă că, ASP având cunoștință despre existența litigiilor judiciare și a situațiilor juridice complexe privind comunitate religioasă, fiind parte în mai multe dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată, avea obligația să acorde atenție sporită examinării documentelor prezentate și să evite înregistrarea unor modificări care ar putea afecta drepturile legitime ale membrilor comunității religioase.

Subsecvent, prin emiterea deciziilor contestate în condițiile în care existau suspiciuni rezonabile privind autenticitatea documentelor prezentate și legitimitatea părții care a solicitat înregistrarea modificărilor, ASP a a prejudiciat interesele legitime ale reclamanților, care sunt membri ai comunității religioase.

Conform art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreţionar, a luat în considerare toate faptele relevante, a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar şi şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

În speță, instanța atestă că, ASP nu a luat în considerare toate faptele relevante existența litigiilor judiciare, condamnarea penală a părții pentru falsificarea documentelor și nu și-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege, care este protejarea drepturilor și intereselor legitime ale comunităților religioase.

În acest context, instanța consideră că, procedura administrativă a fost desfășurată de autoritatea pârâtă într-un mod defectuos. Or, divergențele remarcate în actele prezentate instanței de judecată, trezesc îndoieli cu privire la elucidarea și clarificarea tuturor circumstanțelor cauzei de către autoritatea pârâtă.

În această conjunctură, instanța conchide asupra netemeiniciei actului contestat, considerând necesar de a dispune anularea deciziei ASP din 16.11.2021 de înregistrare a conducătorului nou şi membrilor organelor de conducere ai Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călăraşi şi decizia ASP din 19.11.2021 de modificare a denumirii, înregistrare a statutului în redacţie nouă şi înregistrare (repetată) a conducătorului nou şi modificarea componenţei nominale şi numerice a organelor de conducere ale Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călăraşi, ca fiind emise cu încălcarea prevederilor legale aplicabile

În acest context, instanța de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acțiune, își găsește confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activității administrative, prin urmare argumentele părții reclamante în acest sens sunt întemeiate.

Conform art. 224 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele

hotărîri: în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sânt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

În conformitate cu prevederile art. 232, 224 - 226 din Codul administrativ, instanța de judecată, -

**H o t ă r ă ș t e:**

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****,*****, *****, *****, *****, *****, ***** și ***** către Agenția Servicii Publice, terți Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ”Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, *****, *****, *****, *****, ***** *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** cu privire la anularea deciziei din 16.11.2021 și 19.11.2021.

Se anulează decizia ASP din 16.11.2021 de înregistrare a conducătorului nou şi membrilor organelor de conducere ai Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călăraşi şi decizia ASP din 19.11.2021 de modificare a denumirii, înregistrare a statutului în redacţie nouă şi înregistrare (repetată) a conducătorului nou şi modificarea componenţei nominale şi numerice a organelor de conducere ale Comunităţii Religioase Adormirea Maicii Domnului s. Dereneu r. Călăraşi.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecător** **Victor Sîrbu**