Dosar nr. PIGD 4-23172646-28-5r-04122023
Dosar nr. manual 5r-54/23

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 mai 2024 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****,
Instanţa compusă din :
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Otean Lupașco Iana
cu participarea avocatului Culicov Serghei
a examinat în şedinţă publică contestația înaintată de către David Andrei privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator din 20 iulie 2023,

a c o n s t a t a t :

David Andrei a înaintat în instanța de judecată o contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator din 20 iulie 2023.

În motivarea acesteia, indică, că la 25.07.2023 prin intermediul poștei a recepționat o informație prin care a fost informat, că în privința sa a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție în baza art. 366 alin.(1) Cod contravențional. Cu procesul verbal nu este de acord și solicită anularea procesului verbal cu privire la contravenție nr. MA00028277 și a Deciziei din data de 20 iulie 2023 întocmită în privința sa în baza art. 366 alin.(1) Cod contravențional. Deoarece nu a făcut cunoștință cu materialele cauzei, contestația motivată o va prezenta suplimentar.

Ulterior, de către petiționar a fost depusă o contestație suplimentară, unde se indică, că la data de data 25.07.2023 prin intermediul oficiului poștal contravenientul David Andrei a fost informat despre faptul, ca în privința sa a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 368 Cod Contravențional. Cu procesul-verbal dat nu sunt de acord considerându-l ilegal.

Indică, că la data de 08.12.2022 în urma petrecerii comisiei medicale s-a convenit de către medici amânarea recrutării lui David Andrei pentru efectuarea serviciului militar pentru o perioada de 6 luni. În susținerea vinovăției, David Andrei se învinuiește pe faptul, ca precum nu s-a prezentat la citarea OAM conform ordinului de chemare nr.397 din 14.03.2023 fără motive întemeiate ce depășesc termenul de 30 zile. Or, fiind amânat de către medici pentru o noua examinare peste o perioada de 6 luni, consideră ca este alogic o examinare la un termen de 3 luni deoarece existând deja o concluzie în acest sens. Consideră aceste acțiuni abuzive si depășite din partea agentului constatator.

Un moment care duce la nulitatea procesului-verbal este, ca agentul constatator a întocmit unilateral procesul-verbal cu privire la contravenție, nici măcar sa informeze

contravenientul despre data, ora si locul examinării cauzei contravenționale, de a-i da posibilitate de a se apăra pe acest caz. Astfel considera ca au fost încălcate grav drepturile garantate a lui David Andrei.

Solicită anularea procesului verbal cu privire la contravenție nr. MA00028276 și a Deciziei din data de 20 iulie 2023 întocmită în privința sa în baza art. 366 alin.(1) Cod contravențional

În ședința de judecată petiționarul David Andrei nu s-a prezentat.

Avocatul Culicov Serghei în ședința de judecată a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea ei invocând motivele indicate în contestație.

Agentul constatator, Palnițchi Leonid a declarat, că cu contestația depusă nu este de acord. Consideră, că procesul verbal cu privire la contravenție este legal și întemeiat, iar contestația urmează a fi respinsă. A mai declarat, că a întocmit procesul verbal în absența contravenitului, însă l-a anunțat prin telefon despre faptul dat.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, temeiurile invocate în contestația depusă şi faptele reținute de agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447/1 alin.(8).

Instanța menționează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștință contravenientului a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare contravențională. Fiind investită cu soluționarea contestației, instanța de judecată verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare și sancționare a contravenție.

Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MA00028277 și decizia agentului constatator cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale, a fost întocmit în absența contravenientului la data de 20 iulie 2023. Tot la 20.07.2023 în adresa contravenientului a fost expediată o informație și copia de pe procesul verbal cu privire la contravenție.

La data de 28 iulie 2023 David Andrei a expediat în adresa Centrului militar teritorial Edineț contestație, care a fost înregistrată la data de 01.08.2023 sub nr.611, adică în termenul stabilit de depunere a contestației.

Verificând legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-

verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege, instanța constată următoarele:

În ședința de judecată s-a constatat că de către agentul constatator șef al SAM *****, maior Palnițchi Leonid a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție MA00028277 la data de 20 iulie 2023, în orașul *****, str. Independenței 42, între orele 09:00 – 11:00 recrutul David Andrei nu s-a prezentat la citarea OAM conform ordinului de chemare nr.397 din 14 martie 2023 și scrisoarea 83/12 fără motive întemeiate ce depășește termenul de 30 zile (f.d.5).

Acțiunile lui David Andrei au fost calificate în baza art. 366 alin.(1) Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator din 20 iulie 2023 contravenientul David Andrei a fost sancționată în baza art. 366 alin.(1) Cod contravențional cu amendă în mărime de 15 unități convenționale în sumă de 750 lei (f.d.5).

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Potrivit art. 378 alin. (1) din Codul contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să le asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale, în condițiile prezentului cod.

Obligația invocată este realizată prin intermediul art. 382 alin. (1) din Codul contravențional, potrivit căruia citarea este o acțiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională asigură prezentarea persoanei în fața sa, pentru desfășurarea normală a procesului contravențional.

Potrivit prevederilor art. 443 Cod contravențional (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

(2) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional este un minor, în procesul-verbal se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul părinţilor sau ale altor reprezentanţi legali.

(3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal.

(4) În procesul-verbal se individualizează corpurile delicte (se descriu forma, mărimea, culoarea, greutatea, alte caracteristici care permit individualizarea lor), indicîndu-se datele proprietarului şi, după caz, măsurile luate pentru valorificarea sau conservarea lor.

(5) Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

(6) Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

Instanța a stabilit că procesul-verbal cu privire la contravenție din 20 iulie 2023 a fost întocmit în lipsa contravenientului, iar careva dovadă a citării legale a acestuia în ședința de judecată nu a fost prezentată. Absența contravenientului a fost confirmată prin semnătura unui martor, unde sunt indicate datele acestuia. Prin urmare instanța constată că deși procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu unele încălcări a prevederilor art. 443, însă nu constată temei de nulitate a acestuia.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenţiei, analizând întregul material probator administrat în cauză instanţa a reţinut următoarele.

Potrivit prevederilor art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrşită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu

respectarea normelor prezentului cod, iar potrivit art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (2/1) Cod contravențional, procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenției.

Conform prevederilor art. 440 alin. (2) Cod contravențional, agentul constatator este sesizat prin plîngere sau denunț ori se autosesizează cînd dispune de informații suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenție fie prin constatarea faptei contravenționale.

Articolul 442 alin. (1) Cod contravențional, prevede că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenta făptuitorului sau în absența lui.

Potrivit prevederilor art.425 alin. (1), (2) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoaşterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Conform prevederilor art. 366 alin.(1) Cod contravențional Neprezentarea persoanei care se află la evidenţă sau care este obligată să se afle la evidenţă militară, la citarea organelor administrativ-militare, fără motive întemeiate sau plecarea ei în o altă localitate pentru domiciliere ori şedere temporară, sau plecarea în străinătate pe un termen ce depăşeşte 30 de zile fără a se scoate de la evidenţă, sau sosirea dintr-o altă localitate unde domiciliază temporar fără a se pune la evidenţă militară, precum şi comunicarea tardivă organului de evidenţă militară a datelor despre schimbarea stării familiale, a domiciliului, a locului de studii, de muncă sau schimbarea funcţiei, pentru o perioadă ce depăşeşte 30 de zile, se sancţionează cu amendă de la 12 la 30 de unităţi convenţionale.

În confirmarea vinovăției contravenientului David Andrei, agentul constatator a anexat la materialele cauzei:

- copia buletinului de identitate a lui David Andrei (f.d.3),
- copia citației nr.83/12 din 24 mai 2023 expediată în adresa lui David Andrei pentru a se prezenta la 31 mai 2023 în secția administrativ militară pentru trecerea examenului medical și calificarea situației militare (f.d.7),
- copia registrului de evidență a ordinelor de chemare secția administrativ militară (LDP *****) aprilie 2023 – iulie 2023 (f.d.8),

- copia caietului pe numele lui David Andrei unde sunt concluziile medicilor (f.d.9),

- copia fișei de examinare medicală pe numele lui David Andrei (f.d.10),

- copia actului de examinare a stării sănătății recrutului David Andrei unde în cadrul secției consultative a SR ***** s-a stabilit diagnoza Prolapsul valvei mitrale de gr. 1, iar în concluzie de către secția consultativă a SR ***** s-a dispus amânarea medicală pentru tratament pe termen de 6 luni (f.d.11),

- proces-verbal privind actele de constatare din 01 decembrie 2023 (f.d.12-15).

Astfel, studiind materialele dosarului instanța a constatat că de către agentul constatator Palnițchi Leonid n-au fost prezentate probe că recrutul David Andrei a fost citat la SAM ***** situată în orașul *****, str. Independenței 42, pentru data de 20 iulie 2023, între orele 09:00-11:00 și nu s-a prezentat fără motive întemeiate.

Conform art. 375 Cod contravențional, persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Potrivit prevederilor art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: a) nu există faptul contravenției.

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Astfel, instanța apreciază că, potrivit dispozițiilor legale menționate și în baza probelor pertinente, utile și concludente administrate, instanța de judecată ajunge la concluzie de a anula decizia agentului constatator, șef al SAM *****, maior Palnițchi Leonid prin care lui David Andrei i-a fost aplicată sancțiune contravențională în baza art. 366 alin.(1) Codul contravențional, cu amendă în mărime de 15 unități convenționale , ce constituie 570 lei și de a înceta procesul contravențional, pe motiv că nu există faptul contravenției.

În baza celor expuse și având în vedere prevederile articolelor 441, 448 și 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O TĂ R Ă Ș T E:

Contestaţia lui David Andrei se admite.

Se dispune anularea deciziei de sancționare, adoptată de către agentul constatator al Secției administrativ-militare *****, Palnițchi Leonid la data de 20 iulie 2023, prin care David Andrei a fost sancţionat în baza art. 366 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ce constituie 750 lei, cu încetarea procesului contravențional, din lipsa faptei contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul *****.

Preşedintele ședinței,

judecătorul **Procopișina Aurelia**