Dosar nr.4-05/20256
(4-26006595-15-4-21012026)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 aprilie 2026 **orașul *******

Judecătoria Cahul (sediul *****)
În componenţa completului de judecată:
Președintele şedinţei, judecător: Camerzan-Rotaru Ludmila
Grefier: Șerban Irina
cu participarea
Procurorului din Procuratura ***** Selemet Alexandr
În lipsa:
Victimei Avramova Tatiana
Reprezentantului legal victimei minoră *****ulu Ecaterina
Persoanei în privința căreia a fost întocmit
procesul-verbal cu privire la contravenție Avramov Dmitri

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui Avramov Dmitri, născut la *****, domiciliat în or.*****, str.*****, nr.*****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

Prin ordonanța procurorului din Procuratura *****, Selemet Alexandr din data de 06 ianuarie 2026, s-a dispus inițierea în privința lui Avramov Dmitri a procesului contravențional privind comiterea contravenției prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional, pe faptul că *Avramov Dmitri la data de 05 decembrie 2025 ora 15.08, aflîndu-se în or.*****, str. *****, nr. *****, în timpul unei certuri cu fiica sa Avramova Tatiana, a agresat-o fizic în mod repetat, provocându-i astfel Avramova Tatiana leziuni corporale uşoare.*

Acțiunile lui Avramov Dmitri au fost încadrate juridic în baza art.78[1] Cod contravențional, *violenţa în familie, adica, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*, care se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

*În şedinţa de judecată procuror din Procuratura ***** Selemet Alexandr*, a susținut demersul formulat și a solicitat recunoaște vinovat pe Avramov Dmitri de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional și stabilirea unei pedepse sub forma muncă neremunerată 60 ore.

În şedinţa de judecată victima Avramova Tatiana nu s-a prezentat, a fost citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul citației cu aviz de recomandare, astfel ținînd cont de faptul că, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor

art.382 Cod contravențional, privind citarea participanților la proces, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

*În şedinţa de judecată reprezentantului legal victimei minoră *****ulu Ecaterina nu s-a prezentat,* a fost citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul citației cu aviz de recomandare, astfel ținînd cont de faptul că, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art.382 Cod contravențional, privind citarea participanților la proces, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Avramov Dmitri nu s-a prezentat, a fost citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul citației cu aviz de recomandare, astfel ținînd cont de faptul că, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art.382 Cod contravențional, privind citarea participanților la proces, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind partea prezentă în proces, examinând materialele cauzei contravenționale prezentate în ședința de judecată, totodată examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța consideră că vinovăția persoanei în comiterea contravențiilor imputate a fost dovedită pe deplin, prin următoarele probe:

În calitate de probe ce au stat la baza intentării procesului contravențional în baza art.78[1] Cod contravențional în privința lui Avramov Dmitri, au fost prezentate și reținute de instanța de judecată, următoarele:

- *ordonanța cu privire la inițiere procesului contravențional din 06 ianuarie 2026*, potrivit căreia s-a propus în privința lui Avramov Dmitri, urmează a se intenta un proces contravențional în baza art.78/1 Cod contravențional - violență în familie. Potrivit aceleia-și încheieri s-a stabilit că la data de 05 decembrie 2025, în serviciul de gardă al IP ***** a parvenit un apel telefonic de la minora Avramova Tatiana, care a comunicat că a fost agresată fizic în mod repetat de către părinții săi. La data de 30 decembrie 2025, materialele acumulate în cadrul procesului penal au fost expediate în adresa Procuraturii *****, împreună cu propunerea ofițerului de urmărire penală al IP *****, Moliavina K., privind refuzul de a porni urmărirea penală, în legătură cu lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii. La data de 02 ianuarie 2026, procurorul Procuraturii ***** a emis o ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale și de încetare a procesului penal pe acest fapt, în legătură cu lipsa în acțiunile lui Avramov Dmitri a elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 201[1] Cod penal al Republicii Moldova. În cadrul examinării materialului sus-menționat s-a constatat că în acțiunile lui Avramov Dmitri sunt prezente elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al Republicii Moldova, și anume: la data de 04.12.2025, între minora Avramova Tatiana și mama sa, Avramova Alena, la domiciliul situat în or. *****, str. *****, nr. *****, a avut loc un conflict, generat de faptul că mama i-a făcut fiicei o observație referitor la picioarele reci, după ce aceasta a atins accidental picioarele mamei. Ca răspuns la observație, Tatiana a spus: „Lasă-mă în pace”. Această afirmație nu i-a convenit mamei, motiv pentru care între ele a izbucnit un

conflict verbal, în cadrul căruia fiica a insultat-o pe mamă folosind expresii vulgare și injurioase. În replică, Avramova Alena a lovit-o pe Avramova Tatiana peste față, și anume în obrazul stâng, după care conflictul a fost aplanat. În ziua următoare, la data de 05.12.2025, Avramova Alena a plecat la serviciu, iar Avramova Tatiana, din cauza unei stări de rău, a rămas acasă. Aproximativ la ora 12:00, la domiciliu a venit tatăl acesteia, Avramov Dmitri, cu scopul de a discuta cu fiica despre comportamentul ei. Tatăl i-a reproșat Tatianei scăderea rezultatelor școlare, precum și comportamentul față de mamă. La un moment dat, Avramov Dmitri a lovit-o pe Avramova Tatiana peste față, a apucat-o de păr și a tras-o în diferite direcții, în urma cărora Tatiana a căzut la podea și s-a lovit la cotul mâinii drepte. Conform raportului de expertiză medico-legală nr. 202513P0257 din 08.12.2025, minorei Avramova Tatiana i-au fost cauzate leziuni corporale neînsemnate. Acțiunile lui Avramov Dmitri întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod contravențional al Republicii Moldova — maltratarea sau alte acțiuni violente săvârșite de un membru al familiei asupra altui membru al familiei, care au cauzat leziuni corporale neînsemnate. (f.d.4);

- *Ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale și de încetare a procesului penal* din 02 ianuarie 2026б potrivit căreia s-a propus în privința lui Avramov Dmitri a refuza în pornirea urmăririi penale și a înceta procesului penal. A iniția procesului contravențional în baza 78¹ Cod contravențional al Republicii Moldova (f.d.5-7).

- *Ordonanța privind ridicarea materialelor din proces penal (f.d.8);*

- *Proces-verbal de ridicare din 06.01.2026 (f.d.9);*

- *Ordonanța de recunoaștere și anexare în calitate de corpuri delicte (f.d.10);*

- *Copia procesului-verbal de constatare faptei din 19.12.2025 (f.d.11);*

- *Copia procesului-verbalde examinare fața locului din 05 decembrie 2025, planșa ilustrativă (f.d.12-16);*

- *Proces-verbal de audiere martorului Cerven Natalia* din conținutul căruia s-a stabilit că aceasta este psiholog la IP Gimnaziul „S. Rudenko”. La data de 05.12.2015, a fost contactată telefonic de către un angajat al poliției, care i-a solicitat să fie prezentă la discuție și să poarte o convorbire cu Avramova Tatiana, născută în 2012, elevă a clasei a VII-a „B”, care s-a adresat poliției comunicând că este agresată de către părinți. În cadrul discuției cu Tatiana, aceasta a relatat că locuiește împreună cu mama sa, Avramova Alena, iar tatăl, Avramov Dmitri, nu locuiește cu ele, ci în s. Tomai. În ziua precedentă, între ea și mama sa a avut loc un conflict, generat de faptul că mama i-a făcut o observație referitor la picioarele reci, după ce Tatiana a atins accidental picioarele mamei. Ca răspuns la observație, Tatiana i-a spus mamei: „Lasă-mă în pace”. Această afirmație nu i-a convenit mamei, care a început să se certe, iar în replică Tatiana a insultat-o folosind expresii vulgare și injurioase. Ca reacție, Avramova Alena a lovit-o pe fiica sa peste față, și anume în obrazul stâng. Ulterior, conflictul dintre ele a fost aplanat. În ziua următoare, mama a plecat la serviciu, iar Tatiana, din cauza unei stări de rău, a rămas acasă. Aproximativ la ora 12:00, la domiciliul Tatianei a venit tatăl acesteia — Avramov Dmitri — cu scopul de a discuta cu fiica despre comportamentul ei. Tatăl i-a reproșat Tatianei scăderea reușitei școlare, precum și comportamentul față de mamă. La un moment dat, Avramov Dmitri a

lovit-o pe Avramova Tatiana peste față, a apucat-o de păr și a tras-o în diferite direcții, în urma cărora Tatiana a căzut la podea și s-a lovit la cotul mâinii drepte.Din spusele Tatianei, psihologul a aflat că, la momentul sosirii angajaților poliției, Avramov Dmitri se afla în curtea domiciliului și avea un comportament politicos față de fiică. De asemenea, Tatiana a explicat că a apelat serviciul de urgență „112" din toaletă, deoarece se temea să facă acest lucru în prezența tatălui. Psihologul a mai comunicat că, în cadrul discuției cu Tatiana, a constatat că aceasta își permite uneori un comportament obraznic față de mama sa — Avramova Alena, însă de tată se teme și s-a temut întotdeauna, începând cu clasa a V-a, odată cu înrăutățirea rezultatelor școlare, la care tatăl reacționa deosebit de dur. Tatiana și-a exprimat bucuria față de faptul că părinții s-au despărțit și consideră că tatăl i-a afectat negativ viața prin reproșuri constante legate de studii și prin agresiuni fizice, precum și, în opinia ei, viața fratelui mai mare, în vârstă de 20 de ani. Conflicte între părinți au existat, însă aceasta nu a observat cazuri de aplicare a violenței fizice între ei. Din spusele Tatianei, mama obișnuiește să-i facă reproșuri și aplică în mod regulat violență fizică, deși Tatiana nu întârzie noaptea în oraș și participă la treburile casnice.

- *Copia chestionarului cu privire la violența în familie* (f.d.19-24);

- *Raport de constatare nr. 202513P0257 din 08.12.2025,* potrivit căruia s-a constatat că la examinarea medico-legală a lui Avramova Tatiana au fost constatate sectoare cu rarirea densității firelor de păr în regiunea frontală centru puțin spre dreapta, excoriație pe suprafața posterioară a articulației cotului drept. Leziunile menționate s-au produs în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent, dur, bont, cu suprafață traumatică limitată, la lovituri tangențiale (excoriația), ce nu exclude căderea, și la tracție (odată) (zonele cu rarirea părului), produse posibil în timpul 04–05.12.2025, și circumstanțele relatate, și se califică ca vătămăre neînsemnată ale integrității corporale sau sănătății. (f.d.26-28 verso);

- *Copia caracteristicii în privința Avramova Tatiana de la IP Gimnaziul „S. Rudenko"* (f.d.30);

- *Proces-verbal de audiere martorului *****ulu Ecaterina Fiodor*, care a declarat că se află în relații bune cu fiica sa, Avramova Alena, și cu nepoata sa, Avramova Tatiana, pe care o vede frecvent. Tatiana nu i-a adresat niciodată plângeri privind comportamentul părinților, întrucât, după caracter, este o persoană rezervată și nu este înclinată să-și împărtășească trăirile personale. După conflictul cu părinții, angajații poliției au condus-o pe nepoată la domiciliul său, însă Tatiana a stat la bunică doar două zile și, în această perioadă, nu a relatat nimic despre conflict. Anterior, Tatiana nu a comunicat despre eventuale acte de violență din partea părinților și nu s-a exprimat negativ la adresa acestora. (f.d.31);

- *Proces-verbal de audiere martorului Straciuc Natalia Dmitri*, care a declarat că locuiește în vecinătatea familiei Avramov și se află în relații bune cu aceștia. Anterior, nu i-au fost cunoscute conflicte în cadrul acestei familii, iar Tatiana nu i-a adresat niciodată plângeri referitoare la părinții săi. De asemenea, nu are cunoștință despre eventuale acte de violență fizică exercitate asupra Avramovei Tatiana de către părinți. Pe Avramova Alena o caracterizează ca fiind o persoană neagresivă și echilibrată. Totodată, a menționat că Avramov Dmitri locuiește separat, într-o altă localitate. (f.d.32);

- *Proces-verbal de consemnare declarațiilor Avramov Dmitri*, care a declarat că la data de 05.12.2025, aproximativ la ora 11:00, a sosit la adresa: or. *****, str. *****, nr. *****, unde locuiesc fiica sa minoră, Avramova Tatiana, și fosta soție, Avramova Alena, cu care căsătoria a fost desfăcută în anul 2024. Acesta a declarat că a venit la solicitarea Alinei, care i-a comunicat că fiica nu o ascultă și o insultă. La sosire, a inițiat o discuție cu fiica sa, după care, aproximativ peste o oră și jumătate, Tatiana a plecat într-o cameră rece, neîncălzită. După circa 15 minute, a mers după ea și i-a propus să treacă într-o cameră încălzită, însă fiica a refuzat, a început să se certe și să folosească expresii vulgare, după care acesta a lovit-o cu palma peste fese. Tatiana, plângând, s-a deplasat în camera încălzită. Ulterior, acesta a rămas împreună cu fiica în camera încălzită aproximativ două ore, după care Tatiana s-a ridicat și a ieșit afară. De la fereastră, a observat că aceasta s-a îndreptat spre toaletă. După un timp, au sosit angajații poliției. De asemenea, Avramov Dmitri a declarat că a lovit-o pe fiica sa peste fese la data de 05.12.2025 pentru prima dată în viață, anterior limitându-se doar la a-i face observații și a o certa. La data de 15.12.2025, directorul Gimnaziului „S. Rudenko", în care învață Avramova Tatiana, a prezentat Inspectoratului de Poliție ***** caracteristica elevei Avramova Tatiana, potrivit căreia aceasta, pe parcursul întregului proces de studii, manifestă capacități de învățare medii, se bucură de respect în rândul colegilor, nu creează conflicte, manifestă respect față de colegi și cadrele didactice, este mereu dispusă să acorde ajutor și participă activ la activitățile școlare. Dintre disciplinele școlare, preferă limbile și matematica. Părinții participă regulat la ședințele cu părinții și manifestă interes față de reușita și comportamentul fiicei. (f.d.32);

- *Copia Cazierului contravențional pe nume Avramov Dmitri* conform căreia s-a stabilit că anterior nu a fost atras la răspundere contravențională (f.d.33);

- *Copia revendicăre (F nr.246) pe nume Avramov Dmitri,* conform căreia anterior nu a fost judecat (f.d.34);

- *Ordinul de restricție în privința lui Avramov Dmitri* pentru un termen de 3 zile, din 05 decembrie 2025 ora 18.53 pînă la 08 decembrie 2025 ora 18.53. (f.d.37);

- *Certificatele eliberate pe numele lui Avramov Dmitri*, potrivit cărora nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.39-40);

- *Cerere Avramova Tatiana privind recunoașterea în calitate de victima.* (f.d.46).

- *Proces-verbal de audiere victimei minoră Avramova Tatiana,* care a dat declarații similare (f.d.48).

Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile lui Avramov Dmitri a faptei reținute în sarcina acestuia prin ordinanța procurorului, săvârșită cu vinovăție.

Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constatând astfel că, *Avramov Dmitri la data de 05 decembrie 2025 ora 15.08, aflîndu-se în or.*****, str. *****, *****, în timpul unei certuri cu fiica sa Avramova Tatiana, a agresat-o fizic, a lovit-o peste fața și a tras-o de păr, provocându-i astfel Avramova Tatiana leziuni corporale ușoare*, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.78[1] Cod contravențional.

Cu referire la componența de contravenție prevăzută de art.78[1] Cod contravențional, instanța de judecată relevă că *obiectul juridic special al contravenției* se referă la totalitatea valorilor cu privire la solidaritatea familială, la rândul său *obiectul juridic secundar se referă* la relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică a persoanei.

La componența contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, obiectul material al contravenției îl reprezintă corpul persoanei, adică al victimei.

Probele anexate la dosar, corroborate cu declarațiile victimelor și făptuitorului confirmă că, Avramov Dmitri a aplicat violența fizică în privința fiicei sale, Avramova Tatiana, și care au fost manifestate prin lovitură peste fața și a tras de păr, prin ce a provocat victimei Avramova Tatiana vătămare neînsemnată a integrității corporale. În acest sens, reținem că potrivit Raportului de constatare din 08 decembrie 2025, în privința lui Avramova Tatiana s-a constatat dereglarea sănătăţii nu mai mult de 6 zile şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii. În speță, prin fapta săvârșită exteriorizată prin agresarea fizică a victimei, Avramov Dmitri a realizat latura obiectivă a contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional.

Victima poate fi orice membru de familie, pentru a dovedi dacă la prezenta cauză victima cade sub noțiunea de membru de familie urmează să facem trimitere la art. 133[1] din Codul penal.

Potrivit art.133[1] lit.a) Cod penal, în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, persoanele în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, *rudele,* afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

Articolul 134 Cod penal, alin.(1) și (3), definește că prin rudenie se înţelege legătura bazată pe descendenţa unei persoane dintr-o altă persoană sau pe faptul că mai multe persoane au un ascendent comun. În primul caz, rudenia este în linie dreaptă, iar în al doilea caz – în linie colaterală.

Instanța a stabilit că victima Avramova Tatiana este fiica lui Avramov Dmitri, și respeciv se atestă legătura de rudenie dintre victima cauzei și făptuitorul Avramov Dmitri. La fel, s-a stabilit și faptul ei nu locuiește împreună. La caz, se atesta calitate de victimă a lui Avramova Tatiana.

Vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.

Urmare a examinării probelor anexate la dosar se confirmă incontestabil faptul că, Avramov Dmitri a aplicat violența fizică asupra fiicei sale Avramova Tatiana, acțiunile care au provocat ultimei vătămări neînsemnată a integrității corporale.

Reieșind din probele prezentate, acestea în ansamblu coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate lui Avramov Dmitri în raport cu victima Avramova Tatiana.

În această ordine de idei, organul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, vinovăția făptuitorului fiind constatată.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată lui Avramov Dmitri pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârşită, de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie, reținîndu-se astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

Contravenția prevăzută de art.78[1] Cod contravențional, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Având în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată consideră justificat de a recunoaşte vinovat pe Avramov Dmitri de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional şi în baza acestei norme, reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectare a persoanei care a săvîrşit contravenţia, a-i aplica o sancţiune sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, considerând că această sancţiune este una echitabilă şi proporţională cu gravitatea contravenţiei comise. În opinia instanței aplicarea în privinţa lui Avramov Dmitri, a unei sancțiuni sub formă de arest contravenţional ar fi una excesivă în raport cu personalitatea acestuia, or în privința căruia nu au fost reținute circumstanțe agravante sau alte circumstanța care ar impune aplicarea acestei sancțiuni. La stabilirea pedepsei aplicate instanța a ținut cont de lipsa circumstanțe atenuante și agravante, de persoana contravenientului, a ținut cont că Avramov Dmitri nu a înregistrat astfel de abateri contravenționale pînă la fapta imputată.

În conformitate cu prevederile art.395, art.400 alin.(5), art.460 și art.462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Avramov Dmitri se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Avramov Dmitri că, potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul *****).

Preşedintele şedinţei,

Judecător **Ludmila Camerzan-Rotaru**