Prima instanță: Judecătoria Edineț sediul central (judecător G.Bîrsan)
Dosarul nr.2rc-53/25 (nr. 2-25052726-03-2rc-04082025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

21 octombrie 2025 **mun. Bălţi**

Completul de judecată în componența
Preşedintele completului, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Natalia Costaș, Ivan Parii**

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de avocatul stagiar Dorin Corceac în interesele SRL"Climăuțanul-Agro",

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC "Climăuțanul -Agro" SRL către SRL "Agrolexnord" privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul central din 3 iulie 2025,-

a c o n s t a t a t :

Poziția instanței:

La 16 aprilie 2025 SC "Climauțanul -Agro" SRL a depus cerere de chemare în judecată către SRL "Agrolexnord" privind încasarea datoriei în mărime de 1 335 601,52 lei, dobânda de întîrziere în mărime de 47 027,81 MDL, contravaloarea taxei de stat achitată la înaintarea prezentei acţiuni (împreună cu comisionul MPay) de 42 030,05 MDL şi contravaloarea taxei de timbru achitată la înaintarea prezentei acţiuni (împreună cu comisionul MPay) de 201,20 lei; iar în total suma de 1 424 860,58 lei.

La 26 iunie 2025 SC "Climauțanul -Agro" SRL a înaintat o cerere către SRL "Agrolexnord" prin care solicită aplicarea sechestrului pe bunurile imobile şi mobile ale pârâtului SRL „Agrolexnord", inclusiv pe mijloacele băneşti în numerar şi din conturile bancare, în limita valorii acţiunii în partea încasării datoriei de bază în mărime de 1335601,52 lei.

În motivarea cerinței a invocat că debitorul pe parcursul unei perioade îndelungate de timp se eschivează şi nu-şi onorează obligațiunile asumate, a demonstrat un comportament de rea-credinţă la executarea obligaţiilor contractuale, suma datoriei este una impunătoare şi certă, fiind confirmată prin facturi fiscale, acte contabile de strictă evidenţă semnate de părţi şi prin originalul contractului de cesiune a datoriei nr.1 din

10.05.2024, a actului de cesiune a creanţelor în baza contractului de cesiune a datoriei nr. 1 din 10.05.2024; iar neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii va putea pune în pericol executarea unei eventuale hotărârii judecătoreşti.

Susține că este evident că debitorul cu rea-credinţă se eschivează de la executarea obligaţiilor de plată, chiar şi cel puţin parţial, deşi contractul de cesiune nr. 1 din 10.05.2024 a fost semnat anume pentru a evita un litigiu judiciar, iar scadenţa obligaţiei de plată conform acestuia a survenit la 31.08.2024.

Acest comportament rezultă inclusiv în ignorarea completă atât a notificării reclamantei expediate pe adresa juridică oficială indicată de pârât în contract, care, deşi nu a fost reclamată de pârât, se consideră înmânată reieşind din prevederile art. 22 alin. (4) lit. b) Cod Civil, cât şi în ignorarea prezentei acţiuni în judecată.

Reclamantul invocă că valoarea acţiunii în partea încasării datoriei de bază în mărime de 1 335 601,52 lei este una considerabilă, astfel aceasta ar putea determina pârâtul să evite onorarea obligaţiunilor faţă de reclamant, o dovadă a acestui fapt fiind şi lipsa de reacţie a pârâtului la notificare şi la acţiunea în instanţă.

Suplimentar, pentru a justifica aplicarea sechestrului inclusiv pe mijloacele băneşti ale pârâtului din conturile bancare, anexează la prezenta cerere şi situaţiile financiare a SRL „Agrolexnord” pentru perioada 01.01.2024 -31.12.2024 prezentată de pârât la statistică.

Notează că situaţiile financiare, în special rubrica Active (pag. 1-2 secţiunea A), se observă la poziţia 083 şi 230 Total active imobilizate, faptul că pârâtul are active - imobilizări corporale, doar sub forma de utilaje în valoare de 436 627 lei, însă în rest, alte imobilizări corporale (terenuri, clădiri, mijloace de transport etc) - lipsesc, implicit sechestrarea doar a acestor bunuri, ar fi una puţin eficientă ca scop, dar şi insuficientă ca cuantum.

Totodată, la rubrica 410 (fila 3 - Numerar si documente băneşti) se observă că pârâtul dispunea la 31.12.2024 de numerar - în valoare de 109 979 lei; la rubrica 010 din Situația de profit şi pierdere anexată la Situaţiile financiare (fila 5) se vede că cifra de afaceri (Venituri din vânzări) a pârâtei pe anul 2024 este de 2 450 805 MDL, implicit pârâtul a desfăşurat activitate în anul 2024, a avut venituri din vânzări în anul 2024 în valoare de 2 450 805 lei, care depăşeşte aproape de 2 ori suma datoriei de bază fată de reclamant, însă a ignorat în totalitate obligaţia de achitare a datoriei, ceea ce încă o dată demonstrează acţionarea cu rea-credinţă a debitorului/pârât faţă de creditorul/reclamant.

Reclamantul solicită aplicarea sechestrului pe bunurile imobile şi mobile ale pârâtului SRL „Agrolexnord”, inclusiv pe mijloacele băneşti în numerar şi din conturile bancare, în limita valorii acţiunii în partea încasării datoriei de bază în mărime de 1335601,52 lei.

Poziția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 17.05.2025 cererea privind asigurarea acțiunii s-a respins ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

La 16.07.2025 avocatul stagiar Dorin Corceac în interesele SRL"Climăuțanul-Agro" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul central din 17.05.2025, solicitând casarea încheierii.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului s-au reiterat argumentele din cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare. Suplimentar a menționat că cererea este legală și nu presupune pronunțarea de către instanța de judecată a unei măsuri de asigurare excesive sau care ține de drepturi litigioase, care urmează a fi demonstrate în fond, prezenta cerere se limitează la valoarea acțiunii în partea datoriei de bază de 1 335 601,52 lei, fără a pretinde la măsuri de asigurare în partea dobânzii de întârziere au a cheltuielilor de judecată.

Aprecierea instanţei de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speţei, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră pasibilă de admitere cererea de recurs din considerentele ce succed.

În conformitate cu art.424 alin.1 Cod de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art.181 alin.1,2 Cod procedură civilă, încheierea privind asigurarea sau neasigurarea acţiunii poate fi atacată cu recurs. Dacă încheierea de asigurare a acţiunii a fost emisă fără ştirea recurentului, termenul de depunere a recursului se calculează din ziua în care persoana interesată a aflat despre pronunţarea încheierii.

Instanța de recurs reține că încheierea contestată privind asigurarea acțiunii a fost emisă unipersonal la 03.07.2025. În adresa recurentului copia încheierii a fost expediată la poșta electronică la 04.07.2025. Recursul a fost declarat la 16.07.2025 prin intermediul ÎS Poșta Moldovei, prin urmare recursul este declarat în termenul legal, prevăzut de art.425 Cod procedură civilă.

În conformitate cu art.426 alin.3 Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Potrivit art.427 lit.c) Cod procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Actele cauzei certifică faptul, că la 16 aprilie 2025 SC ”Climauțanul -Agro” SRL a depus cerere de chemare în judecată către SRL ”Agrolexnord” privind încasarea datoriei în mărime de 1 335 601,52 lei, dobânda de întîrziere în mărime de 47 027,81 MDL, contravaloarea taxei de stat achitată la înaintarea prezentei acţiuni (împreună cu comisionul MPay) de 42 030,05 MDL şi contravaloarea taxei de timbru achitată la înaintarea prezentei acţiuni (împreună cu comisionul MPay) de 201,20 lei; iar în total suma de 1 424 860,58 lei.

La 26 iunie 2025 SC ”Climauțanul -Agro” SRL a înaintat o cerere către SRL ”Agrolexnord” prin care solicită aplicarea sechestrului pe bunurile imobile şi mobile ale pârâtului SRL „Agrolexnord”, inclusiv pe mijloacele băneşti în numerar şi din conturile bancare, în limita valorii acţiunii în partea încasării datoriei de bază în mărime de 1335601,52 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 17.05.2025 cererea privind asigurarea acțiunii s-a respins ca neîntemeiată.

În argumentarea soluției instanța de prim nivel a concluzionat că cererea de asigurare a acțiunii rămâne a fi neargumentată sub aspectul acelor circumstanțe obiective care ar face imposibilă executarea eventualei hotărâri și respectiv ar justifica necesitatea asigurării acțiunii, că în cererea înaintată nu sunt indicate careva acțiuni sau circumstanțe ce ar demonstra cu certitudine concluzia că, pârâtul ar crea sau ar putea crea, în mod ireversibil, careva dificultăți în executarea actului judecătoresc sau chiar ar face imposibilă executarea acestuia.

La 16.07.2025 avocatul stagiar Dorin Corceac în interesele SRL”Climăuțanul-Agro” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul central din 17.05.2025, solicitând casarea încheierii.

Instanţa de recurs menționează că soluţionarea chestiunii privind aplicarea măsurilor de asigurare urmează a fi efectuată în coroborare cu prevederile art.174-178 Cod de procedură civilă.

Reieşind din prevederile art.174 art.1 Cod de procedură civilă, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeaşi zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

Astfel, necesitatea aplicării măsurilor de asigurare este dictată de posibilitatea executării viitoarei hotărâri.

Instanța de recurs notează că asigurarea acțiunii civile este instituția de drept procesual civil care constă dintr-o serie de măsuri silite, temporare şi urgente, ce pot fi

aplicate de instanță, la cererea părții interesate, cu scopul de a asigura o bună finalitate a procesului civil, și anume, executarea efectivă a unei hotărâri judecătorești definitive.

Asigurarea acțiunii civile fără dubii reprezintă o imixtiune în drepturile uneia dintre părțile aflate în litigiu. Astfel, este necesar ca acest instrument, deși deosebit de util, să fie aplicat cu atenție pentru a evita ingerințe lipsite de necesitate sau chiar abuzive în drepturile celeilalte părți. Această sarcină, deși primar revine participanților aflați în litigiu – să nu înainteze cereri abuzive de asigurare a acțiunii – doar cu scopul de a crea prejudicii celeilalte părți, însă în final instanța de judecată apreciază necesitatea aplicării măsurilor de asigurare.

Pentru a admite solicitarea participantului și a aplica măsura de asigurare, instanța urmează să verifice dacă sunt suficiente probe şi argumente că aplicarea măsurilor de asigurare corespunde scopului prevăzut de lege, adică să asigure executarea efectivă a unei viitoare hotărâri și că măsura solicitată este în concordanță cu obiectul acțiunii.

Reclamantul/recurent a solicitat asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile şi mobile ale pârâtului SRL „Agrolexnord”, inclusiv pe mijloacele băneşti în numerar şi din conturile bancare, în limita valorii acţiunii în partea încasării datoriei de bază în mărime de 1 335 601,52 lei.

Conform prevederilor art.175 alin.1 lit.a) Cod de procedură civilă, în vederea asigurării acţiunii, judecătorul sau instanţa este în drept: să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

În conformitate cu art.177 alin.1 Cod de procedură civilă, în cererea de asigurare a acţiunii se indică motivele şi circumstanţele pentru care se solicită asigurarea acţiunii.

Pornind de la normele legale care reglementează asigurarea acţiunii, Colegiul constată că această instituţie este condiţionată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri.

În sensul normelor enunţate este de înţeles că instanţa urmează să stabilească necesitatea aplicării măsurilor de asigurare. Această necesitate poate rezulta din pericolul de dispariţie, degradare, înstrăinare sau risipire a bunului, proastă administrare a averii etc. De asemenea, la aplicarea măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, este necesar de verificat raţionalitatea şi temeinicia cerinţelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare, probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii.

Drept urmare, examinând cererea de asigurare a acţiunii, este important, în fiecare caz concret, să fie verificat obiectul şi temeiul acţiunii principale, să fie determinată natura litigiului, verificate argumentele reclamantului referitoare la acţiunile cu rea-credinţă ale pârâtului, care ar putea pune obstacole în privinţa executării viitoarei hotărâri judiciare. Totodată, este necesar de stabilit asigurarea unui echilibru între interesele

părţilor interesate, precum şi în ce măsură modalitatea de asigurare a acţiunii solicitate e în corelaţie cu obiectul acţiunii înaintate şi dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

În conformitate cu art.118 alin.1 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Recurentul argumentează necesitatea aplicării măsurilor de asigurare prin comportamentul de rea credință a intimatului, atitudinea lui privind respectarea obligațiunilor sale, mărimea considerabilă a datoriei și eschivarea de la rambursarea acesteia.

Instanța de recurs consideră plauzibil argumentul recurentului că o eventuală hotărâre adoptată în favoarea sa nu va putea fi executată dacă nu vor fi întreprinse măsuri în vederea asigurării executării acesteia, că pe parcursul examinării litigiului bunurile intimatului ar putea fi înstrăinate, astfel că eventuala hotărâre de admitere a acţiunii să nu poată fi executată. În acest context, instanța de recurs conchide că cererea privind asigurarea acțiunii urmează a fi admisă integral prin aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, care aparțin intimatului, pe mijloacele financiare din conturile bancare înregistrate după SRL ”Agrolexnord”, în limita sumei solicitate cu titlu de datorie de bază de 1 335 601,52 lei.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Nord constată că argumentele invocate în cererea de recurs constituie temei de casare a încheierii contestate, de aceea recursul declarat de avocatul stagiar Dorin Corceac în interesele SRL”Climăuțanul-Agro” se admite, se casează încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 03.07.2025 și, soluționând prin decizie problema respectivă, se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de SRL”Climăuțanul-Agro” privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Se aplică sechestru pe bunurile mobile și imobile, care aparțin SRL”Agrolexnord”, IDNO 1023604008703 cu sediul în r.Ocnița s.Codreni și pe mijloacele financiare din conturile bancare înregistrate după SRL ”Agrolexnord”, în limita sumei de 1 335 601,52 lei.

Conform art.428 alin.1 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conducându-se de dispozițiile art.427 lit.c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord ,-

decide:

Admite recursul declarat de avocatul stagiar Dorin Corceac în interesele SRL”Climăuțanul-Agro”.

Casează integral încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 3 iulie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC ”Climăuțanul - Agro” SRL către SRL ”Agrolexnord” privind încasarea datoriei și, soluționând prin decizie problema respectivă, se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de SRL”Climăuțanul-Agro”.

Se aplică sechestru pe bunurile mobile și imobile, pe mijloacele financiare din conturile bancare, care aparțin SRL”Agrolexnord”, IDNO 1023604008703 cu sediul în r.Ocnița s.Codreni, în limita sumei de 1 335 601,52 (un milion trei sute treizeci și cinci mii șase sute unu lei 52 bani) lei.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Costaș** **Ivan Parii**