Dosarul nr. 1-340/2024 PIGD: 1-24118771-32-1-21102024
(2024871643)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

14 iulie 2026 mun. Hînceşti

Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei Maria Ganganu
Grefier Cristina Chira și Alexandr Chiosa

Cu participarea:
Procurorului Inga Boișteanu
Apărătorului Eugeniu Nichifor
Inculpatului Crețu Mihail *****

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza art. 364[1] CPP RM, cauza penală de învinuire a lui

Crețu Mihail *****, a.n. *****, IDNP *****, originar din r-nul *****, s. *****şi domiciliat în r-nul *****, s. *****, str. ***** nr. 4, ap. 32, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, căsătorit, fără persoane la întreținere, supus militar, la evidență la narcolog/psihiatru nu se află, studii medii de specialitate, angajat în câmpul muncii, grad de dizabilitate sau invaliditate nu deține, titluri sau diplome onorifice nu deține, anterior nejudecat,

- *în săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 42 alin. (2) şi (5), 361 alin. (2) lit. b) Cod penal.*

În Judecătoria Hîncești, sediul Central, prezenta cauză penală a fost înregistrată la data de 21 octombrie 2024 și repartizată în procedura judecătorului Emil Bulat, fapt confirmat prin fișa de repartizare a dosarului (f.d. 100).

Ulterior potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului din 18 noiembrie 2025, fost repartizată repetat spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Ganganu Maria (f.d. 112).

Examinarea cauzei s-a finalizat la data de 14 iulie 2026.

Procedura de citare a fost legal executată.

Partea acuzării în ședința de judecată a solicitat să fie recunoscut vinovat inculpatul **Crețu Mihail** ***** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și (5) și art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, şi ținând cont de faptul că acesta a înaintat cerere scrisă privind examinarea propriei cauze penale în procedură simplificată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiind astfel de o reducere de ¼ din limitele pedepsei prevăzute în art. 361 CP, a solicitat instanței, a-i stabili acestuia măsura de pedeapsă sub formă de amendă cu aplicarea

prevederilor art. 80[1] CP, în baza prevederilor Legii penale vechi de până la modificările operate la data de 07 septembrie 2024 și anume în mărime de 500 unități convenționale. A încasa din contul inculpatului **Crețu Mihail** ***** în beneficiul statului suma cheltuielilor de judecată suportate în vederea efectuării raportului de constatare tehnico-științifică în mărime de 390 lei. Corpurile delicte și anume blancheta polițelor de asigurare de tip „Carte verde" – una cu seria RO/19/A19/PD nr. 024890366 pentru semi-remorca „Schmitz Cargobull SKO24", cu numărul de înmatriculare IS-38-KRE, cu valabilitatea 09.02.2024 – 08.02.2025, și alta cu seria RO/19/A19/PD nr. 025409381 pentru mijlocul de transport de model „Volvo FH480", cu numărul de înmatriculare IS-37-KRE, cu valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, ambele pretins a fi eliberate de către „Groupama Asigurări" S.A., România, care se păstrează la materialele cauzei penale, fiind împachetate și sigilate într-un plic anexat la dosar, după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauzei penale.

Avocatul inculpatului **Crețu Mihail** ***** – Eugeniu Nichifor, care acționează în vederea apărării intereselor inculpatului în baza mandatului Seria MA nr. 2105174 din 17.10.2024, licența nr. 2477, în ședința de judecată a solicitat instanței emiterea unei sentințe față de **Crețu Mihail** ***** potrivit căreia acesta să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal în redacția legii penale de până la 07 septembrie 2024 adică până la modificarea sancțiunii în sensul înăspririi pedepsei, întrucât infracțiunea a fost comisă până la data modificării și anume la data de 18 mai 2024 când au fost depistate și ridicate actele în cauză, cu luarea în considerație a tuturor circumstanțelor atenuante constatate cum ar fi faptul că se află la prima abatere și se află pentru prima dată pe banca acuzaților, a încercat totuși să contribuie activ la descoperirea infracțiunii, astfel a solicitat aplicarea față de **Crețu Mihail** ***** a unei pedepse sub formă de amendă minimă prevăzută la acea perioadă cu respectarea prevederilor art. 80[1] Cod penal, și anume în mărime de 500 unități convenționale.

Inculpatul **Crețu Mihail** ***** a susținut integral poziția expusă de apărătorul său, menționând suplimentar că îi pare rău de cele comise, la moment este la pensie și nu activează, astfel a solicitat aplicarea față de sine a unei pedepse sub formă de amendă cât mai mică.

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T :

Crețu Mihail *****, într-o perioadă de timp nestabilită de către organul de urmărire penală, înțelegându-se în prealabil cu persoane neidentificate și împreună cu acestea, prin complicitate, având intenția de a falsifica documente oficiale de strictă evidență, care acordă drepturi și/sau eliberează de obligații, pentru ulterioara utilizare ilegală a lor, au reprodus fraudulos blanchetele polițelor de asigurare de tip *„Carte verde"* - una cu seria RO/19/A19/PD nr.024890366 pentru semi-remorca „SCHMITZ CARGOBULL SKO24", cu numărul de înmatriculare IS-38- KRE, cu valabilitatea 09.02.2024-08.02.2025, și alta cu seria RO/19/A19/PD nr. 025409381 pentru mijlocul de transport de model „VOLVO FH480", cu n/î IS-37- KRE, cu valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, ambele pretins a fi eliberate de către „GROUPAMA ASIGURĂRI" S.A., România - pe care cu bună-știință le-a deținut asupra sa și le-a folosit până la data de 18.05.2024, aproximativ ora 14:50 când a dorit să traverseze frontiera de stat, prezentându-se în Punctul de Trecere a Frontierei de Stat „Leușeni-Albița" din sat. Leușeni, r-nul Hîncești, pe sensul de intrare în Republica Moldova, în calitate de conducător al unității de transport de model „VOLVO FH480", cu n/î IS-37-KRE, și, la cerința legală a

poliţistului de frontieră, i-a înmânat acestuia pentru control polițele de asigurare nominalizate, care, potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 315 din 25.07.2024, sunt confecționate din hârtie simplă, fără careva elemente de protecție, cu ajutorul imprimantei laser fiind realizate: seria și numărul, tabelele, rubricile, textele ce completează rubricile, impresiunile de ștampilă rotundă și semnăturile.

Conform răspunsului Centrului Comun de Contact Galați al IGPF al MAI RM nr. 35/33-949CCCG din 04.06.2024 s-a stabilit că, cele două polițe de asigurare menționate mai sus au fost emise de „GROUPAMA ASIGURARI" S.A., însă cu alte date, după cum urmează: contractul de asigurare de răspundere civilă auto RCA seria RO/19/A19/PD, nr. 25409381, emis la 13.12.2023, cu valabilitate în perioada 14.12.2023-13.01.2024, aferent vehiculului marca „Mercedes-Benz", model „CLS 350 Bluetec 4matic", n/î TL-09-ZEN, asigurat cet. Anagnoste D., iar contractul seria RO/19/A19/PD, nr. 24890366, emis la 28.10.2023, cu valabilitate în perioada 30.10.2023-29.10.2024, aferent vehiculului marca „Seat", model „Toledo", n/î IS-13-BKW, asigurat cet. Chiperi V.

*Astfel, acțiunile inculpatului **Crețu Mihail ****** de către organul de urmărire penală au fost încadrate juridic în baza art. 42 alin. (2), (5) art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM, după indicii calificativi – „Confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii, săvârşită de două şi mai multe persoane, în calitate de complice la confecţionare şi autor la deţinere şi folosire".*

În şedinţă de judecată, inculpatul **Crețu Mihail *******, fiind asistat de avocatul Eugeniu Nichifor, la data de 17 iunie 2026 a înaintat instanței o cerere privind recunoașterea integrală a vinei de comiterea infracțiunii prevăzute în art. 42 alin. (2) și (5), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, prin care a solicitat instanței examinarea propriei cauze penale în procedură specială, în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de Procedură Penală şi anume - judecarea cauzei pe baza probelor indicate în rechizitoriu. Consecințele examinării propriei cauze penale într-o astfel de procedură i-au fost explicate de către apărătorul său, astfel îi sunt cunoscute și le acceptă. Nu solicită administrarea de noi probe, cererea fiind scrisă personal de către **Crețu Mihail *******, în mod benevol fapt confirmat prin semnătură și susținut verbal în cadrul ședinței judiciare.

Avocatul inculpatului **Crețu Mihail ******* – Nichifor Eugeniu în ședința de judecată a susţinut poziţia inculpatului privind examinarea cauzei în procedura prevăzută de art. 364[1] CPP RM, fapt consemnat în conținutul cererii inculpatului, astfel, solicitând admiterea acesteia cu purcederea la examinarea cauzei penale nominalizate în procedura simplificată.

Partea acuzării nu au obiectat împotriva cererii înaintate de către inculpatul **Crețu Mihail *******, relatând, că nu ar exista careva obstacole legale în privinţa aplicării prevederilor art. 364[1] CPP al RM față de acesta, or este dreptul acestuia de a înainta o astfel de cerere și de a beneficia de reducerea pedepsei conform prevederilor legale.

Examinând cererea înaintate de către inculpatul **Crețu Mihail *******, instanţa a ajuns la concluzia, că întrucât din probele administrate rezultă, că faptele inculpatului **Crețu Mihail ******* sunt stabilite, sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse în baza art. 361 alin. (2) Codul penal, instanţa de judecată prin încheierea protocolară din 17 iunie 2026 a constatat conformitatea cererii inculpatului în coraport cu prevederile legale, aceasta fiind formulată și semnată ograf de către inculpat și susținută integral de către apărător, fapt pentru care a acceptat cererea inculpatului **Crețu Mihail ******* privind examinarea cauzei penale nominalizate în baza art. 364[1] CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nesolicitând acesta administrarea de noi probe, iar

faptele inculpatului sânt stabilite şi sânt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Astfel, instanţa, constatând faptul, că din probele administrate rezultă, că faptele inculpatului **Crețu Mihail ******* sânt stabilite şi sânt suficiente date cu privire la persoana acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Prin urmare, fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Crețu Mihail *******, în şedinţa de judecată a declarat că, fiind șofer de curse lungi, anul trecut, în perioada anului 2024-2025, nu știa că deține act falsificat, și când i s-a comunicat la graniță că cartea verde a fost falsificată a luat vina asupra sa, este vorba despre cartea verde de asigurare a camionului cu n/î IS 37 KRE. A aflat că este falsă cartea verde abia când a intrat în vamă, dar a luat-o în „Latvia” (Letonia) la graniță, unde este expediție la vamă, logistică și deci afară era un om în mașină care făcea mai ieftin aceste acte decât cele procurate în ghișeu, astfel, a prezentat acelui om informația mașinii, pașaportul tehnic. Când a plecat la acea persoană nu prea credeam că poate fi eliberat act fals, pentru că tot el, acel om se ocupă și cu schimbul banilor. Ulterior, și-a dat seama că activează neoficial, ceea ce trebuia să-și dea seama de acest lucru din start, dar nu i-a venit în cap acest fapt. Înțelegea că acel document putea fi unul neoriginal dar ca un moldovean a înțeles târziu ceea ce a făcut, deci dorea un pic mai ieftin să facă, dar s-a primit ce s-a primit. Ca șofer de curse lungi activează peste 40 de ani, procedura obținerii actelor legale îi este cunoscută dar nu chiar atât de bine, de regulă firma se ocupă de documentație, la caz s-a primit că a găsit mai ieftin, apoi a sunat la firmă. Recunoaște faptul că a deținut și a folosit acte false, însă abia la vamă a aflat că sunt false. Deținea asupra sa aceste acte până la vamă și tot el le-a prezentat la vamă, prin urmare le-a folosit. La brockeri vamali era un preț de 2 000 euro, pe când la acel om de unde a procurat actele era prețul de 1 500 euro, deci cu 500 euro mai ieftin. Susține suplimentar că la moment nu activează de trei luni de zile, fapt pentru care solicită să fie pedepsit cu o pedeapsă sub formă de amendă și dacă este posibil să i se aplice o amenda mai mică. A mai reiterat că personal anume aceste acte a procurat de la acel om.

În afară de recunoaşterea vinei din partea inculpatului **Crețu Mihail *******, culpa acestuia în comiterea infracţiunii, este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- ***Declarațiile martorului Antohi Andrei, din data de 06.08.2024*** care a declarat că, activează în calitate de șef de schimb al SPF Leușeni-2, în atribuțiile sale de serviciu intrând inclusiv verificarea cetățenilor, actelor lor atunci când intenționează să traverseze frontiera de stat. Astfel, pe data de 18.05.2024, aproximativ ora 14:50, în PTF Leușeni, pe direcția intrare în R. Moldova, la controlul de frontieră s-a prezentat cetățeanul R. Moldova și României Crețu Mihail *****, a.n.1961, domiciliat în r-nul *****, sat. *****, care se deplasa în calitate de șofer automobilului de marca „Volvo”, cu ruta de deplasare România-Moldova. În cadrul controlului de nivelul doi, la cerințele angajaților poliției de frontieră, pentru controlul documentelor, cet. Crețu Mihail *****, a prezentat pentru verificare o carte verde pentru semi-remorca „Schmitz Cargobull”. Și o carte verde pentru mijlocul de transport „Volvo”, ambele cărți având semne vădite de falsificare. Ulterior, în cadrul cercetării la fața locului, folosindu-se telefonul mobil de serviciu de model „Samsung”, a accesat pagina www.aida.info.ro, precum și a citit codul QR din cărțile menționate supra, eliberate pe un termen de un an, stabilind faptul că, nu au fost eliberate careva cărți verzi pentru semi-remorca „Schmitz Cargobull” și pentru mijlocul de transport „Volvo”.

Totodată a fost înștiințată unitatea de gardă a DR Vest și s-a purces la documentarea cazului, cu ridicarea imediată a cărților verzi pentru semi-remorca „Schmitz Cargobull” și pentru mijlocul de transport „Volvo”, pe examinarea și aprecierea legalității acestora. La fel, în prezența lui Crețu Mihail și a angajaților poliției de frontieră, cărțile sus indicate au fost împachetate într-un plic, sigilat și semnat. (f.d. 33-35*);*

- ***Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18.05.2024,*** acțiune procesuală în cadru căreia de la Crețu Mihail ***** au fost ridicate, împachetate și sigilate blanchetele polițelor de asigurare de tip „Carte verde” - una cu seria RO/19/A19/PD nr.024890366 pentru semi-remorca „SCHMITZ CARGOBULL SKO24”, cu numărul de înmatriculare IS-38-KRE, cu valabilitatea 09.02.2024-08.02.2025, și alta cu seria RO/19/A19/PD nr.025409381 pentru mijlocul de transport de model „VOLVO FH480”, cu n/î IS-37-KRE, cu valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, ambele pretins a fi eliberate de către „GROUPAMA ASIGURĂRI” S.A., România; (f.d. 9, 10, 14-16);
- ***Corpurile delicte****:* blanchetele polițelor de asigurare de tip *„Carte verde”* - una cu seria RO/19/A19/PD nr.024890366 pentru semi-remorca „SCHMITZ CARGOBULL SKO24”, cu numărul de înmatriculare IS-38-KRE, cu valabilitatea 09.02.2024-08.02.2025, și alta cu seria RO/19/A19/PD nr.025409381 pentru mijlocul de transport de model „VOLVO FH480”, cu n/î IS-37-KRE, cu valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, ambele pretins a fi eliberate de către „GROUPAMA ASIGURĂRI” S.A., România, care se păstrează la materialele cauzei penale, fiind împachetate și sigilate într-un plic anexat la coperta-spate a dosarului, recunoscute drept corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 06.08.2024 (f.d. 36);
- **Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 315 din 25.07.2024,** potrivit concluziei căruia s-a constatat că: „Blanchetele cărții internaționale de asigurare pentru autovehicule „Carte Verde” cu seria și nr. RO/19/A19/PD 024890366, pentru mijlocul de transport de model „SCHMITZ CARGOBULL”, n/î IS38KRE, valabilitatea 09.02.2024-08.02.2025 și seria și nr. RO/19/A19/PD 025409381, pentru mijlocul de transport de model „VOLVO”, n/î IS37KRE, valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, eliberate de către „Groupama ASIGURĂRI” S.A., România, în litigiu, sunt confecționate din hârtie simplă, fără careva elemente de protecție, cu ajutorul *imprimantei laser* este realizată - *seria și numărul, tabelele, rubricile, textele ce completează rubricile, impresiunile de ștampilă rotundă și semnăturile (f.d. 18-25);*
- ***Răspunsul Centrului Comun de Contact Galați al IGPF al MAI al RM nr.35/33-949CCCG din 04.06.****2024*, înscris ce a fost examinat si recunoscut ca mijloc material de probă, potrivit căruia, cele două polițe de asigurare în litigiu au fost emise de „GROUPAMA ASIGURĂRI” S.A., însă cu alte date, după cum urmează: contractul de asigurare de răspundere civilă auto RCA seria RO/19/A19/PD, nr.25409381, emis la 13.12.2023, cu valabilitate în perioada 14.12.2023-13.01.2024, aferent vehiculului marca „Mercedes-Benz”, model „CLS 350 Bluetec 4matic”, n/î TL-09-ZEN, asigurat cet. Anagnoste D., iar contractul seria RO/19/A19/PD, nr.24890366, emis la 28.10.2023, cu valabilitate în perioada 30.10.2023-29.10.2024, aferent vehiculului marca „Seat”, model „Toledo”, n/î IS-13-BKW, asigurat cet. Chiperi V. (f.d. 27-31, 37-38).

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală: „Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective". Potrivit art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală: „Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor".

Instanța reține că totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, coroborate cu declarațiile inculpatului formulate în ședința de judecată, demonstrează dincolo de orice dubiu rezonabil că acțiunile lui Crețu Mihail ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și (5), raportat la art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Astfel, din declarațiile martorului Antohi Andrei rezultă că la data de 18 mai 2024 inculpatul, în cadrul controlului de frontieră efectuat în Punctul de Trecere a Frontierei Leușeni–Albița, a prezentat pentru verificare două polițe de asigurare internațională de tip „Carte Verde", utilizându-le ca documente autentice pentru justificarea dreptului de circulație internațională a ansamblului de vehicule condus de acesta.

Procesul-verbal de cercetare la fața locului confirmă că respectivele documente au fost ridicate nemijlocit din posesia inculpatului, ceea ce probează exercitarea unei stăpâniri efective asupra acestora și, implicit, realizarea elementului material al infracțiunii sub forma deținerii documentelor oficiale false.

Caracterul fals al documentelor este demonstrat prin Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 315 din 25 iulie 2024, potrivit căruia blanchetele nu conțin elementele de securitate specifice formularelor autentice, fiind confecționate pe hârtie obișnuită, iar toate înscrisurile, ștampilele și semnăturile au fost reproduse prin imprimare laser. Totodată, răspunsul Centrului Comun de Contact Galați confirmă că seriile înscrise pe polițe aparțineau unor contracte reale de asigurare, însă emise pentru alte persoane, alte vehicule și alte perioade de valabilitate, ceea ce exclude posibilitatea existenței unor simple erori materiale și demonstrează reproducerea frauduloasă a unor documente oficiale autentice.

Sub aspectul folosirii documentelor false, instanța constată că infracțiunea s-a consumat în momentul în care inculpatul a remis benevol polițele de asigurare polițistului de frontieră, în scopul efectuării controlului și al autorizării traversării frontierei de stat. Prin această conduită, documentele au fost utilizate potrivit destinației lor juridice, respectiv pentru a confirma existența unei asigurări obligatorii valabile, aptă să producă consecințe juridice și să justifice exercitarea dreptului de circulație internațională.

În ceea ce privește complicitatea la confecționarea documentelor false, instanța reține că însăși declarațiile inculpatului confirmă existența unei înțelegeri cu persoane neidentificate, cărora le-a furnizat datele de identificare ale vehiculelor și documentele necesare perfectării polițelor, acceptând emiterea acestora în afara circuitului oficial și la un preț semnificativ inferior celui practicat de brokerii autorizați. Deși identitatea autorilor materiali ai falsificării nu a fost stabilită, această împrejurare nu împiedică reținerea participației penale, întrucât din ansamblul probelor rezultă că inculpatul a contribuit în mod conștient la realizarea activității infracționale, oferind informațiile indispensabile individualizării documentelor și procurând ulterior rezultatul activității ilicite, pe care l-a păstrat și utilizat. În aceste condiții, contribuția sa depășește simpla dobândire ulterioară a documentelor și constituie un ajutor intenționat acordat autorilor la realizarea falsificării, întrunind cerințele art. 42 alin. (5) Cod penal.

Forma de vinovăție este intenția directă. Deși inculpatul a afirmat că nu ar fi cunoscut caracterul fals al documentelor la momentul procurării lor, această susținere este infirmată de propriile declarații, din care rezultă că documentele au fost obținute prin intermediul unei persoane neautorizate, în afara punctelor oficiale de emitere și pentru un preț considerabil mai mic decât cel practicat legal. Aceste împrejurări obiective erau suficiente pentru ca inculpatul să prevadă caracterul ilicit al documentelor și să accepte producerea rezultatului urmărit, respectiv folosirea unor polițe aparent autentice pentru traversarea frontierei de stat.

Prin urmare, coroborarea declarațiilor inculpatului cu depozițiile martorului, procesul-verbal de cercetare la fața locului, raportul de constatare tehnico-științifică, răspunsul autorităților competente din România și corpurile delicte administrate în cauză demonstrează că inculpatul a participat, în calitate de complice, la confecționarea documentelor oficiale false și ulterior le-a deținut și le-a folosit în scopul producerii efectelor juridice specifice acestora. În consecință, instanța apreciază ca fiind pe deplin întemeiată încadrarea juridică efectuată de organul de urmărire penală în baza art. 42 alin. (2) și (5), raportat la art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal.

La capitolul stabilirii pedepsei, instanţa consideră necesar de menţionat următoarele.

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Legea penală acordă o posibilitate largă de aplicare în practică a principiului individualizării răspunderii penale şi a pedepsei penale, ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială, or potrivit art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor, intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune şi când este capabilă să contribuie la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de condamnat, cât şi de alte persoane.

Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependenţă de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

Termenul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârşite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, iar limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârşite, care constă în modul şi mijloacele de săvârşire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Or, potrivit art. 75 alin. (1), (2) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului

cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse și doctrina generală a dreptului penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane. Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile sus-menționate, legea penală stabilește anumite criterii de individualizare a pedepsei.

Prin urmare, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat. În sensul descris, instanţa a constatat următoarele momente, ce ţin de individualizarea pedepsei penale în privinţa inculpatului **Crețu Mihail ******* și anume că potrivit informației nr. 12934 din 23.08.2024 la evidența medicului psihiatru nu se află (f.d. 69); potrivit avizului nr. 176 din 12.08.2024 la evidența medicului narcolog nu se află (f.d. 71); potrivit revendicării/F-246 la data de 11.09.2024 nu dispune de antecedente penale; potrivit caracteristicii eliberate de primărie ***** se caracterizează pozitiv, manifestă un comportament adecvat, plângeri pe numele acestuia nu au parvenit, încălcări nu au fost atestate, iar în relațiile cu consătenii este sociabil, politicos și responsabil, primăria ***** ne având materiale ce i-ar compromite personalitatea acestuia (f.d. 76).

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal circumstanţe atenuante potrivit rechizitoriului nu au fost invocate la fel de către instanţă nu au fost constatate.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art. 77 Cod penal, ce agravează răspunderea inculpatului, nu au fost invocate de acuzare, iar latitudinea instanței în acest sens este limitată la constatare din oficiu.

Astfel, reieşind din criteriile generale de individualizare a pedepsei, inculpatul **Crețu Mihail *******, a comis o infracţiune calificată ca fiind mai puţin gravă – reieșind din limitele sancțiunii pasibil a fi aplicate inculpatului la momentul comiterii infracțiunii, anterior nefiind condamnat, a recunoscut pe deplin vina, se caracterizează pozitiv, fapt pentru care instanţa de judecată consideră că o pedeapsă mai blândă din numărul celor prevăzute pentru comiterea infracţiunii incriminate inculpatului, v-a asigura atingerea scopului pedepsei, urmând a fi aplicată anume această pedeapsă, reieşind din faptul că **Crețu Mihail *******, cu intenție a săvârșit infracțiunea imputată, mai mult ca atât ultimul a solicitat aplicarea unei pedepse pecuniare de rând cu acuzatorul de stat.

Cu referire la legea penală aplicabilă speței, instanța consideră necesar a ține cont de faptul că conform prevederilor art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 361 alin.(2) Cod penal, în redacția legii penale în vigoare de până la 07 septembrie 2024, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepsește cu: *amendă de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani".*

Or, potrivit învinuirii, inculpatul **Crețu Mihail ******* este acuzat de faptul că, a admis consumarea infracțiunii la data de 18 mai 2024, aproximativ la ora 14:50 când a dorit să

traverseze frontiera de stat. Sau norma adusă cu titlu de acuzare vine a fi una prelungită, și înregistrează caracter formal. La data examinării cauzei, acțiunile făptuitorului, deși calificate în ordinea art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, îmbracă o altă sancțiune, mult mai dură decât cea în vigoare la data constatării ca fiind consumată infracțiunea încriminată lui **Crețu Mihail *******.

Art. 10 alin. (1) și (2) Cod penal stabilește faptul că „*Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv*".

La caz, modificările operate în privința articolului în raport cu care este constatată vinovăția lui **Crețu Mihail ******* agravează situația inculpatului, și deci nu poartă caracter retroactiv, acestuia fiindu-i aplicabile limitele pedepsei prevăzute de legea materială în vigoare la data consumării infracțiunii și anume până la modificările operate la data de 07 septembrie 2024.

Ţinând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului **Crețu Mihail ******* până și după săvârșirea infracțiunii, precum și din faptul că acesta a recunoscut vinovăția în fapta comisă, relatând motivul și circumstanțele ce au dus la comiterea faptei, luând în considerație materialele caracteristice a acestuia, instanța ajunge la concluzia că corectarea inculpatului **Crețu Mihail ******* este posibilă prin stabilirea unei pedepse sub formă de amendă.

Astfel, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal „În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare".

Așa cum s-a relatat supra, noile limite, raportate la limitele pedepsei aplicabile etapei de consumare a infracțiune, și în interiorul cărora instanța poate stabili pedeapsa penală în privința lui **Crețu Mihail ******* constituie de la 412,5 la 712,5 unități convenționale.

Prin urmare, la caz, instanța potrivit normei citate supra consideră necesar de a-i stabili inculpatului **Crețu Mihail ******* pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) şi (5), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **500 (cinci sute) unități convenționale**, echivalentul a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În contextul în care, la data comiterii infracțiunii, norma încriminată inculpatului **Crețu Mihail ******* era calificată ca fiind mai puțin gravă, în raport cu acesta urmează a fi aplicabile și reglementările art. 64 alin. (3^1) Cod penal, oferind astfel posibilitatea acestuia de a achita jumătate din cuantumul amenzii penale, dacă aceasta este achitată în decursul a 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Totodată instanța reține că, în raport cu inculpatul **Crețu Mihail ******* a fost reținut prefixul „42 alin. (2) și (5) Cod penal", care având caracter de determinare a formei de participare și rolul inculpatului în comiterea infracțiunii. Limitele codului penal nu stabilește o consecință juridică în raport cu acest criteriu, decât din perspectiva individualizării pedepsei penale, iar în acest sens, reținerea normei în textul constatării comiterii infracțiunii nu va constitui decât criteriu informativ.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, urmează să fie soluționată chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Conform art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă”.

Potrivit art. 176 alin. (1), măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârșească alte infracțiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. *De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.*

Respectiv, în vederea asigurării executării prezentei sentințe, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului **Creţu Mihail ******* măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara, până la definitivarea sentinței.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, instanța trebuie să soluţioneze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Potrivit materialele cauzei penale de către acuzator în conținutul rechizitoriului se invocă suportarea cheltuielilor de judecată și respectiv se solicită a încasa, din contul inculpatului **Creţu Mihail ******* în beneficiul statului suma cheltuielilor de judecată suportate în vederea efectuării raportului de constatare tehnico-științifică nr. 315 din 25.07.2024 în mărime de 390 lei.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, instanța trebuie să soluţioneze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Pentru a reţine concluzia în cauză, instanţa de judecată porneşte de la premisa că potrivit art. 227 alin. (2) cod de procedură penală: (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

După cum rezultă din norma art. 229 Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului, astfel încât instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

La caz, analizând natura juridică a cheltuielilor arătate de către acuzatorul de stat, instanţa de judecată constată că acestea deși reprezintă cheltuieli obișnuite și absolut necesare, suportate în cadrul constatării infracţiunii incriminate, fiind generate inclusiv de caracterul stabilirii vinovăţiei imputate, iar o dată cu constatarea vinovăției inculpatului, revendicarea acestora este reglementată de conduita procesuală penală.

Sau, chiar și în ipoteza în care statului îi revine obligația pozitivă de a administra probe pentru a demonstra vinovăția unei persoane, iar potrivit art. 100 alin. (2) din Codul de procedură penală și art. 6 par. 2 CEDO, sarcina probațiunii este pusă în seama organului de urmărire penală, persoana acuzată de un delict beneficiind de „prezumția nevinovăției”, stipulată la art. 8 din Codul de procedură penală, după constatarea vinovăției acestuia, această prezumție este

înlăturată, iar responsabilitatea de a recupera cheltuielile judiciare cade exclusiv pe seama celui vinovat.

Inculpatul **Crețu Mihail ******* și apărătorul acestuia Eugeniu Nichifor nu au obiectat asupra acestor cheltuieli judiciare, iar ca urmare a reglementărilor expuse supra, instanța de judecată vine să constate necesitatea admiterii cerinței de încasare a cheltuielilor judiciare, or potrivit art. 227 alin. (1) şi art. 227 alin. (2) pct. 5), (3) Cod de procedură penală. Aşa cum la caz nu au fost reținute circumstanțe reglementate de art. 229 alin. (3) Cod de procedură penală, or acestea nici nu au fost invocate de inculpat și avocatul acestuia, instanța consideră necesar a dispune recuperarea acestor cheltuieli, din contul inculpatului **Crețu Mihail *******.

Astfel, instanţa constată că cheltuielile judiciare în sumă de 390 lei au fost probate și urmează a fi încasate din contul inculpatului **Crețu Mihail ******* în beneficiul statului.

Totodată, instanţa reţine prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) CPP, la adoptarea sentinţei, urmează să fie soluţionată chestiunea corpurilor delicte, or conform prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte, în acest caz „documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate".

***Corpurile delicte**:* blanchetele polițelor de asigurare de tip *„Carte verde"* - una cu seria RO/19/A19/PD nr.024890366 pentru semi-remorca „SCHMITZ CARGOBULL SKO24", cu numărul de înmatriculare IS-38-KRE, cu valabilitatea 09.02.2024-08.02.2025, și alta cu seria RO/19/A19/PD nr.025409381 pentru mijlocul de transport de model „VOLVO FH480", cu n/î IS-37-KRE, cu valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, ambele pretins a fi eliberate de către „GROUPAMA ASIGURĂRI" S.A., România, care se păstrează la materialele cauzei penale, fiind împachetate și sigilate într-un plic anexat la coperta-spate a dosarului, recunoscute drept corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 06.08.2024 (f.d. 36), după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauzei penale.

În baza expuselor, călăuzindu-se de art. art. 80^1 alin. (1), 364^1, 384, 385, 389 CPP RM, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Crețu Mihail ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și (5), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, și cu aplicarea art. 80^1 Cod penal i se numeşte pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **500 (cinci sute) unități convenționale**, echivalentul a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei MD.

A informa inculpatul **Crețu Mihail *******, că conform prevederilor art. 64 alin. (3^1) Cod penal, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, considerându-se, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte: blanchetele polițelor de asigurare de tip *„Carte verde"* - una cu seria RO/19/A19/PD nr.024890366 pentru semi-remorca „SCHMITZ CARGOBULL SKO24", cu numărul de înmatriculare IS-38-KRE, cu valabilitatea 09.02.2024-08.02.2025, și alta cu seria RO/19/A19/PD nr.025409381 pentru mijlocul de transport de model „VOLVO FH480", cu n/î IS-37-KRE, cu valabilitatea 08.02.2024-07.02.2025, ambele pretins a fi eliberate de către „GROUPAMA ASIGURĂRI" S.A., România, după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauzei penale.

În vederea asigurării executării sentinței, a aplica în privința inculpatului **Crețu Mihail** ***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara.

A încasa din contul inculpatului **Crețu Mihail** ***** în beneficiul statului, cu titlu de cheltuielile judiciare suma de 390 lei suportată în vederea efectuării raportului de constatare tehnico-științifică nr. 315 din 25.06.2024.

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 (cincisprezece) zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Maria Ganganu**
Copia corespunde originalului.
Judecător **Maria Ganganu**