Dosar civil nr.2c-123/2023
PIGD nr.2-23088906-09-2c-21062023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 iulie 2023
mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi, sediul Central,
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Eduard Balan
grefier Cristina Lîsenco

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM„Liftservice” către Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077) cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La 21.06.2023, reclamantul ÎM„Liftservice” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300-0077) cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicată că, la data de 01.01.2022 între ÎMS „Liftservice” și pârâtul Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP a fost încheiat contractul de întreținere a ascensoarelor nr.26/3.

3. Indică că, obiect al contractului, potrivit pct.1, îl constituie întreținerea tehnică a instalațiilor de ascensor (înregistrare la Inspectoratul Instalațiilor sub Presiune și Mecanisme de ridicat) deținătorul cărora este beneficiarul și care sunt definite în Anexă, iar beneficiarul să reacționeze și să achite serviciile în condițiile prezentului contract. Menţionează că, conform pct.4.1 din contractul menţionat, plata se face prin transfer (virament) la contul de decontare al prestatorului sau în numerar nu mai târziu de ziua a 25-a a lunii următoare celei de raport. La fel, indică că, potrivit pct.7.1., beneficiarul are obligația de a achita integral și la termen costul serviciilor de întreținere tehnică a instalațiilor de ascensor iar potrivit pct.8.1. al contractului, părțile contractante poartă răspundere deplină pentru executarea obligațiunilor prevăzute în contract conform legislației în vigoare.

4. Menţionează că, actul ce relevă existența obligației de plată, servește contractul de întreținere a ascensoarelor nr.26/3 din 01.02.2022, anexele nr.1 și nr.2 la contract precum și actele de confirmare a serviciilor prestate pentru perioada iunie 2022-aprilie 2023.

5. Mai indică că, la data de 07.02.2023, în adresa pârâtului a fost expediată reclamația nr.01-4/63 prin care a fost informat despre datoria acumulată, echivalentă cu neachitarea serviciilor pe parcursul a 9,6 luni consecutiv și termenul de achitare, totodată menționând că în caz de

neachitare reclamantul va înainta o acțiune în instanța de judecată cu privire la încasarea forțată a datoriei. La fel indică că, la data de 15.02.2023 pârâtul a recepționat reclamația, însă până în prezent nu a întreprins careva măsuri privind achitarea sumei restante.

6. Reclamantul solicită, încasarea de la pârâtul Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077), a datoriei în sumă de 320 376,36 lei precum și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 9 612 lei.

7. La data de 21.06.2023 prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Bălţi sediul central Balan Eduard, care prin încheierile din 22.06.2023 a acceptat spre examinare cauza în procedura contencioasă, fiind respinsă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de ÎM„Liftservice” (f.d.1,30,31-32).

În cadrul ședinței de judecată pentru dezbateri judiciare:

8. Reprezentanții reclamantului ÎM„Liftservice”, Miron Diana și Plasiciuc Vasile, în ședința de judecată, au susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate, solicitând admiterea acesteia.

9. Reprezentantul pârâtului Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077), în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, care a fost stabilită cu participarea acestuia.

10. În conformitate cu prevederile art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, *dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.*

11. Pe cale de consecință, în baza prevederilor legale relevate, luând în considerație că, reprezentantul pârâtului a fost înștiințat legal despre data, ora, locul desfășurării ședinței de judecată care a fost stabilită în prezența acestuia, însă nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării sale, nu a depus careva cereri de amânare a ședinței sau de examinare în absența sa, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în fond în lipsa reprezentantului pârâtului.

Aprecierea instanței:

12. Ascultând explicațiile participanților prezenți la proces, examinând probatoriul cauzei administrat pentru dovedirea celor invocate şi raportându-l, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră că acțiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

13. Conform art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

14. În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

15. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate prevederile art.5 Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

16. Totodată, potrivit prevederilor art.9 alin.(1), Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Alin.(2) lit.a), drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

17. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

18. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

19. Instanța de judecată cu certitudine constată că, la data de 01.01.2022 între ÎM„Liftservice" în calitate de prestator și Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077) în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de întreținere a ascensoarelor nr.26/3, potrivit căruia prestatorul s-a obligat să presteze servicii de întreținere tehnică a instalațiilor de ascensor (înregistrate la Inspectoratul Instalațiilor sub Presiune și Mecanisme de ridicat) deținătorul cărora este beneficiarul și care sunt definite în Anexa care este parte componentă a contractului, iar beneficiarul să recepționeze și să achite serviciile în condițiile prezentului contract (f.d.6-7).

20. Potrivit punctului 4.1 al contractului de întreținere a ascensoarelor nr.26/3 din 01.01.2022, plata se face prin transfer (virament) la contul de decontare al prestatorului sau numerar nu mai târziu de ziua 25-a a lunii următoare celei de raport.

21. La fel, potrivit punctului 5.1 al contractului menționat, prestatorul lunar, conform legislației fiscale în vigoare prezintă beneficiarului factura fiscală și actul de confirmare pentru serviciile prestate beneficiarului în luna precedentă. Beneficiarul după semnare, în termen de 5 zile, restituie prestatorului un exemplar al actului de confirmare. Potrivit punctului 5.2 al contractului, în cazul în care există divergențe la documentele eliberate de prestator, beneficiarul expediază prestatorului pretenție în termen de până la 5 zile din momentul primirii documentelor, cu indicarea obligatorie a cauzei dezacordului său. Iar potrivit punctului 5.3 din contract, în caz dacă în termenul indicat în pct.5.2 nu a parvenit nici o pretenție referitoare la documentele eliberate de prestator, beneficiarul confirmă tacit că serviciile sunt recepționate și este de acord cu facturarea.

22. Părțile contractante la punctul 7.1 al contractului de întreținere a ascensoarelor nr.26/3 din 01.01.2022 au stipulat că beneficiarul este obligat să achite integral și la termen costul serviciilor de întreținere tehnică a instalațiilor de ascensor .

23. Potrivit punctului 8.1 din contract, ambele părți poartă răspundere pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a condițiilor prezentului contract, în conformitate cu legislația în vigoare.

24. Totodată, specificațiile serviciilor au fost stabilite de părți în Anexele nr.1 și 2 din contractul de întreținere a ascensoarelor nr.26/3 din 01.01.2022 (f.d.8,9).

25. Potrivit actelor de confirmare a serviciilor prestate de deservire tehnică a ascensoarelor anexate la materialele dosarului se atestă că, pentru perioada iunie 2022 - aprilie 2023 reclamantul ÎM„Liftservice" și-a onorat obligațiunile de prestare a serviciilor de întreținere tehnică a instalațiilor de ascensoare, stabilite în contractul nr.26/3 din 01.01.2022, însă pârâtul Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari

din Condominiu A0300- 0077) a admis restanțe de plată pentru serviciile acordate (f.d.11-21).

26. Potrivit extrasului din cont, se atestă că în evidența contabilă la data de 08.06.2023 pârâtul a înregistrat datorii față de reclamant în sumă totală de 320 376,36 lei, ultimul urmând în termen de 5 zile de la primirea prezentului extras, să restituie extrasul de cont cu confirmarea sumei creanței și/sau datoriei, iar în caz de nerecunoaștere a unei sume total sau parțial, să anexeze Nota explicativă cuprinzând obiecțiile acestuia (f.d.22).

27. La fel, potrivit evidenței achitării contribuabilului ACC 47/67 pentru perioada 01.01.2022 - 31.12.2022, datoria pârâtului față de reclamant constituie 320 376,36 lei (f.d.23).

28. În legătură cu neachitarea datoriei de către Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077) și în scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 07.02.2023 ÎM„Liftservice" a expediat în adresa administratorului Asociației de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077) o reclamație prin care a solicitat achitarea integrală sau micșorarea semnificativă a datoriei în termen de 10 zile. Reclamația a fost recepționată de către pârât la data de 15.02.2023, potrivit avizului de recepție anexat la materialele dosarului (f.d.24).

29. Pârâtul Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077) a ignorat propunerea soluționării litigiului pe cale amiabilă, fapt care a generat înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată.

30. Conform art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

31. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

32. Conform art.776 Codul civil RM, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

33. Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.* Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

34. Conform art.992 alin.(1) Codul civil*, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Alin.(2) Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic.*

35. Conform art.993 alin.(2) Codul civil RM, *părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.*

36. Potrivit art.1027 Codul civil, *contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.*

37. Instanța reține, că contractul este un acord între două sau mai multe persoane cu scopul naşterii unui raport juridic. Încheierea contractelor este guvernată de principiul libertăţii contractuale, deoarece orice contract este creaţia unei voinţe umane. Principiul libertăţii contractuale se exprimă şi prin aceea că o persoană poate încheia orice fel de contract, poate să determine prin voinţa sa clauzele contractuale şi efectele pe care contractul urmează să le producă. De asemenea, părțile pot să modifice sau să stingă obligațiile exprimate în contract.

38. La caz, având în vedere prevederile legale citate supra coroborate cu materialele cauzei, instanța constată că, pârâtul prin semnarea contractului de întreținere a ascensoarelor nr.26/3

din 01.01.2022 cu ÎM „Liftservice” și-a asumat responsabilitatea de a se conforma condițiilor contractuale, potrivit cărora pârâtul urma cu bună-credință să-și execute obligațiile contractuale prin achitarea în termenul și modul stabilit a serviciilor de întreținere tehnică a instalațiilor de ascensoare, însă acesta a încălcat obligațiile contractuale.

39. Prin urmare, pârâtul nu și-a executat obligația de achitare a serviciilor de întreținere tehnică a instalațiilor de ascensoare, conform contractului de întreținere a ascensoarelor nr.26/3 din 01.01.2022, deși odată cu semnarea contractului cunoștea despre consecințele ce vor surveni în cazul neexecutării condițiilor prezentului contract.

40. În circumstanțele enunțate, instanța constată ca fiind întemeiate pretențiile reclamantului cu privire la încasarea de la Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300-0077) a datoriei în mărime de 320 376,36 lei și respectiv urmează a fi admise.

41. În raport cu cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța denotă că, potrivit art.82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

42. În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

43. Avînd în vedere faptul că, reclamantul a suportat cheltuieli de judecată ce constau din cheltuieli pentru taxa de stat în sumă de 9 612 lei, ce se confirmă prin bonul de plată anexat la materialele dosarului (f.d.5), instanţa de judecată va încasa de la Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300-0077) în beneficiul ÎM,,Liftservice” suma de 9612 (nouă mii șase sute doisprezece) lei, în conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă RM.

44. În consecință, avînd în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite integral cererea de chem are în judecată înaintată de ÎM ,,Liftservice” către Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300- 0077) cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

45. În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎM,,Liftservice” către Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300-0077) cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300-0077) în beneficiul ÎM,,Liftservice” datoria în mărime de 320376,36 (trei sute douăzeci trei sute șaptezeci și șase,36) lei.

Se încasează de la Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.47/67 COOP (Asociaţia de Proprietari din Condominiu A0300-0077) în beneficiul ÎM,,Liftservice” suma de 9612 (nouă mii șase sute doisprezece) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Preşedintele ședinței,
Judecător **Eduard Balan**