Dosarul nr. 4-107/25
4-25080577-21-4-06062025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

09 iulie 2025 or.
Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte, judecător – Alexandru Ciorba
grefier – Maia Strogoteanu

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către Popușoi Ion a faptei contravenționale prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La 03 iunie 2025, de către agentul constatator al IP Cimișlia, Antoci Andrei, a fost întocmit pe numele lui Popușoi Ion procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 78[1] din Codul contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 557146 din 03 iunie 2025 s-a constatat că, cet. Popușoi Ion în urma unui conflict la domiciliu și-a agresat fizic soția sa, cet. Popușoi Larisa, astfel conform raportului de constatare cu nr. 202514P0199 din 03.06.2025, i-a provocat vătămari corporale neînsemnate (f.d. 22).

În urma celor constatate de agentul constatator, la 03 iunie 2025 în prezența lui Popușoi Ion a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 78[1] din Codul contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cimișlia, în temeiul art. 395 din Codul contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată, agentul constatator Antoci Andrei, fiind citat legal nu s-a prezentat, însă, la 08 iulie 2025 a depus cerere de examinare a cauzei în lipsa acestuia. Așa fiind, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Făptuitorul, Popușoi Ion, victima Popușoi Larisa în ședința de judecată, fiind citați legal nu s-au prezentat, nu au cominicat instanței motivul de neprezentarea, totodată nu au solicitat examinarea cauzei în lipsă. Așa fiind, instanța de judecată

în temeiul art. 455 din Codul contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților absenți.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe cet. Popușoi Ion de comiterea contravenției imputate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Acțiunile lui Popușoi Ion au fost calificate în baza art. 78^1 din Codul contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Potrivit art. 2 al Legii nr. 45 - XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie (în vigoare la data comiterii faptei), violenţă în familie – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Prin urmare, verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 557146 din 03 iunie 2025, instanţa de judecată reține că, a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit Or, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea

procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în prezența contravenientului, fapt confirmat prin semnătura acestuia la rubricile necesare din procesul-verbal cu privire la contravenţie, inclusiv rubrica „recunosc săvârșirea contravenției și accept sancțiunea stabilită fapt pentru ce semnez”, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional (f.d. 22).

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale incidente şi cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecinţă, instanţa constată că forţa probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumţia de legalitate şi temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

În ședința de judecată, instanța a constatat că, vinovăția cet. Popușoi Ion de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume:

- Informația și plângerea din 02.06.2025, potrivit căreia, cet. Popușoi Larisa a informat despre conflict (f.d. 4-5);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 19-19 verso);

- Raport de constatare nr. 202514P0199 din 03 iunie 2025, prin care se atestă concluzia expertului judiciar că, la cet. Popușoi Larisa, născută la ***** au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoze pe frunte dreapta și regiunea mandibulei din stânga care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp constondent – dur prin mecanismul de lovire/compresie, puteau fi cauzate în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță și de persoana examinată, nu generează dereglare a sănătății pe timp mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d. 8-9);

- Declarația victimei cet. Popușoi Larisa, unde a reiterat circumstanțele cazului (f.d. 6);

- Declarația persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, – cet. Popușoi Ion, care a recunoscut conflictul iscat cu soția sa, a numit-o cu cuvinte necenzurate și a apucat-o de umăr (f.d. 25-25 verso);

- Procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 557146 din 03 iunie 2025, prin care s-a constatat că, cet. Popușoi Ion în urma unui conflict la domiciliu și-a agresat fizic soția sa, cet. Popușoi Larisa, astfel conform raportului de

constatare cu nr. 202514P0199 din 03.06.2025, i-a provocat vătămari corporale neînsemnate (f.d. 22). La rubrica nr. 4 „timpul săvârșirii contravenției” a fost indicată data de 02.06.2025, ora 13.20, la rubrica nr. 5 „locul săvârșirii” a fost indicat *****, r-nul ***** și la rubrica nr.18, Popușoi Ion a contrasemnat faptul că recunoaște comiterea contravenției (f.d. 22).

Așa fiind, fiind analizate în cumul probele din dosar, instanța de judecată constată dovedită vina lui Popușoi Ion în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional.

Conform prevederilor art. 78^1 din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

Instanța de judecată menționează că, la caz lipsesc probe ce ar fi confirmat faptul că, anterior cet. Popușoi Ion ar fi comis fapte similare, fapt pentru care instanța consideră oportună aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, or, Popușoi Ion pentru prima dată comite o astfel de contravenție, iar sancțiunea sub formă de arest contravențional, este o sancțiune mult prea aspră.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din circumstanțele comiterii faptei contravenționale, din personalitatea contravenientului, din faptul că, prin acțiunile sale violente, Popușoi Ion a pus în pericol real sănătatea și integritatea corporală a victimei, nefiind stabilite careva impiedimente în aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității conform art. 37 alin. (3) și (7) din Codul contravențional, ajunge la concluzia rezonabilității stabilirii sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității de 40 ore.

Înn conformitate cu art. 460 și 462 din Codul contravențional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Popușoi Ion, născut la *****, domiciliat în r-nul *****, IDNP - *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se explică lui Popușoi Ion că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Alexandru Ciorba

Copia corespunde originalului Alexandru Ciorba