Dosar nr. 2-1745/2022
PIGD 2-22152031-15-2-18102022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 martie 2024 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Judecător Aliona Sârbu
Grefier Doina Elena
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, Vitalie Boitan,
Reprezentantului pîrîtului Granici Gabriela, avocat Granici Sergiu
În absența:
Pîrîtului Granici Gabriela și reprezentantul intervenientului accesoriu S.A„ Moldovagaz”, Rodica Ghidu, fiind citați legal.

examinând în ședință publică, cauza civilă la acțiunea depusă de Valachi Valeriu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz” către Granici Gabriela, intervenient accesoriu S.A„ Moldovagaz” cu privire la obligarea asigurării accesului pentru controlul și citirea indicațiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată.

C O N S T A T Ă:

Argumentele reclamantului în cererea de chemare în judecată.

La data de 18 octombrie 2022, în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, reprezentantul reclamantului, Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, Valachi Valeriu a depus cerere de chemare în judecată către Granici Sergiu, Granici Silvia, Granici Gabriela cu privire la obligarea asigurării accesului pentru controlul și citirea indicațiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii directorul Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, Valachi Valeriu, indică că la data de 21.12.2020, dreptul de proprietate al domiciliului amplasat în *****, *****,***** a fost înregistrat pe numele minorei Granici Gabriela Sergiu, anul nașterii 01.04.2004.

Cu referire la prevederile art. 28 alin. 1) al Codului Civil nr. 1107 din 06-06-2002, toate actele juridice pentru și în numele minorului pînă la împlinirea vîrstei de 14 ani pot fi încheiate doar de părinte sau reprezentantul legal, în condiţiile prevăzute de lege.

Susține că, împreună cu minora Granici Gabriela Sergiu, pe adresa menţionată, domiciliază părinţii acesteia cet. Granici Sergiu şi cet. Granici Silvia.

Astfel, pe parcursul anilor 2021-2022, colaboratorii SRL ”Cahul gaz” s-au prezentat de mai multe ori la locul de consum situat pe adresa *****, *****,***** pentru controlul şi citirea indicaţiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale.

Invocă prevederile art. 81 lit. f) al Legii cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016, că consumatorul final are obligaţia să asigure, în conformitate cu condiţiile stipulate în regulamentul privind măsurarea gazelor naturale în scopuri comerciale, acces personalului accesul personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicațiilor echipamentului de măsurare, precum și pentru controlul, deservirea și reparația instalațiilor de gaze naturale ce aparțin operatorului de sistem şi sînt amplasate pe proprietatea consumatorului final.

Mai indică că potrivit pct. 84. al Regulamentului cu privire la modul de măsurare a gazelor naturale scopuri comerciale, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr.385, din 12.08.2010, operatorul rețelei de distribuție, furnizorul au acces liber la echipamentele de măsurare care se află pe teritoriul consumatorului final conectat la reţeaua de gaze naturale.

Adaugă că, necătând la faptul, că Granici Sergiu a fost înştiinţat de mai multe ori, în prealabil, prin apel telefonic despre necesitatea asigurării accesului personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicațiilor echipamentului de măsurare, ultimul aşa şi nu a asigurat accesul menționat.

Relevă, că despre necesitatea asigurării accesului la echipamentul de măsurare, pîrîţii au fost înștiințaţi prin notificările din data de 20.01.2022, 16.02.2022, 25.02.2022, 13.04.2022, prin care le-a fost comunicat că urmează la data și ora prestabilită să asigure accesul personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicațiilor echipamentului de măsurare.

Susține că conform adeverințelor prezentate de către Î.S. ”Poşta Moldovei” din Cahul, pîrîtul nu a reclamat notificările menționate.

Adaugă că pe data de 19.05.2022, mai mulți consumatori din sectorul unde este amplasat domiciliul pîrîţilor, au apelat, la numărul 903 al Serviciul Intervenții Gaze (SIG) din cadrul S.R.L„Cahul-gaz”, informând despre un miros puternic de gaze naturale. Colaboratorii SIG deplasându-se imediat la faţa locului, prin încercări de control au constatat scurgeri de gaze naturale la conducta de gaze care alimentează locul de consum al pîrîţilor.

Mai susține că colaboratorii SIG au încercat să obţină accesul în ograda pîrîţilor pentru înlăturarea scurgerilor de gaze, însă ultimii au motivat că au oaspeţi și nu doresc să fie deranjați.

Ca urmare, colaboratorii SIG au fost nevoiţi să sisteze livrarea gazelor naturale spre locul de consum al pîrîţilor de la hotarul terenului acestora.

Adaugă că la faţa locului, a fost întocmit Actul de deconectare a aparatului de utilizare precum şi Actul privind refuzul nemotivat de a oferi accesul la echipamentul de măsurare.

Relevă și faptul că cîte un exemplar al Actelor menţionate au fost puse pentru informare, în aceiași zi în poarta pîrîţilor (deoarece cutia poştală lipseşte).

Astfel, a doua zi, pe data de 20.05.2022, prin intermediul Î.S. ”Poşta Moldovei” din Cahul la adresa pîrîţilor au fost expediate încă cîte un exemplar al Actelor menționate, pentru informare. Conform adeverinței prezentate ulterior de către Î.S. ”Poşta Moldovei” din Cahul, pîrîții nu au reclamat Actele menționate.

Invocă că, la data de 27.06.2022, pe numele pîrîţilor a fost expediată scrisoarea cu nr. 290, prin care ultimii au fost notificați despre necesitatea asigurării accesului pentru data de

01.07.2022, ora 10:00 colaboratorilor SRL ”Cahul-gaz” la echipamentul de măsurare și la rețeaua de gaze amplasată pe teritoriul acestora.

Mai adaugă că, pe data de 01.07.2022, Granici Sergiu a fost contactat la telefon, prin care a fost informat suplimentar, că în aciastă zi, la ora 10:00, urmează să asigurare accesul colaboratorilor SRL ”Cahul-gaz” la echipamentul de măsurare și la rețeaua de gaze amplasată pe teritoriul acestora, fapt la care cet. Granici Sergiu a comunicat că fiind deconectat de la rețeaua de gaze, el nu mai are nici o tangență cu SRL „Cahul-gaz”.

Astfel, pe data de 01.07.2022, ora 10:00, colaboratorii SRL ”Cahul-gaz” împreună cu reprezentantul Inspectoratului de Poliţie Cahul sau deplasat la domiciliul pîrîțiior însă, la chemările către pîrîţi, nimeni din ei nu s-a prezentat. Acest fapt a fost constatat în Actul privind refuzul nemotivat a oferi accesul la echipamentul de măsurare, care a fost semnat către colabortatorii SRL”Cahul-gaz” şi reprezentantul Inspectoratului de Politie Cahul.

Susține că pîrîţii pînă în prezent nu s-au prezentat la SRL ”Cahul-gaz” și nu au contactat colaboratorii întreprinderii privind soluționarea întrbării legate de reluarea livrării gazelor naturale și asigurarea accesului la echipamentul de măsurare și rețeaua de gaze amplasate pe teritoriul acestora.

Solicită admiterea cererii.

Ulterior, la data de 23.01.2014 reprezentantul reclamantului, SRL ”Cahul-gaz”, Boitan Vitalie a depus cerere de concretizare prin care solicită emiterea unei hotărâri privind obligarea lui Granici Gabriela să asigure accesul colaboratorilor SRL ”Cahul-gaz” la echipamentul de măsurare a gazelor naturale şi la reţeaua de gaze naturale amplasate pe proprietatea sa din *****, *****,***** motivînd că aceasta deja nu mai este minoră.

La data de 29.07.2023, prin încheiere protocolară a fost atras în calitate de intervenientului accesoriu S.A„ Moldovagaz”.

Reprezentantul reclamantului, SRL ”Cahul-gaz”, Boitan Vitalie , în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea concretizare solicitînd obligarea pîrîtei Granici Gabriela să asigure accesul pentru controlul și citirea indicațiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale reprezentanților Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, în imobilul situat pe adresa mun.Cahul, *****care este înregistrat cu drept de proprietate după Granici Gabriela.

Pârâtul Granici Gabriela, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă interesele acesteia fiind reprezentate de avocatul Granici Sergiu, care în cadrul ședinței de judecată a solicitat de a fi respinsă cererea de concretizare privind obligarea pîrîtei Granici Gabriela să asigure accesul colaboratorilor SRL ”Cahul-gaz” la echipamentul de măsurare a gazelor naturale şi la reţeaua de gaze naturale amplasate pe proprietatea sa din *****, *****,***** ca fiind una neântemeiată, susținând argumentele invocate în referință. Suplimentar la întrebările reprezentantului reclamantului S.R.L „Cahul-gaz”, Boitan Vitalie, a explicat că, contorul de gaz a fost dezinstalat de către meșterii care au efectuat lucrări de reparație. La moment nu cunoaște unde este contorul de gaze, deoarece nu îl mai deține. Nu a permis accesul la contor a angajaților S.R.L „Cahul-gaz”, deoarece avea o sărbătoare, însă aceștia au intrat pe la vecini și l-au

deconectat de la rețeaua de gaz. Contorul de gaze era instalat în cazangerie, care se află în interiorul imobilului.

În motivarea referinței pârâta Granici Gabriela, a invocat că ea a devenit proprietară a casei de locuit nr.113, de pe str. M.Kogălniceanu, mun.Cahul potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr.1-695 din 21.12 2020, de atunci până în prezent locuiește permanent cu bunica sa Granici Veronica pe adresa indicată.

Susține că, din luna decembrie 2020 până în prezent nici ea nici bunica sa Granici Veronica nu a primit careva scrisori înştiinţări de la SRL"Cahul-gaz". Pe această perioadă nici odată nu a fost nici un reprezentat al SRL"Cahul-gaz", la domiciliu său. În cererea de chemare judecată este indicat greşit despre faptul, că reprezentanţii SRL"Cahul-gaz", veneau la domiciliu şi nu li se permitea accesul la echipamentul de măsurare a gazelor. La domiciliu se află permanent acasă bunica sa Granici Veronica şi ea. Pe teritoriul lotului de teren aferent casei de locui care îi aparţine ei nu este nici o reţea de gaze naturale, toate reţelele sunt instalate la vecini.

Relevă că, din 19 mai 2022 a fost deconectat domiciliul său de la fumizarea gazelor naturale fără a fi înștiințată, informată de SRL"Cahul-gaz", de atunci ea și-a instalat la domiciliu cazan cu încălzire la combustibil solid și energie electrică, careva echipamente la gaz natural la moment la domiciliu ei nu are din motiv, că nu are nevoie și nu se folosesc de el. Careva datorii faţă de SRL"Cahul-gaz"şi S.A,, Moldovagaz", nu are.

Mai adaugă că, ea nu are încheiat contract de fumizare a gazelor naturale din motiv, că a fost deconectată de la reţeaua de gaze naturale şi la momentul de faţă nu are nevoie de a fi conectată la reţeaua de gaze naturale și de serviciile SRL "Cahul-gaz". În şedinţa de judecată a solicitat ca SRL "Cahul-gaz" să prezinte probe că contorul de gaz este proprietatea lor. Deci, de către SRL "Cahul-gaz" nu au fost prezentate careva acte confirmative, că sunt proprietari al contorului de gaz instalat la domiciliul său pe str. ********** *****. De SRL "Cahul-Gaz" a fost prezentat în instanţă procesul-verbal privind darea în exploatare a echipamentului de măsurare și metrologia contorului de gaz și nici de cum careva acte privind proprietatea asupra contorului de gaz.

Solicită pârâta Granici Gabriela să fie respinsă acţiunea înaintată de SRL "Cahul-gaz" ca neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu S.A,, Moldovagaz", Rodica Ghidu, în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată și a solicit să fie admisă. Totodeată a mai menționat că contorul a fost instalat la pârâtul Granici Gabriela după verificarea metrologică. Pârâtul Granici Gabriela era obligată să respecte legislația în vigoare și să nu se eschiveze de la recepționarea citațiilor

Aprecierea instanței de judecată.

Analizând motivele acțiunii înaintate, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spața, instanța reține următoarele considerente.

Prin prisma art. 6 CEDO și art. 241 Cod de procedură civilă, întru asigurarea legalității și temeiniciei hotărârii, instanțele de judecată au obligația de a-și motiva hotărârile, care trebuie să cuprindă circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile

ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, răspunsuri la argumentele părților și legile de care s-a călăuzit instanța.

Potrivit recomandărilor avizului nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenţia Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătoreşti, o motivaţie şi o analiză, clară sunt cerinţele fundamentale ale hotărârilor judecătoreşti şi un aspect important al dreptului la un proces echitabil. Pentru a răspunde cerinţelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidenţieze, că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esenţiale ce i-au fost prezentate.

Instanța de judecată, menționează că, art. 6 din Convenţia europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950, garantează dreptul justiţiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligaţiei instanţelor de judecată de a-şi argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanţelor pricinii. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicţii între motivare şi dispozitiv, constituie o garanţie pentru justiţiabili, în faţa eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

În conformitate cu art. 118 alin. alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Din textul art. 121 Cod de procedură civilă, rezultă că, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Articolul 130 alin. alin. (1)-(3) din același cod reglementează că, Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În articolul 240 alin. alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă se oglindește că, La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art. 15 alin. (6) al Legii nr.108 din 27-05-2016 cu privire la gazele naturale, publicată la data de 08-07-2016 în Monitorul Oficial Nr. 193-203 art. 415, modificată prin LP63 din 22.04.21, MO122-128/21.05.21 art.155; în vigoare 21.06.21, legiuitorul indică că, **titularul de licență are drept de acces la echipamentele de măsurare de pe teritoriul consumatorului final pentru realizarea evidenței volumului de** gaze naturale consumate și pentru verificarea funcționalității și a integrității echipamentului de măsurare, în conformitate cu Regulamentul privind măsurarea gazelor naturale în scopuri comerciale.

Potrivit art. 81 lit. f) al legii susmenționate se indică că, **consumatorul final este obligat să asigure, în conformitate cu condiţiile stipulate în Regulamentul privind măsurarea gazelor naturale în** scopuri comerciale, acces personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicaţiilor echipamentului de măsurare, precum şi pentru controlul, deservirea şi reparaţia instalaţiilor de gaze naturale ce aparţin operatorului de sistem şi sînt amplasate pe proprietatea consumatorului final.

Articolul 83 lit.b) al legii nr.108 din 27-05-2016 cu privire la gazele naturale, **stabilește că consumatorul final poartă răspundere pentru nerespectarea obligaţiilor ce îi revin, în special, în cazul refuzului nemotivat de a oferi acces la echipamentul de măsurare sau la instalaţiile de gaze naturale ale operatorului de sistem, amplasate pe proprietatea consumatorului final.**

Prevederile art. 87 alin. (2) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărîrea CA al ANRE nr. 112 din 19.04.2019 indică că „*operatorul de **sistem are următoarele drepturi, să aibă acces la locul de consum pentru controlul şi citirea indicaţiilor echipamentului de măsurare,** montarea /demontarea echipamentului de măsurare în scopul verificării metrologice periodice, expertizei metrologice, efectuării expertizei extrajudiciare, precum şi pentru controlul, deservirea şi reparația instalațiilor de gaze naturale ce aparţin operatorului de sistem şi sunt amplasate pe proprietatea consumatorului final*".

La fel, prevederile art. 90 alin. (1) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, **Consumatorul final are următoarele obligaţii, să permită accesul personalului operatorului de sistem la echipamentul de măsurare amplasat pe proprietatea sa.**

În contextul situației de fapt constatate în speță și conform normelor legale enunțate, instanța reține ca fiind întemeiat raționamentul reclamantului cu privire la necesitatea admiterii acțiunii civile, or, precum a fost constatat, la baza raportului juridic obligațional în care se află părțile în litigiu, pîrîta Granici Gabriela, s-a eschivat în vederea asigurării accesului colaboratorilor SRL ”Cahul gaz” la echipamentul de măsurare a gazelor naturale şi la reţeaua de gaze naturale amplasate pe proprietatea sa din *****, *****, 113.

Conform referinței depusă de pîrîta Granici Gabriela, la situaţia din 21.12.2020, dreptul de proprietate asupra bunului imobil de pe adresa *****, *****,***** este înregistrat după Granici Gabriela, potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr.1-695 din data de 21.12.2020./f.d.5,6/

Astfel, instanța constată că, S.A.”Moldovagaz”, a furnizat la locul de consum indicat, gaze naturale în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare. Consumatorul Granici Gabriela nu a oferit acces pentru a fi citite indicaţiile contorului pe parcursul perioadei anilor 2021-2022.

Instanța mai reține că potrivit pct. 84 al Regulamentului cu privire la modul de măsurare a gazelor naturale, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr.385, din 12.08.2010, operatorul rețelei de distribuție, furnizorul au acces liber la echipamentele de măsurare care se află pe teritoriul consumatorului final conectat la reţeaua de gaze naturale.

Astfel, instanța de judecată constată, că Granici Gabriela a fost înştiinţată de mai multe ori, în prealabil, prin apel telefonic despre necesitatea asigurării accesului personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicațiilor echipamentului de măsurare, ultimul aşa şi nu a asigurat accesul menționat, la fel, pîrîta a fost înștiințată prin notificările din data de 20.01.2022, 16.02.2022, 25.02.2022, 13.04. 2022, prin care i s-a comunicat, că urmează la data și ora prestabilită, să asigure accesul personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicațiilor echipamentului de măsurare, conform adeverințelor prezentate de către Î.S. ”Poşta Moldovei” din Cahul, pîrîta nu a reclamat notificările menționate.(f.d.7, 9, 12, 15).

În speță, se mai constată că, la data de 19.05.2022, mai mulți consumatori din sectorul unde este amplasat domiciliul pîrîtei, au apelat, la numărul 903 al Serviciul Intervenții Gaze (SIG) din cadrul S.R.L„Cahul gaz”, infonnând despre un miros puternic de gaze naturale. Colaboratorii SIG deplasându-se imediat la faţa locului, prin încercări de control au constatat scurgeri de gaze naturale la conducta de gaze care alimentează locul de consum al pîrîţilor, colaboratorii SIG au încercat să obţină accesul în ograda pîrîtei pentru înlăturarea scurgerilor de gaze, însă s-a motivat că au oaspeţi şi nu doresc să fie deranjați.

Ca urmare, colaboratorii SIG au fost nevoiţi să sisteze livrarea gazelor naturale spre locul de consum al pîrîtei, de la hotarul terenului acesteia, în acest sens, la faţa locului, a fost întocmit Actul de deconectare a aparatului de utilizare precum şi Actul privind refuzul nemotivat de a oferi accesul la echipamentul de măsurare.(f.d.17, 18)

Ulterior, SRL ”Cahul gaz”, pe data de 20.05.2022, prin intermediul Î.S. ”Poşta Moldovei” din Cahul la adresa pîrîtei au fost expediate încă cîte un exemplar al actelor menționate, pentru informare. Conform adeverinței prezentate ulterior de către Î.S. ”Poşta Moldovei” din Cahul, pîrîta nu a reclamat actele menționate.

Se reține și faptul că, la data de 27.06.2022, pe numele pîrîtei a fost expediată scrisoarea cu nr. 290, prin care ultima au fost notificată despre necesitatea asigurării pentru data de 01.07.2022, ora 10:00, a accesului colaboratorilor SRL ”Cahul gaz” la echipamentul de măsurare și la rețeaua de gaze amplasată pe teritoriul acestora. (f.d.20)

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (6) al Legii nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuinţe indică, proprietarul locuinţei sau persoana căreia îi sînt grevate drepturile respective este obligată să întreţină locuinţa cu diligenţa unui bun proprietar, să nu admită deteriorarea acesteia, să respecte drepturile şi interesele legitime ale vecinilor, regulile de folosire a locuinţelor şi regulile de întreţinere a bunurilor proprietate comună din blocul locativ, aprobate de către

Guvern. Aceleaşi obligaţii trebuie respectate şi de către proprietarii încăperilor cu altă destinaţie decît cea de locuinţă din blocurile locative.

Instanța notează că, potrivit art. 74 alin.(2) lit.c) Legii nr.108 din 27.05.2016, care indică că, folosirea terenului și drepturile asupra proprietății unui terț, asupra terenurilor şi a altor bunuri proprietate privată, operatorii de sistem, în condiţiile prezentei legi, pe durata lucrărilor de construcţie, exploatare, întreţinere, reabilitare, modernizare, inclusiv de retehnologizare, a reţelelor de gaze naturale, beneficiază de următoarele drepturi, servitutea de trecere subterană, de suprafaţă sau aeriană a terenului pentru construcţia reţelelor de gaze naturale şi/sau pentru executarea lucrărilor la locul de amplasare a reţelelor de gaze naturale cu ocazia intervenţiei în scopul reabilitării şi al modernizării sau pentru desfăşurarea lucrărilor de reparaţie, revizie sau a altor lucrări de exploatare şi de întreţinere, pentru înlăturarea consecinţelor avariilor, precum şi pentru accesul la locul lor de amplasare a reţelelor.

Instanța notează că, potrivit art. 76 alin.(1) al Legii nr.108 din 27.05.2016, care indică că servitutea de trecere subterană, de suprafaţă sau aeriană a terenului cuprinde dreptul la construcţia reţelelor de gaze naturale, precum şi dreptul de acces la reţelele de gaze naturale pentru revizii, reparaţii, alte intervenţii sau pentru desfăşurarea altor lucrări de exploatare şi de întreţinere, pentru înlăturarea consecinţelor avariilor, precum şi pentru efectuarea reabilitării sau a modernizării reţelelor de gaze naturale.

Instanța notează că, potrivit art. 74 alin.(2^1) al Legii suscitate, mai indică că, Drepturile de folosință și de servitute prevăzute la alin. (2) se constituie în temeiul utilității publice, prin efectul prezentei legi, fără a fi necesară obținerea acordului proprietarilor terenurilor sau ai bunurilor imobile respective, încheierea oricăror acte juridice sau îndeplinirea altor formalități.

Instanța relevă că prin natura sa, raportul juridic obligațional este menit să producă efecte juridice, iar efectul general al oricărei obligații este de a da furnizorului dreptul de a obține de la consumator îndeplinirea exactă, cu bună-credință, la locul și la momentul stabilit, a prestației la care acesta s-a obligat.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, odată stabilit faptul existenței raportului juridic obligațional între părți și faptul neonorării obligației de către pârât, instanța reține ca fiind întemeiată pretenția reclamantului privind obligrea lui Granici Gabriela, să asigure accesul pentru controlul și citirea indicațiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale reprezentanților Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, în imobilul situat pe adresa mun.Cahul, *****care este înregistrat cu drept de proprietate după Granici Gabriela.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.*

În conformitate cu prevederile art.82 Cod de procedură civilă, *Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

În acord cu prevederile 83 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

În concordanță cu prevederile art. 90 lit. c) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de înștiințare şi chemare a părţilor în judecată.

Instanța urmează să hotărască încasarea de la Granici Gabriela, *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100,00 lei /una sută/ de la care a fost scutit reclamantul prin efectul legii la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite acțiunea depusă de Valachi Valeriu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, IDNO ***** către Granici Gabriela, *****, intervenient accesoriu S.A„ Moldovagaz” cu privire la obligarea asigurării pentru controlul și citirea indicațiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se obligă Granici Gabriela, *****, să asigure accesul pentru controlul și citirea indicațiilor echipamentului de măsurare a gazelor naturale reprezentanților Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-gaz”, în imobilul situat pe adresa mun.Cahul, *****care este înregistrat cu drept de proprietate după Granici Gabriela.

Se încasează de la Granici Gabriela, *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100,00 lei /una sută/ de la care a fost scutită reclamantul prin efectul legii la depunerea cererii de chemare în judecată.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecător **Aliona Sârbu**

Președintele ședinței: Aliona Sârbu