CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanţă: Judecătoria Soroca, sediul central (judecător Jamba Olga)
Dosarul nr.2ri-54/24

D E C I Z I E
Colegiul civil şi de contencios administrativ

11 octombrie 2024 mun. Bălţi
Instanța compusă din:
Președintele ședinței Adriana Garbuz
Judecători Iulia Grosu și Svetlana Șleahtițki

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Grecu Denis în interesele lui Capustean Alexei împotriva încheierii judecătoriei Soroca, sediul central, din 02 mai 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate a AEÎ „Acces Rapid”, contestația formulată de avocatul Grecu Denis în interesele lui Capustean Alexei împotriva tabelului definitiv al creanțelor,

C O N S T A T Ă :

Poziția instanței de fond:

La 23 octombrie 2023, creditorul Munteanu Mariana s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Acces Rapid”.

Prin Hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul central, din 16 ianuarie 2024, s-a admis cererea introductivă înaintată de Munteanu Mariana privind intentarea procesului de insolvabilitate față de AEÎ „Acces Rapid”. S-a admis cererile de alăturare înaintate de Postoroncă Nina, Postoroncă Leonid, Munteanu Sofia, Ouş Valentina, Postoroncă Andrei, Postoroncă Emilia, Bontea Angela, Malai Natalia, Munteanu Mariana, Străinu Dorina, Armaşu Sergiu, Robu Daniela, Malai Marina, Postoroncă Dorina şi Jieri Ion. S-a constatat insolvabilitatea AEÎ „Acces Rapid”, c/f 1003607004575, sediul s. Coșernița, r-ul Florești. S-a desemnat în funcție de administrator al insolvabilității al debitorului AEÎ „Acces Rapid”, administratorul autorizat Panciuc Adrian, titular al autorizației nr.98 din 14.01.2015. S-a obligat administratorul insolvabilității AEÎ „Acces Rapid”, administratorul autorizat Panciuc Adrian să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor împotriva debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca, sediul central, stabilind termenul limită până la 01 martie 2024.

La 01 martie 2024, avocatul Denis Grecu în interesele lui Capustean Alexei, a depus cerere cu privire la validarea creanțelor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” prin care a solicitat admiterea cererii de validare și recunoașterea în calitate de creditor chirografar față de AEÎ „Acces Rapid”, cu următoarelor creanțe chirografare: 90131,22 lei de rangul V şi 4958,35 lei de rangul VI.

La 26 martie 2024, lichidatorul debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” a remis în adresa instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului potrivit căruia a propus instanței spre validare creanțele chirografare ale creditorului Capustean Alexei, în sumă de 71 514,49 lei de rangul V şi 0,00 lei de rangul VI.

La 17 aprilie 2024, avocatul Denis Grecu în interesele lui Capustean Alexei, a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

În motivarea acesteia a menționat că, analizând tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului AEÎ „Acces Rapid”, consideră neîntemeiat atribuirea creanței chirografare a creditorului Capustean Alexei în sumă de 71514,49 la rangul V şi respingerea recunoașterii creanței în sumă de 4958,35 lei de rangul VI. În susținerea poziției invocat că, conform art.246 alin.(1) din Legea insolvabilității, prin derogare de la prevederile art. 43, creanțele din depunerile de economii ale membrilor asociațiilor de economii şi împrumut se atribuie rangului al doilea al creanțelor chirografare. Astfel, prin neexecutarea obligațiilor de către AEÎ „Acces Rapid”, conform contractului de depunere la termen nr.ACR.01.000639.02 din 01 februarie 2021, Capustean Alexei deține creanță certă şi exigibilă față de patrimoniul debitorului insolvabil AEI „Acces Rapid”, în sumă de 90131,22 lei, izvorâtă din titlul executoriu nr.2-873/2023, eliberat în baza hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Florești din 03 august 2023, ținându-se cont de suma totală încasată în beneficiul lui Capustean Alexei, de sumele repartizate reclamanților pentru cheltuielile de judecată proporțional pretențiilor admise şi de suma distribuită creditorului Capustean Alexei în perioada executării silite a documentului executoriu. În acest sens, atribuirea creanței din depunerile de economii la rangul V, contravine normei imperative reglementate de art. 246 alin. (1) a Legii insolvabilității, ceea ce dezavantajează creditorul Capustean Alexei în raport cu alți creditori, astfel încât întru neafectarea drepturilor garantate ale creditorului, creanța acestuia urmează a fi atribuită la rangul II.

La fel opinează că, având în vedere că calcularea dobânzilor la obligațiile asociației de economii şi împrumut aflate în proces de insolvabilitate se întrerupe, consideră necesar de a calcula dobânda de întârziere pentru neexecutarea obligațiilor pecuniare dispuse în titlul executoriu, din data când hotărârea a devenit definitivă (05 septembrie 2023) până la data intentării procesului de insolvabilitate (16 ianuarie 2024), ce constituie suma de 4958,35 lei (conform calculului anexat la cererea de validare a creanței creditorului Capustean Alexei prezentă la materialele dosarului).

Ținând cont de cele relatate și invocând prevederile art. 144, 145 a Legii insolvabilității solicită admiterea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului AEÎ „Acces Rapid”, în partea creanțelor chirografare ale creditorului Capustean Alexei. A recunoaște pe Capustean Alexei în calitate de creditor chirografar față de AEÎ „Acces Rapid”, cu atribuirea următoarelor creanțe chirografare: 90131,22 lei, de rangul II, izvorâtă din titlului executoriu nr.2-873/2023, eliberat în baza hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 03 august 2023 și 4958,35 lei, de rangul VI, dobânda de întârziere pentru neexecutarea titlului executoriu nr.2-873/2023, eliberat în baza hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Florești

din 03 august 2023. Obligarea administratorului insolvabilității la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului AEÎ „Acces Rapid” prin introducerea creanței chirografare ale creditorului Capustean Alexei, în sumă de 90131,22 lei de rangul II şi 4958,35 lei de rangul VI.

Prin încheierea judecătoriei Soroca, sediul central, din 02.05.2024, s-a admis parțial contestația depusă de avocatul Denis Grecu, în interesele creditorului Capustean Alexei, împotriva tabelului definitiv al creanțelor. S-a validat creanța înaintată de creditorului Capustean Alexei împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” cu suma de 90131,22 lei ca creanță chirografară de rangul II; s-a respins contestația înaintată de avocatul Denis Grecu, în interesele creditorului Capustean Alexei în partea validării creanței împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” cu suma de 4958,35 lei, ca creanță chirografară de rangul VI; s-a obligat lichidatorul debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid”, administratorul autorizat Panciuc Adrian, să rectifice și să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor.

Solicitare recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea judecătoriei Soroca, sediul central, din 02.05.2024, la 16.05.2024 (conform plicului poștal f.d.41) Capustean Alexei prin intermediul avocatului Grecu Denis a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond în latura respingerii contestației, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a contestației formulate de Capustean Alexei.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, avocatul Grecu Denis în interesele recurentului Capustean Alexei și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării; totodată reiterând argumentele invocate în contestație.

Suplimentar a menționat că, în motivarea soluției sale instanța de fond a reținut că, în virtutea prevederilor art.24 Cod de executare, dobânda de întârziere pentru neexecutarea titlului executoriu urma a fi stabilită prin încheierea executorului judecătoresc care a intentat procedura de executare, astfel încât dobânda pretinsă de creditor nu poate fi acceptată, ținând cont de faptul că mărimea acesteia a fost calculată de reprezentantul creditorului doar în mod personal. Nu este de acord cu această argumentare, deoarece cererea de validare a creanței nu poate fi echivalată cu cererea adresată executorului judecătoresc privind calcularea şi încasarea dobânzii de întârziere la faza executării silite a documentului executoriu, în ordinea art.24 Cod executare, or, legea în mod expres prevede că cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată (art.141 alin.(1) Legii insolvabilității).

Astfel, pornind de la principiul disponibilității în drepturi, afirmă că prin soluția emisă, instanța de fapt a limitat drepturile creditorului la urmărirea creanțelor în volum integral, drept garantat de lege în cadrul procesului de insolvabilitate, admițând o tratare inadmisibilă neuniformă a obiectului cererii de admitere a creanțelor în raport cu cererea de chemare în judecată, atunci când legea nu prevede o astfel de discrepanță, or, în cazul

în care creditorul ar fi urmărit creanța în mod general în procedura contencioasă, dreptul acestuia la calcularea în mod personal a dobânzilor de întârzierea nu ar fi fost limitat.

Deci pornind de la ipoteza nominalizată relevă că, creditorul nu ar putea pretinde la urmărire creanței sub forma dobânzii de întârziere concomitent cu creanța de bază, având în vedere că dobânda de întârziere în cadrul procedurii de executare se calculează doar după stingerea creanței de bază, astfel încât art.24 alin.(2) Cod de executare prevede că, încheierea executorului judecătoresc se emite, în condițiile alin.(1) al prezentului articol, doar la momentul încasării/executării sumei obligației principale.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând argumentele recursului şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră că recursul înaintat de către avocatul Grecu Denis în interesele recurentului Capustean Alexei urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) CPC RM, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Potrivit art.1 alin.(4) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art.8 alin.(2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei se constată că, încheierea recurată a fost pronunțată la 02.05.2024 (f.d.32), aceasta fiind expediată în adresa părților prin intermediul poștei electronice la aceeași dată – 02.05.2024 (f.d.34), iar la 16.05.2024 (conform plicului poștal f.d.41) avocatul Grecu Denis în interesele lui Capustean Alexei a contestat-o cu recurs (f.d.37). Astfel, prin prisma art.8 al Legii insolvabilității, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art.427 lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Materialele cauzei denotă, că prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul central din 16 ianuarie 2024 s-a constatat insolvabilitatea AEÎ ”Acces Rapid”, c/f 1003607004575, sediul s. Coșernița, r. Florești. S-a desemnat în funcţia de administrator al insolvabilităţii administratorul autorizat Panciuc Adrian, titular al autorizaţiei nr. 98 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat administratorul insolvabilităţii să notifice toți creditorii cunoscuţi despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor, stabilind termenul limită până la 01 martie 2024. S-a stabilit termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de

întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 25 martie 2024 și şedinţa de judecată de validare a creanțelor pentru data de 24 aprilie 2024.

La 01 martie 2024, avocatul Denis Grecu în interesele lui Capustean Alexei, a depus cerere cu privire la validarea creanțelor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” prin care a solicitat admiterea cererii de validare și recunoașterea în calitate de creditor chirografar față de AEÎ „Acces Rapid”, cu următoarelor creanțe chirografare: 90131,22 lei de rangul V şi 4958,35 lei de rangul VI.

La 26 martie 2024, lichidatorul debitorului insolvabil AEÎ ”Acces Rapid”, administratorul autorizat Panciuc Adrian a remis în adresa instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului potrivit căruia a propus instanţei spre validare creanțele chirografare ale creditorului Capustean Alexei, în sumă de 71514,49 lei de rangul V şi 0,00 lei de rangul VI.

La 17 aprilie 2024, în cadrul Judecătoriei Soroca, sediul central, a parvenit contestația înaintată de avocatul Denis Grecu, în interesele lui Capustean Alexei, împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Prin încheierea judecătoriei Soroca, sediul central, din 02.05.2024, s-a admis parțial contestația depusă de avocatul Denis Grecu, în interesele creditorului Capustean Alexei, împotriva tabelului definitiv al creanțelor. S-a validat creanța înaintată de creditorului Capustean Alexei împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” cu suma de 90131,22 lei ca creanță chirografară de rangul II; s-a respins contestația înaintată de avocatul Denis Grecu, în interesele creditorului Capustean Alexei în partea validării creanței împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid” cu suma de 4958,35 lei, ca creanță chirografară de rangul VI; s-a obligat lichidatorul debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid”, administratorul autorizat Panciuc Adrian, să rectifice și să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor.

Recurentul Capustean Alexei prin intermediul avocatului Grecu Denis nefiind deacord cu soluția instanței de fond a contestat încheierea din 02 mai 2024 cu recurs, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea parțială a încheierii în partea respingerii contestației înaintate de avocatul Grecu Denis în interesele creditorului Capustean Alexei privind validarea creanței împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ ,,Acces Rapid,, cu suma de 4958,35 lei ca creanță chirografară de rangul VI, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărîri de admitere a contestației în sensul formulat.

Conform art. 43 alin. (2) din Legea insolvabilităţii, creanţele chirografare se împart în ranguri şi se plătesc în următoarea consecutivitate: 1) creanţele din dăunarea sănătăţii sau din cauzarea morţii. Capitalizarea acestor creanțe se face conform Legii nr. 123-XIV din 30 iulie 1998 cu privire la capitalizarea plăţilor periodice; 2) creanţele salariale faţă de angajaţi, cu excepţia persoanelor indicate la art. 247, şi remuneraţia datorată conform drepturilor de autor; 3) creanţele pentru creditele acordate de Ministerul Finanţelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne şi externe acordate cu garanţie de stat, impozitele şi alte obligaţii de plată la bugetul public naţional; 4) creanţele de restituire (achitare) a datoriilor faţă de rezervele materiale ale

statului; 5) alte creanţe chirografare care nu sunt de rang inferior; 6) creanţele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanţele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalităţile şi alte sancţiuni financiare (pecuniare), precum şi cele cauzate de neexecutarea obligaţiilor sau din executarea lor necorespunzătoare; c) creanţele din prestaţiile gratuite ale debitorului; d) creanţele legate de rambursarea creditelor de capitalizare şi/sau împrumuturile unui asociat, acţionar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente şi alte asemenea creanţe; e) creanţele salariale ale persoanelor indicate la art. 247.

Potrivit art. 246 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, prin derogare de la prevederile art. 43, creanțele din depunerile de economii ale membrilor asociaţiilor de economii şi împrumut se atribuie rangului al doilea al creanțelor chirografare.

Conform art. 140 alin. (1), (2) și (7) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură. Sub incidenţa prezentului articol cad şi creanţele întemeiate pe hotărîri judecătoreşti sau pe hotărîri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii.

Conform art. 141 alin. (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele.

De menționat este faptul că verificarea creanțelor presupune atât verificarea temeiniciei creanțelor pretinse de creditori, legalitatea actelor anexate la cererile de admitere a creanțelor, cât și verificarea priorității fiecărei creanțe, inclusive dacă acestea au apărut până sau după intentarea procesului de insolvabilitate și dacă cererile de validare au fost depuse sau nu în termenul stabilit de instanță.

Conform art. 142 alin. (1), (4) și (7) din Legea insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a astabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Art.144 alin.(1) din Legea invocată supra prevede că debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

Raportând prevederile legale la caz, instanța de recurs va menționa că pentru ca o creanță să fie introdusă de către administrator în tabelul definitiv este necesar ca ea să fie confirmată de documentele contabile ale debitorului sau documentele justificative anexate la cerere care să confirme că creanțele înaintate asupra patrimoniului debitorului sunt certe, lichide și exigibile.

Astfel, din probatorul administrat instanța de fond corect a stabilit că creanțele creditorului Capustean Alexei rezidă ca urmare a neexecutării obligațiilor de către AEÎ ”Acces Rapid”, conform contractului de depunere la termen nr. ACR.01.000639.02 din 01 februarie 2021, admițînd în această parte contestația, or, creanța dată a izvorât din titlul executoriu nr. 2-873/2023, eliberat în baza hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Florești din 03 august 2023, ținîndu-se cont de suma totală încasată în beneficiul lui Capustean Alexei, de sumele repartizate reclamanților pentru cheltuielile de judecată proporțional pretențiilor admise și de suma distribuită creditorului Capustean Alexei în perioada executării silite a documentului executoriu.

În acest sens, atribuirea creanței din depunerile de economii corect a fost atribuită la rangul II.

Subsecvent Colegiul va menționa că creanța creditorului Capustean Alexei este întemeiată în baza titlului executoriu nr. 2-873/2023, eliberat în baza hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 03 august 2023 (f.d.11).

Instanța de fond a stabilit, că prin încheierea din 26 septembrie 2023, executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana a dispus intentarea procedurii de executare nr. 114-864/2023 în baza documentului executoriu nr. 2-873/2023 din 03 august 2023, emis de Judecătoria Soroca, sediul Florești, privind încasarea sumei de: 107280,39 MDL datorie, de la AEÎ ”Acces Rapid” în contul creditorului Capustean Alexei.

Prin încheierea nr. 114-865/2023 din 02 noiembrie 2023 privind distribuirea sumelor realizate din executarea silită, executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana a dispus distribuirea sumei de 1860,50, cu titlu de datorie în beneficul lui Capustean Alexei, cu transferarea acesteia la contul creditorului.

Sub acest aspect s-a stabilit că, de către lichidatorul debitorului AEÎ ”Acces Rapid”, nu au fost prezentate careva probe concludente și pertinente care să ateste diminuarea creanței chirografare, izvorâte din titlul executoriu nr. 2-873/2023, eliberat în baza hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 03 august 2023, de la suma de 90131,22 lei la suma de 71514,49 lei, astfel instanța de insolvabilitate corect a apreciat drept întemeiată contestația depusă în partea stabilirii mărimii creanței admițînd solicitarea creditorului Capustean Alexei în partea recunoașterii creanței creditorului Capustean Alexei în sumă de 90131,22 lei.

Prin contestația înaintată de către Capustean Alexei s-a mai solicitat atribuirea creanțelor chirografare în mărime de 4958,35 lei, de rangul VI, izvorîtă ca dobîndă de întîrziere pentru neexecutarea titlului executoriu nr.2-873/2023, eliberat în baza hotărîrii judecătoriei Soroca, sediul Florești din 03.08.2023.

Cu referire la creanța chirografară de rangul VI în sumă de 4958,35 lei, Colegiul va menționa, că instanța de fond neîntemeiat a respins contestația în această parte pe faptul că mărimea dobînzii de întîrziere a fost calculată de reprezentantul creditorului, în mod personal, pe cînd urma a fi stabilită prin încheierea executorului judecătoresc.

Sub acest aspect instanța de recurs va menționa, că cererea de validare a creanței nu poate fi echivalată cu cererea adresată executorului judecătoresc privind calcularea și încasarea dobînzii de întîrziere la faza executării silite a documentului executoriu în ordinea art.24 Cod de executare. Legea în mod expres prevede că cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată.

Potrivit art. 22 alin. (1) lit. g) Cod de executare, executorul judecătoresc este în drept: să calculeze dobânzi, penalități, alte sume rezultate din întârzierea executării unei obligații ce decurge dintr-un document executoriu.

Totodată colegiul va menționa, că art.24 alin.(2) Cod de executare prevede că, încheierea executorului judecătoresc se emite, în condițiile alin.(1) al prezentului articol, doar la momentul încasării/executării sumei obligației principale.

Prin urmare, probatoriul cauzei denotă, că obligația principală nu a fost stinsă integral, astfel executorul judecătoresc nu este în drept să calculeze careva dobînzi rezultate din întîrzierea executării.

Avînd în vedere că calcularea dobînzilor la obligațiile debitorului aflat în proces de insolvabilitate se întrerupe, Colegiul consideră că este necesară calcularea dobînzii de întîrziere pentru neexecutarea obligațiilor pecuniare dispuse în titlul executoriu, din data cînd hotărîrea a devenit definitivă, pînă la data intentării procesului de insolvabilitate. Colegiul va menționa, că acest calcul a fost prezentat de creditor, lichidatorul în cadrul examinării cauzei nu și-a manifestat dezacordul cu suma calculată, dar cu procedura de calculare a acesteia, prin urmare contestația lui Alexei Capustean urma a fi admisă integral.

Reieșind din cele expuse, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de avocatul Grecu Denis în interesele lui Capustean Alexei, de a casa parțial incheierea instanței de fond, în partea respingerii contestației în latura validării creanței împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ „Acces Rapid,, cu suma de 4958,35 lei ca creanță chirografară de rangul VI, cu emiterea unei noi hotărîri prin care contestația în această latură se admite.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC RM, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi, -

Decide:

Se admite recursul declarat de avocatul Grecu Denis în interesele lui Capustean Alexei.

Se casează parțial încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central, din 02 mai 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate a AEÎ „Acces Rapid”, la contestația formulată de avocatul Grecu Denis în interesele lui Capustean Alexei împotriva tabelului

definitiv al creanțelor, în partea respingerii contestației privind validarea creanței de 4958,35 lei ca creanță chirografară de rangul VI, cu emitera unei noi hotărîri prin care contestația în această latură se admite.

Se validează creanța înaintată de creditorul Capustean Alexei împotriva patrimoniului debitorului insolvabil AEÎ ,,Acces Rapid,, cu suma de 4958,35 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului, judecătorul Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Svetlana Șleahtițki