Dosarul nr. 21r-1734/24 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
1-23088846-02-21r-22102024 Judecător: Djeta Chistol

D E C I Z I E
în numele Legii

06 decembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele completului de judecată Marcel Juganari
Judecătorii Ion Bulhac și Vitalie Pîslariuc

Judecând în ordine de recurs, în lipsa participanților la proces, recursul declarat de avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului *****, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 31 mai 2024, prin care cererea înaintată de avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului ***** cu privire la aplicarea prevederilor art. 10 și art. 10^1 din Codul penal, a fost admisă parțial.

Procedura de înștiințare a părților, a fost legal executată.
Asupra recursului declarat în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

1. La 20 iunie 2023, avocatul Medeleanu Roman s-a adresat în instanța de judecată cu cerere, în interesele condamnatului ***** Vasile, privind aplicarea art. 10 si art. 10^1 Cod penal, prin care a solicita: admiterea cererii cu privire la aplicarea principiului retroactivităţii legii penale mai blânde (art. 10 şi 10/1 Cod penal); recalificarea acţiunilor lui *****, reţinute prin Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 26 februarie 2019, de la art. 186 alin. (4) Cod penal, în temeiul art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal, stabilindu-i lui ***** pedeapsa pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 Cod de procedură

penală şi art. 70 alin. (3/1) Cod penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 1 (un) an şi 4 (patru) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal de 1 (un) an şi 4 (patru) luni închisoare şi în baza art. 290 alin. (2) lit. b) Cod penal (stabilită prin Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 26 februarie 2019) sub formă de 1 (un) an 4 (patru) luni închisoare, stabilindu-i lui ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani şi 8 (opt) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Urmează a fi calculat termenul de executare a pedepsei sub formă de închisoare stabilită definitiv prin prezenta încheiere de la 06 iunie 2018 până la 12 septembrie 2018 şi de la 09 aprilie 2019 până la 15 iulie 2021; recalificarea acţiunilor lui *****, reţinute prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 15 iulie 2021, de la art. 175 Cod penal, în temeiul art. 175 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i lui *****, pedeapsa pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 175 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 Cod de procedură penală, sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; conform art. 85 Cod penal, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă a se adăuga parţial partea neexecutată de 1 (una) lună şi 18 zile a pedepsei stabilite lui *****, conform Deciziei Curţii Supreme de Justiţie din 26 februarie 2019, modificată, fiindu-i stabilită definitiv o pedeapsă sub formă de 2 (ani) ani şi 1 (una) zi închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmând a fi calculat din data pronunţării sentinţei - 15 iulie 2021.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 31 mai 2024, prima instanță a dispus:

*Se admite parţial cererea înaintată de avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului ***** Vasile privind aplicarea art. 10 şi art. 10^1 Cod penal.*

*Se recalifică acţiunile lui ***** Vasile, a.n. *****, constatate prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Teleneşti) nr. 1-64/18 din 06.06.2018, din art. 186 alin. (4) Cod penal în art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal şi în baza acestei legi, cu aplicarea art. 70 alin. (3^1) Cod penal şi art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabileşte lui ***** Vasile pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 9 (nouă) luni şi 10 (zece) zile, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.*

*În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul total al pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 9 (nouă) luni şi 10 (zece) zile, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, aplicată lui ***** Vasile prin prezenta Încheiere în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod penal şi pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani şi 4 (patru) luni, cu*

*ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, aplicată lui ***** Vasile prin Decizia Curţii Supreme de Justiţie nr. 1ra-171/2019 în baza art. 290 alin. (2) lit. b) Cod penal, i se stabileşte lui ***** Vasile pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 1 (una) luni şi 10 (zece) zile, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.*

*În conformitate cu art. 85 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani şi 8 (opt) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, aplicată lui ***** Vasile prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr. 1-92/2021 din 15.07.2021 în baza art. 175 Cod penal se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei aplicate lui ***** Vasile sub formă 3 (trei) ani 1 (una) luni şi 10 (zece) zile, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, care la data de 15.07.2021 era de 6 (şase) luni şi 28 (douăzeci şi opt) zile închisoare şi i se stabileşte lui ***** Vasile pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.*

*Termenul ispăşirii pedepsei aplicate în privinţa lui ***** Vasile, a.n. *****, a-l calcula din data de - 15.07.2021, ţinând cont de reducerile de pedeapsă de care a beneficiat ***** Vasile până la data pronunţării prezentei Încheieri - 31.05.2024.*

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 31 mai 2024, avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului *****, a declarat recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 31 mai 2024, în partea respingerii cererii, rejudecarea cauzei și admiterea cererii apărării cu privire la recalificarea acțiunilor lui ***** din art. 175 din Cod penal în art. 175 alin. (1) din Cod penal, în sensul solicitat de apărare și a celorlalte cerințe ce țin de aplicarea prevederilor art. 85 din Codul penal.

4. În motivarea cererii de recurs avocatul indică, că instanța de judecată neîntemeiat a respins cerința ce ține de recalificarea acțiunilor conform art. 175 din Codul penal. În esență, indică apărătorul, că la data de 17 noiembrie 2022 a fost adoptată Legea nr. 316 privind modificarea unor acte normative, fiind operate modificări la art. 173-175, 175^1 din Codul penal. Astfel, după intrarea în vigoare a Legii nr. 316/2022, art. 175 din Codul penal are următorul conținut: „(1) *Acţiunile cu caracter sexual consimțite, săvârşite cu bună știință cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 3 ani. (2) Aceleaşi acţiuni săvârşite: a) asupra unei persoane care se află în grija, sub ocrotirea, sub protecţia, în educarea sau în tratamentul făptuitorului; b) de două sau mai multe persoane; c) asupra unui membru de familie se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 6 ani. (3) Persoana care a săvârşit fapta prevăzută la alin. (1) nu este pasibilă de răspundere penală dacă este la un nivel apropiat de cel al victimei în ceea ce priveşte vârsta şi dezvoltarea fizică şi psihică.*”

5. Susține, că în baza modificărilor la norma art. 175 din Codul penal, fiind în vigoare la moment, acțiunile lui ***** urmează a fi recalificate conform art. 175 alin. (1) Cod penal.

6. Astfel, invocând prevederile art. 10 și art. 10^1 din Codul penal, și totodată având în vedere că cauză a fost examinată conform prevederilor art. 364^1 din Codul de procedură penală, consideră, că la stabilirea pedepsei urmează a fi luate în considerație inclusiv prevederile art. 364^1 alin. (8) din Codul de procedură penală.

7. Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

8. Ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 391 Cod de Procedură Penală RM privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) CPP a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

9. *Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată admiterea recursului, cu casarea parțială a încheierii instanței de fond, din considerentele ce succed.*

10. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat; b) recursul este depus peste termen; c) recursul este inadmisibil; 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: a) dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod; b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului; c) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare; d) dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

11. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (2) pct. 1) lit. b) din Codul de procedură penală, admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului.

12. Conform art. 469 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în

executarea unor hotărîri, şi anume: liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art. 10 şi 10^1 din Codul penal), precum şi excluderii din hotărîrea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată.

13. Având în vedere cerințele din cererea de recurs, instanța constată că recursul vizează casarea parțială a încheierii instanței de fond, în ceea ce privește neadmiterea cererii de recalificare a faptelor comise de condamnat conform art. 175 alin. (1) din Codul penal.

14. Cu referire la aspectul enunțat, și anume cerința privitor la recalificarea acțiunilor lui *****, în partea infracțiunii prevăzută de art. 175 din Codul penal, cu stabilirea în acest sens a pedepsei conform noilor limite, Colegiul penale, reține că, pentru a pronunța soluția de respingere în această parte, instanța de fond a reținut, că prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 15 iulie 2021, pronunțată în urma examinării cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, prevăzută de art. 364^1 din Codul de procedură penală, ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 175 Cod penal, cu aplicarea art. 364^1 din Codul de procedură penală, i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de 4 (patru) ani 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 Cod penal, la pedeapsa aplicată prin noua Sentinţă a fost adăugat parţial, partea neexecutată de 2 (doi) ani 2 (două) luni a pedepsei stabilite lui *****, conform Deciziei Curţii Supreme de Justiţie din 26 februarie 2019, fiindu-i stabilită definitiv o pedeapsă sub formă de 6 (şase) ani 2 (două) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmând a fi calculat din data pronunţării sentinţei - 15 iulie 2021.

15. Pentru a se pronunța, instanţa de judecată a constatat că *****, în perioada de timp cuprinsă între 16 aprilie 2020-12 august 2020, urmărind scopul satisfacerii poftei sexuale manifestate prin săvârşirea de acţiuni perverse faţă de o persoană despre care cunoştea cu certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani, conştientizând acţiunile sale ilegale şi imorale, acţionând intenţionat, ispăşindu-şi pedeapsa în calitate de condamnat şi aflându-se în Penitenciarul nr. 18 Brăneşti, amplasat în r-nul Orhei, com. Ivancea, sat. Brăneşti, utilizând telefoane mobile conectate la reţeaua Internet şi reţele de socializare inclusiv contul său din reţeaua de socializare www.odnoklassniki.ru cu numele „Питерски” (https://ok.ru/messages/572733873440), a purtat discuţii cu caracter obscen şi cinic referitor la raporturile sexuale şi organe genitale cu minora T.C., născută la 12 septembrie 2007, care era înregistrată în reţeaua de socializare www.odnoklassniki.ru cu numele „Korina” (https://ok.ru/profde/575541491075) şi este sora consăteanului şi prietenului său T.G. şi cu membrii familiei căreia ***** era în relaţii amicale, fund consăteni. De

asemenea, *****, utilizând telefoane mobile conectate la reţeaua Internet, aflându-se în Penitenciarul nr. 18 X., i-a expediat în formă electronică minorei T. C. poze cu caracter pornografic în care erau reprezentate persoane dezgolite în ipostaze indecente cât şi un link (adresă electronică ce direcţionează utilizatorul către o pagină web) care a fost accesatde minora T.C. unde ultima a vizualizat imagini ce reprezentau organe genitale ale diverselor persoane. Tot el, urmărind acelaşi scop infracţional, în timpul discuţiilor online, a determinat-o pe T.C. să-i expedieze prin mijloace de comunicare online poze în formă electronică, în care T.C. ar apărea doar în lenjerie intimă, dar şi în care să-şi expună la vedere organele genitale, ceea ce ultima parţial a şi făcut, expediindu-i trei poze în lenjerie intimă.

16. Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, ***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 175 din Codul penal – conform semnelor calificative ale infracțiunii „acţiuni perverse, adică acţiuni perverse săvârşite faţă de o persoană despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani, constând în discuţii cu caracter obscen sau cinic purtate cu victima referitor la raporturile sexuale, punerea la dispoziţia victimei a materialelor cu caracter pornografic precum şi în alte acţiuni cu caracter sexual”.

17. Prin Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 10 noiembrie 2021 a fost respins ca nefondat apelul declarat de avocatul Pruteanu Vasile în interesele inculpatului, fiind menţinută Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 15 iulie 2021, pronunţată în privinţa lui *****.

18. Prin decizia Colegiului Penal al Curţii Supreme de Justiţie din 29 iunie 2022 s-a dispus inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către avocatul Pruteanu Vasile în numele inculpatului.

19. Totodată, menționează prima instanță la acest capitol, că la data de 17 noiembrie 2022, a fost adoptată Legea nr. 316 privind modificarea unor acte normative, fiind operate modificări la art. 173-175, 175^1 din Codul penal.

20. Iar, după intrarea în vigoare a Legii nr. 316/2022 - 09.01.2023, art. 175 din Codul penal a fost expus în următoarea redacție: „(1) *Acţiunile cu caracter sexual consimţite, săvârşite cu bună-ştiinţă cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 3 ani. (2) Aceleaşi acţiuni săvârşite: a) asupra unei persoane care se află în grija, sub ocrotirea, sub protecţia, în educarea sau în tratamentul făptuitorului; b) de două sau mai multe persoane; c) asupra unui membru de familie se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 6 ani. (3) Persoana care a săvârşit fapta prevăzută la alin. (1) nu este pasibilă de răspundere penală dacă este la un nivel apropiat de cel al victimei în ceea ce priveşte vârsta şi dezvoltarea fizică şi psihică*”.

21. Instanța de fond a reținut faptul că, la caz nu sunt aplicabile prevederile art. 10 şi art. 10^1 din Codul penal, iar acțiunile lui *****, reținute în Sentinţa Judecătoriei Orhei

(sediul Central) din 15 iulie 2021, nu pot fi recalificate din art. 175 Cod penal (în vigoare la data săvârşirii infracţiunii - 16 aprilie 2020-12 august 2020), la art. 175 alin. (1) Cod penal (în vigoare din data de 09.01.2023), deoarece articolul respectiv incriminează o altă componență de infracțiune decât cea de care a fost recunoscut vinovat *****.

22. La acest capitol, în contradictoriu cu concluziile expuse de instanța de fond, Colegiul penal adnotează, că componenta infracțională a art. 175 alin. (1) din Codul penal, în vigoare din 09 ianuarie 2023, urmează a fi analizată în coroborare cu art. 132^2 din Codul penal, or, este important de a reține relația între aceste două articole și cum se definesc noțiunile de „*act sexual*" și „*acțiuni cu caracter sexual*".

23. Din 09 ianuarie 2023, art. 175 din Codul penal "Acţiuni cu caracter sexual săvârşite cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani", a fost expus în următoarea redacție: *(1) Acţiunile cu caracter sexual consimţite, săvârşite cu bună ştiinţă cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 3 ani. (2) Aceleaşi acţiuni săvârşite: a) asupra unei persoane care se află în grija, sub ocrotirea, sub protecţia, în educarea sau în tratamentul făptuitorului; b) de două sau mai multe persoane; c) asupra unui membru de familiese pedepsesc cu închisoare de la 3 la 6 ani. (3) Persoana care a săvârşit fapta prevăzută la alin.(1) nu este pasibilă de răspundere penală dacă este la un nivel apropiat de cel al victimei în ceea ce priveşte vârsta şi dezvoltarea fizică şi psihică.*

24. Corespunzător, norma art. 132^2 din Codul penal definește, la alin. (1): „Prin act sexual se înțelege *acțiunea de penetrare vaginală, anală sau orală* de natură sexuală cu orice parte corporală sau obiect." Respectiv, acest alineat definește efectiv, ce constituie un *act sexual*, adică o *penetrare vaginală, anală* sau *orală*, fie cu o parte corporală (ex. penis, deget, limbă), fie cu un obiect.

25. Totodată, alin. (2) al aceleiași norme, definește: „Prin acțiuni cu caracter sexual se înțelege *orice alte modalități de obținere a unei satisfacții sexuale decât cele indicate la alin. (1), precum și alte acțiuni decât cele care intră sub incidența art. 173 și 287 din prezentul cod sau a art. 354 din Codul contravențional*."

26. Acest alineat extinde definiția acțiunilor cu caracter sexual reglementate de alineatul (1) și include orice alte comportamente care sunt destinate obținerii de satisfacție sexuală, dar care nu implică penetrarea așa cum este definită în alineatul 1 din art. 132^2 Cod penal.

27. Este esențial de reținut în sensul interpretării corecte a normei art. 132^2 alin. (2) din Codul penal, că „*acțiuni cu caracter sexual*" sunt acele comportamente care sunt destinate să producă *o satisfacție sexuală fără a implica penetrarea efectivă a corpului* și sunt considerate infracțiuni atunci când sunt săvârșite față de o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, conform reglementărilor din Codul penal.

28. Corespunzător reglementărilor analizate supra, raportate la circumstanțele cauzei,

analizând componența de infracțiune prevăzută de art. 175 din Codul penal (în vigoare la data comiterii) în coraport cu componența de infracțiune prevăzută de art. 175 alin. (1) din Codul penal (în vigoare conform modificărilor operate din 09 ianuarie 2023), Colegiul penal constată, că instanța de fond eronat a apreciat în cazul de față, ca fiind neaplicabilă recalificarea acțiunilor condamnatului ***** conform semnelor calificative a infracțiunii prevăzută de art. 175 alin. (1) din Codul penal (în vigoare după modificările operate).

29. Or, potrivit Sentinţei Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 15 iulie 2021, s-a constata: „[…] *că ***********, în perioada de timp cuprinsă între 16 aprilie 2020-12 august 2020, urmărind scopul satisfacerii poftei sexuale manifestate prin săvârşirea de acţiuni perverse faţă de o persoană despre care cunoştea cu certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani, conştientizând acţiunile sale ilegale şi imorale, acţionând intenţionat, ispăşindu-şi pedeapsa în calitate de condamnat şi aflându-se în Penitenciarul nr. 18 Brăneşti, amplasat în r-nul Orhei, com. Ivancea, sat. Brăneşti, utilizând telefoane mobile conectate la reţeaua Internet şi reţele de socializare inclusiv contul său din reţeaua de socializare www.odnoklassniki.ru cu numele „Питерски”, **a** purtat discuţii cu caracter obscen şi cinic referitor la raporturile sexuale şi organe genitale cu minora T.C., născută la 12 septembrie 2007, care era înregistrată în reţeaua de socializare www.odnoklassniki.ru cu numele „Korina” (https://ok.ru/profde/575541491075) şi este sora consăteanului şi prietenului său T.G. şi cu membrii familiei căreia ***** era în relaţii amicale, fund consăteni. De asemenea, *****, utilizând telefoane mobile conectate la reţeaua Internet, aflându-se în Penitenciarul nr. 18 X., i-a expediat în formă electronică minorei T. C. poze cu caracter pornografic în care erau reprezentate persoane dezgolite în ipostaze indecente cât şi un link (adresă electronică ce direcţionează utilizatorul către o pagină web) care a fost accesat de minora T.C. unde ultima a vizualizat imagini ce reprezentau organe genitale ale diverselor persoane. Tot el, urmărind acelaşi scop infracţional, în timpul discuţiilor online, a determinat-o pe T.C. să-i expedieze prin mijloace de comunicare online poze în formă electronică, în care T.C. ar apărea doar în lenjerie intimă, dar şi în care să-şi expună la vedere organele genitale, ceea ce ultima parţial a şi făcut, expediindu-i trei poze în lenjerie intimă*”.

30. În urma unei analize detaliate a acțiunilor imputate condamnatului, instanța de recurs consideră că faptele comise de *****, și reținute prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 15 iulie 2021, se încadrează în componenta infracțională descrisă de art. 175 alin. (1) din Codul penal, în vigoare din 09 ianuarie 2023.

31. Astfel, Colegiu ajunge la concluzia, că acțiune lui ***** urmează a fi recalificate conform semnelor calificative potrivit art. 175 alin. (1) din Codul penal (în vigoare din 09 ianuarie 2023), și anume, *Acţiunile cu caracter sexual consimţite, săvârşite cu bună*

ştiinţă cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, *se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 3 ani.*

32. În circumstanțele reținute, Colegiul penal reține ca fiind aplicabile în acest sens prevederile art. 10 alin. (1) din Codul penal, care prevede că, „Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale".

33. Conform art. 10^1 alin. (7) din Codul penal, în cazul în care, în temeiul efectului retroactiv al legii penale, se impune recalificarea faptei stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă, instanţa de judecată, soluţionînd chestiunea privind executarea hotărîrii respective, va recalifica fapta şi va aplica pedeapsa prin fixarea maximului sancţiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă condamnatului, dacă pedeapsa stabilită prin hotărîrea irevocabilă este mai mare decît maximul prevăzut de legea penală nouă, sau va menţine pedeapsa stabilită prin hotărîrea irevocabilă".

34. Conform art. 175 alin. (1) din Codul penal (în vigoare din 09 ianuarie 2023), acţiunile cu caracter sexual consimţite, săvârşite cu bună ştiinţă cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, *se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 3 ani*.

35. Totodată Colegiul reține că, cauza penală nominalizată a fost examinată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform prevederilor 364^1 Cod penal, respectiv la stabilirea pedepsei conform noilor limite, se va ține conte de prevederile art. 364^1 alin. (8) din Codul de procedură penală, (în vigoare la data examinării cauzei în fond).

36. Astfel, Colegiul penal consideră necesar de a stabili lui ***** pentru infracțiunea prevăzută de art. 175 alin. (1) Cod penal (în vigoare din 09 ianuarie 2023), ținând cont de prevederile art. 364 Cod de procedură penală, o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

37. Totodată, în conformitate cu art. 85 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilită lui ***** Vasile, în baza art. 175 alin. (1) Cod penal (*urmare a recalificării conform art. 175 alin. (1) Cod penal, în redacţia în vigoare din 09.01.2023)*, se adaugă parțial, partea neexecutată a pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 3 (trei) ani, 1 (una) luni şi 10 (zece) zile, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilite lui ***** Vasile, *(în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) şi art. 290 alin. (2) lit. b) Cod penal),* care la data de 15 iulie 2021 era de 6 (şase) luni şi 28 (douăzeci şi opt) zile, şi se stabilește lui ***** Vasile pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, 6 (şase) luni şi 25 (douăzeci şi cinci), cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip

semiînchis.

38. Termenul ispășirii pedepsei aplicate în privința lui ***** Vasile, a-l calcula din data de 15 iulie 2021, ținându-se cont de reducerile de pedeapsă de care a beneficiat ***** Vasile până la data pronunțării prezentei decizii.

39. În conformitate cu cele expuse mai sus, în baza art. 437 alin. (1) pct. 1^4), 448, 449 alin. (2) pct. 1), lit. b), 472 din Codul procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Recursul declarat de avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului ***** împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 31 mai 2024, se admite, casând încheierea parțial, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:

Se admite cererea înaintată de avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului ***** privind aplicarea prevederilor art. 10 și art. 10^1 din Codul penal.

Se recalifică acțiunile lui ***** Vasile a.n. *****, constatate prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr. 1-92/2021 din 15 iulie 2021, de la art. 175 din Codul penal (în vigoare în perioada 16 aprilie – 12 august 2020), la art. 175 alin. (1) din Codul penal, (în vigoare din 09.01.2023) şi în baza acestei legi, cu aplicarea art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabilește lui ***** Vasile pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilită lui ***** Vasile, în baza art. 175 alin. (1) Cod penal (*în urma recalificării conform art. 175 alin. (1) Cod penal, în redacţia în vigoare din 09.01.2023)*, se adaugă parțial, partea neexecutată a pedepsei sub formă de închisoare, pe termen de 3 (trei) ani, 1 (una) luni şi 10 (zece) zile, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilite lui ***** Vasile, *(în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) şi art. 290 alin. (2) lit. b) Cod penal),* care la data de 15 iulie 2021, era de 6 (şase) luni şi 28 (douăzeci şi opt) zile, şi se stabilește lui ***** Vasile pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, 6 (şase) luni şi 25 (douăzeci şi cinci), cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispășirii pedepsei aplicate în privința lui ***** Vasile, a-l calcula din data de 15 iulie 2021, ținându-se cont de reducerile de pedeapsă de care a beneficiat ***** Vasile până la data pronunțării prezentei decizii.

Pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani, 6 (şase) luni şi 25 (douăzeci şi cinci), cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, aplicată în privința lui ***** Vasile, a considera executată. Condamnatul ***** Vasile urmează a fi eliberat, dacă nu este reținut sau arestat pe alte cauze penale.

În rest, dispozițiile încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 31 mai 2024 se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Marcel Juganari

Judecător Ion Bulhac

Judecător Vitalie Pîslariuc