Dosarul nr. 2c-2657/22

H O T Ă R Â R E

În numele legii

10 iulie 2023 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Judecătorul (unipersonal) Badan-Melnic Eleonora

a judecat, în sediul instanţei, *în procedură cu privire la cererile cu valoare redusă*, cauza civilă conform cererii de chemare în judecată înaintate de societatea pe acţiuni „Apă-Canal Chişinău" către „Olgalex" societate cu răspundere limitată în procedură de faliment cu privire la încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată și

a c o n s t a t a t:

1. În data de 31 octombrie 2022 „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva „Olgalex" societate cu răspundere limitată privind încasarea datoriei în sumă de 38393,06 lei şi 1151,79 lei taxa de stat, cu titlu de cheltuieli de judecare a cauzei.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 4 noiembrie 2022, cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedură de examinare a cererilor cu valoare redusă.

Argumentele participanţilor la proces

3. În motivarea acţiunii reclamantul a indicat că în data de 22 mai 2014 operatorul „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni a încheiat cu consumatorul „Olgalex" societate cu răspundere limitată Contractul nr. 1945133 şi Acordul adiţional de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi recepţionare a apelor uzate pentru locul de consum din str. *****.
4. Reclamantul menţionează că, în conformitate cu prevederile pct. 3.1.1 şi 3.1.2 din contract, „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni are obligaţia să furnizeze serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare la locurile de consum stabilite şi de a menţine în punctele de racordare ale consumatorului cu reţelele orăşeneşti de alimentare cu apă, presiunea ce corespunde condiţiilor tehnice prescrise de operator. Potrivit pct. 5.2. al

contractului, este stipulat „în caz de neachitare de către „client” a documentului de plată în termenul stabilit în pct. 5.1. „Apă-Canal Chişinău” va calcula penalităţi în mărime de 0,1 la sută din suma neplătită pentru fiecare zi întârziată. Penalitatea calculată se va include în documentele de plată din luna imediat următoare.”

5. Astfel, potrivit reclamantului, pârâtul nu a achitat serviciile prestate în termen, iar datoria acumulată pentru perioada decembrie 2019 – ianuarie 2021 constituie suma de 30374,97 lei şi penalitate în sumă de 8018,09 lei, potrivit actelor de verificare a decontărilor între părţi din 25 octombrie 2022, inclusiv soldul desfăşurat.
6. Reclamantul a precizat că suma penalităţii este atribuită distinct sumei şi perioadei în fiecare factură lunară remisă beneficiarului, iar cuantumul penalităţii este inclus şi în reclamaţiile „Apă-Canal Chişinău” societate cu răspundere limitată nr. 04/1-02.5056 din 27 septembrie 2022, expediate debitorului la cele 2 adrese de corespondenţă, care a fost recepţionată potrivit avizului de recepţie, însă până la data înaintării acţiunii în instanţa de judecată creanţa formată nu a fost stinsă.
7. În drept, reclamantul îşi întemeiază acţiunea pe prevederile art. 9, 10, 401, 774, 775, 776, 858, 1375, 1376 din Codul Civil al Republicii Moldova, art. 5, 6, 22, 94, 166-167, 182^5 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002 şi solicită admiterea integrală a cererii cu încasarea de la „Olgalex” societate cu răspundere limitată în beneficiul „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni, a sumei debitoare, cu titlu de datorie restantă în cuantum de 38393,06 lei şi încasarea taxei de stat achitate în mărime de 1151,79 lei.
8. Pârâtul persoana juridică „Olgalex” societate cu răspundere limitată nu a recepționat copia de pe acțiune și încheierea instanței de judecată, deși i-au fost expediate la adresa de sediu (f. d. 40-41).
9. Pârâtul a cunoscut despre examinarea prezentei cauze, din moment ce lichidatorul acestuia Bulgaru Igor a depus cerere de suspendare a procesului pe 17 martie 2023. Cererea a fost respinsă prin încheierea judecătorească din 20 martie 2023.
10. Partea pârâtă nu a formulat o referință și nu a prezentat probe. Instanța a soluționat cererea în baza actelor prezentate de reclamant.

Aprecierea instanţei de judecată

11. Analizând cererea de chemare în judecată şi materialele dosarului, instanța de judecată va admite parţial acţiunea înaintată de „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni, reieşind din considerentele care se vor expune în partea de motivare a hotărârii.
12. Din înscrisurile cauzei rezultă că în data de 20 decembrie 2016 operatorul „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni a încheiat cu consumatorul „Olgalex” societate cu răspundere limitată Contractul nr. 1945133 şi Acordul adiţional nr. 1 din 20 decembrie 2016 la contractul nr. 1945133, de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare şi recepţionare a apelor uzate pentru locul de consum din str. ***** (f. d. 8).
13. Se atestă că, potrivit cererii din 15 decembrie 2020, pârâta „Olgalex” societate cu răspundere limitată a solicitat de a trece casa bloc str. ***** la tarif de folosinţă pentru populaţie şi de a recalcula sumele pe perioada 2018-2020 (f. d. 9).
14. Instanța de judecată constată că „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni a eliberat facturi fiscale pe numele beneficiarului serviciului de apă potabilă şi canalizare şi anume pentru „Olgalex” societate cu răspundere limitată (f. d. 12-18). Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce dintre părți, „Olgalex” societate cu răspundere limitată a înregistrat o datorie în mărime de 30374,97 lei cu titlu de datorii curente şi suma de 8085,55 lei cu titlu de penalitate (f. d. 11).
15. La materialele dosarului au fost prezentate reclamaţiile expediate către „Olgalex” societate cu răspundere limitată, recepţionate de către administratorul acesteia Orlov Fiodor, cu solicitarea achitării benevole a datoriei rezultate pentru serviciile de alimentare cu apă şi de canalizare.
16. Fiindu-i ignorate pretenţiile expediate, reprezentantul reclamantului a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată împotriva lui „Olgalex” societate ci răspundere limitată.
17. Pornind de la prevederile art. 9 alin. (1) Cod civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.* Alin. (2) lit. a) al aceluiași articol prevede *apariţia drepturilor şi obligaţiilor civile din contracte şi din alte acte juridice.*

18. Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*
19. Conform art. 776 Cod civil *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
20. În continuare, reieşind din art. 1375, *prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.*
21. În speță se stabilește că părțile sunt legate contractual prin contractul nr. 1945133 de furnizare a a serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare, acesta fiind o varietate a contractelor de prestări servicii, care are la bază o prestație publică reglementată de cadrul normativ care va fi relevat în cele ce urmează. Se va ține cont de faptul că raportul contractual dintre părți este unul comutativ, sinalagmatic și cu titlu oneros, este convenit prin voința comună a părților exprimată în formă scrisă și nu a încetat prin rezoluțiune, potrivit probelor prezentate de părți.
22. Instanța de judecată atestă că reclamantul a menţionat în cererea sa că „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni a încheiat cu consumatorul „Olgalex" societate cu răspundere limitată, în data de 22 mai 2014 Contractul nr. 1945133 şi Acordul adiţional de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi recepţionare a apelor uzate pentru locul de consum din str. *****.
23. Totodată, în conţinutul Acordului adiţional nr. 1 din 20 decembrie 2016 la contractul nr. 1945133 din 20 decembrie 2016 de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare (f. d. 8) contractul nr. 1945133 s-a completat cu locul de consum din str. ***** și cu alte clauze contractuale referitoare la debitul de apă, punctul de delimitare a rețelelor de alimentare cu apă și canalizare între operator și consumator etc.
24. Prin cererea din 15 decembrie 2020 „Olgalex" societate cu răspundere limitată a solicitat trecerea casei bloc din str. ***** la tarif de folosință pentru populație și de recalculare pentru perioada 2018-2020 (f. d. 9). Potrivit cererii de chemare în judecată, reclamantul „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni calculul pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare a fost stopat începând cu 1 ianuarie 2021 de la consumator noncasnic și trecut la tarif consumatorilor casnici, în temeiul cererii din 15 decembrie 2020.

25. În corespundere cu actul de verificare a decontărilor reciproce din 25 octombrie 2022 s-a stabilit sold în folosul „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni pentru serviciu public de alimentare cu apă și de canalizare în sumă de 38393,06 lei, dintre care 30374,97 lei datorie și 8018,09 lei penalitate (f. d. 10-11).
26. Pârâtul „Olgalex” societate cu răspundere limitată nu a probat onorarea obligațiilor de plată a datoriei în mărimea indicată în actele de verificare a decontărilor reciproce și confirmate prin facturile de plată anexate la dosar (f.d. 13-18).
27. Potrivit prevederilor art. 3 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, *(1) Serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a)* ***alimentarea cu apă****; [...] c)* ***canalizarea*** *şi epurarea apelor uzate şi pluviale*.
28. În corespundere cu art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, *persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*
29. Potrivit art. 17 al Legii Nr. 303 din 13-12-2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, *consumatorul are următoarele obligaţii: [...] g) să achite, în termenele stabilite, facturile pentru serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare*.
30. În condițiile speței se atestă că pârâtul „Olgalex” societate cu răspundere limitată în proces de faliment a acumulat datorii curente (după intentarea procedurii de faliment prin încheierea din 26 iulie 2019, f. d. 47-48) pentru serviciul de aprovizionare cu apă și canalizare în mărime de 30374,97 lei pentru perioada decembrie 2019 – ianuarie 2021 și urmează să onoreze această obligație de plată în temeiul prezentei hotărâri.
31. Pe de altă parte, cu referire la pretenția de încasarea a penalității în mărime de 8018,09 lei, instanța de judecată va respinge această pretenție a reclamantului „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni, ca fiind neîntemeiată.
32. Instanța de fond constată că, potrivit Încheierii Judecătoriei Chişinău din 26 iulie 2019, dosarul 2i-163/19, s-a dispus trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului Societăţii cu răspundere limitată „Olgalex” şi distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului (f. d. 47-48), iar pretenţiile reclamantului cu referire la calcularea

penalităţii în mărime de 0,1 la sută din suma neplătită pentru fiecare zi întârziată, în sumă de 8018,09 lei sunt pretinse pentru perioada decembrie 2020 - septembrie 2022, adică după intentarea procedurii de faliment.

33. Se notează că aplicabile speţei sunt prevederile art. 116 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, care prevede că *nicio dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială nu se adaugă creanţelor născute ulterior datei deschiderii procedurii generale şi nici procedurii simplificate a falimentului.* Prevederea legală respectivă aplicată circumstanţelor din speță denotă că reclamantul nu este îndreptățit de principiu să pretindă penalități de la pârâtul „Olgalex" societate cu răspundere limitată, aflat în procedură de faliment.

34. În plus, se remarcă și lipsa unei clauze penale convenite între părți care să nască dreptul reclamantului de a calcula și pretinde penalități de la pârât, potrivit prevederilor art. 947 Cod civil, potrivit cărora *(1) Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*

35. Judecătorul conchide că pretenţiile reclamantului cu referire la achitarea penalităţii în sumă de 8018,09 lei pentru perioada decembrie 2020 - septembrie 2022 nu au nici un suport legal, de aceea urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

36. În consecinţă, analizând normele juridice sus enunţate raportate la circumstanţele cauzei, judecătorul concluzionează asupra temeiniciei parţiale a cererii de chemare în judecată depuse de „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni împotriva lui „Olgalex" societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată şi va dispune încasarea de la „Olgalex" societate cu răspundere limitată în procedură de faliment în beneficiul societății pe acţiuni „Apă-Canal Chişinău" a sumei de 30374,97 lei cu titlu de datorie pentru servicii de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare pentru perioada decembrie 2019 – ianuarie 2021.

37. În ceea ce privește pretenția reclamantului „Apă-Canal Chişinău" societate pe acţiuni de compensare a cheltuielilor de judecată, judecătorul o va admite parțial cu argumentarea ce se conține *infra*.

38. Conform prevederilor articolului 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă*

parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

39. Ca urmare a faptului că „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni are câștig de cauză în prezenta cauză civilă, acesteia urmează să-i fie compensate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în instanţă proporțional părții admise din acțiune.

40. Pentru justificarea cheltuielilor de judecată, reclamantul „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni a prezentat două bonuri de plată a taxei de stat în valoare totală de 1151,79 lei: 188,63 lei - conform ordinului de plată nr. 4035 din 26 octombrie 2022 și 963,16 lei - conform ordinului de plată nr. 1515 din 13 aprilie 2022 (f. d. 2-3).

41. Prin urmare, „Olgalex” societate cu răspundere limitată urmează să compenseze pentru „Apă-Canal Chişinău” societate pe acţiuni parțial cheltuielile de judecată în valoare de 911,25 lei pentru compensarea cheltuielilor de plată a taxei de stat, ceea ce constituie 3 % din valoarea acţiunii admise, ținând cont de faptul că s-a dispus încasarea sumei de 30374,97 lei cu titlu de datorie pentru servicii de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare pentru perioada decembrie 2019 – ianuarie 2021, conform calculului: 30374,97*3%=911,25 lei.

42. În conformitate cu art. 236, 238-241, 276^3-276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Acţiunea civilă înaintată de societatea pe acţiuni „Apă-Canal Chişinău” către „Olgalex” societate cu răspundere limitată în procedură de faliment cu privire la încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată se admite parţial.

Se încasează de la „Olgalex” societate cu răspundere limitată în procedură de faliment, IDNO 1011600032228, în beneficiul societăţii pe acţiuni „Apă-Canal Chişinău”, IDNO 1002600015876, suma de 30374,97 (treizeci mii trei sute şaptezeci şi patru, 97) lei cu titlu de datorie pentru servicii de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare pentru perioada decembrie 2019 – ianuarie 2021 şi suma de 911,25 (nouă sute unsprezece, 25) lei pentru compensarea cheltuielilor de plată a taxei de stat.

În rest acţiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău. Eventuala decizie a instanţei de apel nu se supune recursului, fiind definitivă şi irevocabilă de la pronunţare.

Judecătorul **Eleonora BADAN-MELNIC**