Dosarul nr. 2-475/2024, Cerere nr. 2-24023392-51-2-29022024-1

Dispozitiv pronunțat public la data de 11 septembrie 2024

Cererea de apel depusă de către pârâtul Alexandra Manolii și avocatul Alexei Axentiev a fost înregistrată la 09.10.2024, iar cererea de apel a pârâtului Manolii Andrei a fost înregistrată la 29.10.2024;

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

Judecătoria Ungheni

Instanţa compusă din:

Preşedintele ședinței, judecător Valentina Stratulat

Grefier Ana Bîrcu

Cu participarea în cadrul dezbaterilor judiciare: a reprezentantului reclamantului **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L.,** Luncari Vitalie,

În lipsa: pârâților **Alexandra Manolii și Andrei Manolii** – citați legal,

a examinat în şedinţă de judecată publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L.** împotriva **Alexandrei Manolii și Andrei Manolii** privind executarea dreptului la ipotecă, evacuare silită a persoanelor și încasarea cheltuielilor de judecată,

A c o n s t a t a t:

CIRCUMSTANȚELE CAUZEI CIVILE/ARGUMENTELE PARTICIPANȚILOR LA PROCES

1. La data 28.02.2024, O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L., a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Alexandrei Manolii și Andrei Manolii privind executarea dreptului la ipotecă, evacuare silită a persoanelor și încasarea cheltuielilor de judecată.
2. Cererea a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Valentina Stratulat la data de 29.02.2024.
3. **În motivarea cererii de chemare în judecată** reclamantul indică că, în baza contractului de credit nr. 1144 din 16 septembrie 2020, O.C.N. „MOLDCREDIT” SRL i-a acordat pârâtei Manolii Alexandra un credit investițional în sumă de 500 000,16 (cinci sute mii lei 16 bani) MDL, ceea ce constituia echivalentul sumei de 25 275 euro, stabilit conform cursului BNM din data de 16 septembrie 2020 (1 euro = 19,7824 lei). Conform clauzelor contractului de credit, pârâta Manolii Alexandra s-a obligat să restituie creditul în rate conform graficului stabilit în anexa la contractul de credit până la data de 15 septembrie 2030, precum și să achite dobânda contractuală și alte plăți în mărimea stabilită. În calitate de garanție a executării în modul corespunzător a obligațiilor de plată ce-i revin pârâtei Manolii Alexandra conform contractului de credit din 16 septembrie 2020, debitorii ipotecari Manolii Alexandra și Manolii Andrei au grevat cu ipotecă în favoarea reclamantei conform contractului de ipotecă nr. 4389 din 30 iunie 2011, autentificat de notarul Nicolaescu

Cristina, modificat ulterior prin acordul adițional nr. 1 din 18 septembrie 2014, autentificat de notarul Nicolaescu Cristina cu nr. 5989 și prin acordul adițional nr. 2 din 17 septembrie 2*****0, autentificat de notarul Aureliu Șindilă cu nr. 1-147, următorul bun imobil, situat în raionul Nisporeni, satul Vărzărești: 1. teren pentru construcții cu suprafața de ***** ha, nr. cadastral *****; 2. construcția - casă de locuit individuală - suprafața totală de *****m.p., nr. cadastral *****.*****, și construcția accesorie cu suprafața de ***** m.p., nr. cadastral *****.*****. Pârâta Alexandra Manolii nu și-a onorat în termen obligațiile de plată asumate prin contractul de credit nr. 1144 din 16 septembrie 2020, acumulând restanțe la plata ratelor de credit și a dobânzii contractuale. La data de 18 septembrie 2*****3 reclamantul a expediat în adresa pârâtei Manolii Alexandra și a debitorului ipotecar Manolii Andrei o notificare prin care i-a informat despre intenția sa de a iniția procedura de urmărire a bunului ipotecat, în cazul în care în termenul acordat în avizul de executare a dreptului de ipotecă nu vor fi achitate datoriile restante. Prin avizul de executare a dreptului de ipotecă anexat la notificare, reclamanta a acordat debitoarei Manolii Alexandra și debitorului ipotecar Manolii Andrei un termen de 20 zile în interiorul căruia fie să fie achitată benevol datoria restantă acumulată de Manolii Alexandra, fie să fie transmis benevol în posesia OCN ’’MOLDCREDIT” SR.L bunul imobil ipotecat, situat în raionul Nisporeni, s. Vărzărești. Ulterior, recepționării de către pârâți a notificării și a avizului de executare a dreptului de ipotecă, la data de 06 noiembrie 2023 reclamanta a înregistrat în registrul bunurilor imobile avizul de executare a dreptului de ipotecă. Deși au recepționat notificarea și avizul de executare a dreptului de ipotecă, pârâții până în prezent nici nu au achitat datoriile restante. Astfel, la data de 05 februarie 2024 suma datoriilor restante ale pârâtei Manolii Alexandra conform contractului de credit nr. 1144 din 16 septembrie 2020 a constituit suma totală de 749,77 euro alcătuită din credit restant în mărime de 426,08 euro, dobândă restantă în mărime de 166,27 euro, dobândă calculată în sumă de 117,70 euro și dobânzi suplimentare în sumă de 157,42 euro. Suma datoriilor totale ale pârâtei Manolii Alexandra conform contractului de credit din 16 septembrie 2020 la data de 05 februarie 2024 a constituit suma de 25 297,06 euro, inclusiv suma creditului nerestituit constituind 24 855,67 euro. În situația în care pârâții nu au achitat datoriile conform contractului de credit nr. 1144 din 16 septembrie 2020 și nici nu au transmis benevol în posesia reclamantei/creditor ipotecar bunul imobil ipotecat, reclamanta este nevoită să se adreseze în instanța de judecată cu prezenta cerere de chemare în judecată și să solicite transmiterea silită în posesie a bunului ipotecat pentru a fi vândut în scopul stingerii datoriilor pârâtei Manolii Alexandra conform contractului de credit nr. 1144 din 16 septembrie 2020. În drept invocă prevederile art. 4-7, 12, 14, 38, 61, 83, 84, 87, 94, 96, 166, 167 ale Codului de procedură civilă, art. 744, 752, 757 Cod Civil. **Solicită:** executarea dreptului la ipotecă, evacuare silită a persoanelor și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 5-7).

4. Prin încheiere din 05.03.2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată respectivă(f.d. 33-35). La data de 21.03.2024, reclamantul a înlăturat neajunsurile depistate (f.d. 38-41). Prin încheierea din 26.03.2024 s-a acceptat în procedura contencioasă. (f.d. 43)

5. Prin încheiere din 29.03.2024 s-au stabilit acțiunile de pregătire printre care s-a acordat pârâtului termen pentru depunerea referinței, până la data de 30.04.2024, inclusiv. (f.d.44-45)

6. Încheierea în cauză a fost expediată părților prin citație cu aviz, iar la data de 09.04.2024 și respective 10.04.2024, au parvenit avizele de recepție a corespondenței contrasemnate de către părți. (f.d. 47-49)

7. Totodată se reține că referință la cererea de chemare în judecată nu s-a depus de către pârâți.

8. Prin încheierea 02.05.2024 a fost stabilită ședința de examinare a cauzei la data de 10 septembrie 2024, ora 11.30 (f.d. 50-51)**.**

POZIȚIA PĂRȚILOR / PARTICIPANȚILOR

9. **Reprezentantul reclamantului O.C.N. "MOLDCREDIT" S.R.L., Luncari Vitalie, în cadrul dezbaterilor judiciare,** a indicat că susține cererea de chemare în judecată și solicită să fie admisă în baza motivelor de fapt și de drept indicate în cerere.

10. **Pârâții Alexandra Manolii și Andrei Manolii** la ședințele de judecată, nu s-au prezentat, deși au fost înștiințați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată prin intermediul fiului, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe avizele de recepție a corespondenței (f.d. 53-54). **Or, potrivit art. 105 alin. (6) CPC,** *Dacă nu îl va găsi pe destinatar la domiciliu sau la locul de muncă, persoana împuternicită să înmâneze citaţia sau înştiinţarea o va înmâna unuia dintre membrii adulţi ai familiei care locuieşte împreună cu destinatarul şi care şi-a dat acordul să o primească, iar în lipsa acestora, o va remite organizaţiei de exploatare a locuinţelor, primăriei satului (comunei) ori administraţiei de la locul lui de muncă. Persoana care a primit citaţia sau înştiinţarea este obligată să indice pe cotor numele şi raporturile sale de rudenie cu destinatarul sau funcţia sa. Totodată, ea este obligată să o înmâneze destinatarului cât mai curând posibil*. Astfel instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

APRECIEREA INSTANŢEI:

11. Audiind participanții la proces, apreciind argumentele invocate întru susținerea pretențiilor formulate și obiecțiilor înaintate, ţinând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar **de a admite** cererea de chemare în judecată reieşind din raționamentele ce urmează.

12. **În temeiul art. 33 Cod de procedură civilă al RM,** (1) *Instanţele judecătoreşti judecă toate* ***cauzele*** *civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice şi autorităţilor publice privind apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime încălcate sau contestate,* ***cauze*** *pentru care legea nu prevede competenţa altor organe. (2) Instanţele judecătoreşti judecă* ***cauzele*** *cu participarea organizaţiilor şi cetăţenilor din Republica Moldova, a cetăţenilor străini, apatrizilor, organizaţiilor străine, organizaţiilor cu capital străin, organizaţiilor internaţionale dacă prin lege sau prin tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte nu este stabilită competenţa instanţelor judecătoreşti străine sau a altor organe.*

13. **Conform art. 33[1] Cod de procedură civilă al RM:** *Judecătoriile examinează şi soluţionează în fond toate pricinile/cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.*

14. **Conform prevederilor art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM**, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

15. **Conform art. 130 Cod de procedură civilă al RM**, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii*.

16. **În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM**, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

17. **Potrivit art.119 alin.(1) Cod de procedură civilă al RM**, *probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi participanţi la proces*.

18. **În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă al RM**, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

19. **Conform prevederilor art. 240 alin. (1 și 3) Cod de procedură civilă al RM**, *La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*

20. **Conform art. 9 alin. (1) din Codul civil modernizat, republicat în Monitorul Oficial al R.M. nr. 66 – 75, nr. 132, din 1 martie 2019**, *(1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.*

21. **Conform art. 10 din Codul civil modernizat,** *(1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. (2) Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.*

22. **În conformitate cu art.15 alin. (1) Cod civil modernizat**, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

23. Reieșind din pretențiile formulate de către reclamant și temeiurile de drept invocate, instanța de judecată conchide că, raportul juridic litigios este aferent materiei răspunderii civile contractuale. **Or, obiectul acțiunii este executarea dreptului la ipotecă rezultat al**

încheierii contractului de credit nr. 1144 din 16 septembrie 2020 și al Acordului adițional nr. 2 din 17.09.2020 la Contractul de Ipotecă nr. 4389 din 30.06.2011.

24. **Conform art. 308 Cod civil modernizat, *a****ct juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.* **Iar conform art. 309 alin. (3) Cod civil modernizat,** *actul juridic bilateral este manifestarea de voinţă concordantă a două părţi*.

25. Instanța de judecată remarcă că**, în corespundere cu art. 312 alin. (1), (2) din Codul civil modernizat**, *Consimţământ este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic. (2) Consimţământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat.*

26. **În conformitate cu prevederile art. 774 din Codul civil modernizat**, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.*

27. **Potrivit art.775 din Codul civil modernizat,** (1) *debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.*

28. **Conform art. art. 776 din Codul civil modernizat.** *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

29. **În temeiul art. art. 858 din Codul civil modernizat. (1)** *Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

30. **Conform art. 901 alin. (5) din Codul civil modernizat***, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației. Aliniatul 1 al acestui articol prevede că, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.*

31. **În acord cu norma prevăzută la art.992 din Codul civil modernizat,** (*1) Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.* (*2) Contractului îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic; **și art.996 din Codul civil modernizat**, *Contractul poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părţilor, dacă legea nu prevede altfel.*

32. **Potrivit art.993 din Codul civil modernizat**, *(1) Oricine își poate alege în mod liber contractantul, dacă legea nu prevede altfel. (2) Părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor. (8) Părțile pot încheia contracte care nu sunt prevăzute de lege (contracte nenumite), precum și contracte care conțin elemente ale diferitelor contracte prevăzute de lege (contracte complexe).*

33. **Conform art. 1027 Cod civil modernizat,** *(1) Contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale. (2) Sunt esenţiale clauzele care sunt stabilite ca atare prin lege, care reies din natura contractului sau asupra cărora, la cererea uneia din părţi, trebuie realizat un acord.*

34. **Conform art. 1763 din Codul civil modernizat,** *(1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3)* ***Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul****. (4) Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii*.

35. **Potrivit art. 1764 din Codul civil modernizat,** *(1) Părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante. (2) Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobânzii decât în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul când contractul prevede dreptul băncii sau a organizației de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobânzii, aceasta se va efectua în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale, de rata inflaţiei şi de evoluţia pieţei financiare bancare și nebancare, ţinându-se cont de principiul echităţii. (3) Creditorul îl va anunţa în scris pe debitor despre modificarea mărimii dobânzii cu cel puţin 10 zile înainte de modificare. Mărimea nouă a dobânzii se va aplica la soldul, existent la data modificării, al creditului*.

36. Din materialele cauzei se atestă cu certitudine faptul că la data de 16.09.2020, **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L**., în calitate de creditor și **Manolii Alexandra**, în calitate de debitor, au semnat Contractul de credit nr. 1144 investițional. (f.d.8-11)

37. **Potrivit pct. 2 din Contractul de credit nr. 1144 din 16.09.2020**, **subpct. 1**. Conform condițiilor prezentului contract, Societatea acordă, iar Debitorul primește un credit în limita sumei de 500.000,16 (cinci sute mii lei 16 bani) MDL, ce reprezintă echivalentul a 25.275 (douăzeci și cinci mii două sute șaptezeci și cinci) Euro, calculată conform cursului de 19,7824 MDL pentru un EURO stabilit la data de 16 septembrie 2020. **subpct.** 2. Creditul se acordă pe un termen de 120 luni cu scadența finală la **15.09.2030**. Creditul va fi utilizat pentru procurarea terenurilor agricole cu plantații perene. (f.d 8)

38. **În conformitate cu pct 4 din Contractul de credit nr. 1144 din 16.09.2020, subpct.1** Creditul se acordă sub forma unui credit ordinar, pe măsura asigurării lui cu gaj și în limita disponibilităților mijloacelor financiare ale Societății (f.d. 8 verso).

39. **Potrivit pct.10 din Contractul de credit nr. 1144 din 16.09.2020, subpct.1** Sumele datorate Societății potrivit prezentului contract sunt garantate prin: Obiect de gaj\fidejusor: a) Bunul imobil - terenuri agricole în număr de 9 unități cu plantații perene (livadă de prun), situate în r. Nisporeni, s. Soltănești, extravilan, cu nr. cadastrale *****b) Bunul imobil - teren pentru construcții, cu suprafața totală de ***** ha și casa de locuit cu construcție accesorie, situate în *****, cu nr, cadastral ***** - *****.*****, *****; c) Bunul imobil - teren pentru construcții, cu suprafața totală de 0,0836 ha și casa de locuit, situate în r.

Nisporeni, com. Vărzărești, cu nr. cadastral ***** - *****.***** Fidejusiunea Dlui Manolii Andrei, **IDNP ******* și Fidejusiunea Dnei Manolii Victoria Andrei, **IDNP***** perfectate cu referințe directe la prezentul contract și în conformitate cu legislația în vigoare. Actele de garanție sunt parte integrantă a prezentului contract. **subpct.2** Societatea are dreptul să reducă suma creditului proporțional reducerii garanției sau să rezilieze contractul de credit în cazul refuzului Debitorului de a oferi garanții suplimentare solicitate de către Societate. **subpct. 3** Societatea are dreptul preferențial de a-și satisface creanțele sale din costul obiectului gajului/ipotecii. **subpct.4** în cazul prelungirii acțiunii prezentului contract, Debitorul se obligă, la solicitarea Societății, să prelungească acțiunea actelor de garanție pe termenul respectiv. **subpct.5** Societatea își menține dreptul de a constitui garanții suplimentare, în cazul dacă apreciază garanțiile existente aferente creditului ca insuficiente. (f.d. 10 verso)

40. Totodată se constată că anterior **O.C.N. "MOLDCREDIT" S.R.L**., în calitate de creditor și **Manolii Alexandra,** în calitate de debitor, au mai încheiat un contract de împrumut nr. 16 din 30.06.2011. Ulterior la data de 13.06.2*****1 **"MOLDCREDIT" S.R.L și Manolii Alexandra, Manolii Andrei Ion**, au încheiat un contract de ipotecă asupra următoarelor bunuri: Terenul pentru construcții, cu suprafața totală de ***** ha, numărul cadastral *****; Construcția - Casă de locuit individuală, cu suprafața totală pe perimetru de *****(una sută cincizeci întregi și 4/1.0) m.p., numărul cadastral *****.***** și Construcția accesorie, cu suprafața totală pe perimetru de.***** (douăzeci și șase întregi și 3/10) m.p., numărul cadastral *****.*****, situate **pe adresa: Republica Moldova, raionul Nisporeni, com. Vărzărești, sat. Vărzărești**. Contractul menţionat a fost autentificat de notarul public Nicolaescu Cristina şi a fost înregistrat în registru cu nr. 4389. Totodată la data de 30.06.20***** a fost înregistrat la Întreprinderea de Stat Cadastru. (f.d.13-16)

41. Ulterior la la Contractul de Ipotecă nr. 4389 din 30 iunie 2011, a fost încheiat și semnat **Acord Adițional №1** dintre **"MOLDCREDIT" S.R.L și Manolii Alexandra, Manolii Andrei** la data de 18.09.2014. **Acord Adițional №1** a fost autentificat de notarul public Nicolaescu Cristina şi a fost înregistrat în registru cu nr. 5989. Totodată la data de 23.09.2014 a fost înregistrat la Întreprinderea de Stat Cadastru. (f.d.17-18)

42. La data de 17.09.2020 la Contractul de Ipotecă nr. 4389 din 30.06.2011, ulterior modificat prin Acord adițional nr. 1 din 18.09.2014, înregistrat în Registrul actelor notariale sub nr. 5989, prin care a fost ipotecat bunul imobil cu numărul cadastral *****, *****.*****, *****.***** a fost încheiat și semnat **Acord Adițional nr. 2** dintre **"MOLDCREDIT" S.R.L și Manolii Alexandra, Manolii Andrei.** Acesta a fost autentificat de notarul public Șindilă Aureliu şi a fost înregistrat în registru cu nr. 1-147. Totodată la data de 21.09.2020 a fost înregistrat la I.P."Agenția Servicii Publice" **(f.d.19-21)**

43. Potrivit pct. 1 **din Acordul Adițional nr. 2 din 17.09.2020** se indică că: din Punctul 1.1 al Contractului de ipotecă nr. 4389 din 30.06.2011, ulterior modificat prin Acord adițional nr. 1 din 18.09.2014, înregistrat în Registrul actelor notariale sub nr. 5989, prin care a fost ipotecat bunul imobil cu numărul cadastral ***** -*****.*****, *****, în urma modificărilor și completărilor va avea următorul conținut: - în baza Contractului de credit nr. 1144 investiț1onal din 16 septembrie 2020, creditorul ipotecar a acordat cet. Manolii Alexandra, numită ulterior debitor, un credit în sumă de 500.000,16 (cinci sute mii lei 16 bani) MDL, ce reprezintă echivalentul a 25.275 (douăzeci și cinci mii două sute șaptezeci și cinci) Euro, calculată conform cursului de 19,7824 MDL pentru un EURO stabilit la data de 16

septembrie 2020, pe un termen de până la 16 septembrie 2030, inclusiv, utilizat pentru procurarea terenurilor agricole cu plantații multianuale - în continuare „contract de credit" - în continuare după text. **Pct. 2** din **Acordul Adițional nr. 2 din 17.09.2020**, prevederile prezentului acord adițional fac parte integrantă din contractul de ipotecă anterior menționat, celelalte prevederi ale acestuia rămânând nemodificate.

44. La data de 18.09.2023 către pârâți a fost expediată notificarea privind intenția de executare a dreptului de gaj în conformitate cu art. 752 Cod Civil. (f.d.21-22).

45. Potrivit pct. 4.1. al Contractului de ipotecă, Creditorul ipotecar este în drept să inițieze procedura de exercitare a dreptului de ipotecă, prin recurgerea la măsurile prevăzute de lege, în următoarele cazuri: a) Debitorul nu execută sau execută necorespunzător obligațiile ce rezultă din contractul de împrumut: b) debitorul ipotecar nu execută sau execută necorespunzător obligațiile rezultate din prezentul contract; c) a apărut și continuă pericolul pieirii sau deteriorării Obiectului ipoteci, d) declarațiile și garanțiile debitorului ipotecar (cap. II) sunt false sau conțin informații sau date false sau eronate, și/sau omit informații sau date relevante; e) careva terță persoană formulează cerințe sau invocă vreun drept față de Obiectul ipotecii, sau inițiază procedura de insolvabilitate sau reorganizare a debitorului ipotecar. Dreptul de ipotecă poate fi executat prin următoarele metode: vânzarea bunului imobil ipotecat unei terțe persoane de către creditorul ipotecar sau de către orice altă persoană împuternicită de creditorul ipotecar; vânzarea bunului imobil ipotecat sub controlul instanței de judecată; achiziționarea bunului ipotecat de către creditorul ipotecar; luarea în posesie a bunului imobil ipotecat de către creditorul ipotecar în vederea administrării. (f.d. 15)

46. Conform prevederilor art. 35 alin. (1) din Legea nr. 1125 din 13.06.2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil *"Gajul constituit înainte de 1 martie 2019 : a) este guvernat de legea în vigoare la data constituirii acestuia; b) începând cu 1 martie 2019, are același rang de prioritate ca și gradul de prioritate pe care î-l avea înainte de 1 martie 2019; c) începând cu 1 martie 2019, se exercită în condițiile Codului civil, cu modificările prevăzute de Legea nr. 133/2018''.*

47. Potrivit prevederilor art. 35 alin. (4) din Legea nr. 1125 din 13.06.2002 *pentru punerea în aplicare a Codului civil ''Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în egală măsură și ipotecii''.*

48. Conform art. 744 din Codul civil modernizat, *(1) Creditorul gajist este în drept să pună sub urmărire obiectul gajului, prin exercitarea drepturilor prevăzute la alin. (2), în cazul neexecutării obligației garantate sau în alte cazuri prevăzute de lege sau contract. Dacă obligația garantată trebuie executată în rate, creditorul gajist poate, totodată, cere executarea înainte de termen a întregii obligații atunci când nu este executată o parte a obligației. (2) În condițiile prezentei secțiuni, creditorul gajist poate exercita următoarele drepturi cu privire la bunurile gajate: a) să exercite dreptul de gaj asupra bunurilor incorporale în conformitate cu dispozițiile art. 749-751; b) să obțină posesia și să vândă bunurile corporale gajate, conform art. 754-764. Dispozițiile legale privind vânzarea bunurilor corporale gajate se aplică și vânzării drepturilor reale limitate gajate care au ca obiect bunuri corporale; c) să obțină posesia și să transmită în locațiune bunul gajat. În acest caz, dispozițiile legale privind vânzarea bunurilor corporale gajate se aplică în mod corespunzător la determinarea chiriei comercial rezonabile; d) în cazul în care bunul gajat constă în dreptul asupra obiectului de proprietate intelectuală, în condițiile legii, să beneficieze de un drept exclusiv corespunzător, să vândă sau să acorde licențe cu titlu*

oneros către terți. În cazul acordării licenței, dispozițiile legale privind vânzarea bunurilor corporale gajate se aplică în mod corespunzător la determinarea remunerației comercial rezonabile pentru licență; e) să achiziționeze bunurile gajate (cu excepția titlurilor de capital, dacă art. 8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanție financiară nu prevede altfel), în contul stingerii totale sau parțiale a obligației garantate, în conformitate cu art. 772; f) să exercite oricare alte drepturi prevăzute de contractul de gaj, cu excepția cazului în care acestea contravin dispozițiilor prezentului cod sau altor legi. (3) Creditorul gajist își exercită dreptul de gaj, indiferent de faptul cine posedă bunul gajat. (4) Satisfacerea creanțelor creditorilor din valoarea bunurilor gajate ale debitorului în privința căruia a fost intentat procesul de insolvabilitate se efectuează în modul stabilit de legislația cu privire la insolvabilitate.

49. **Potrivit art. 745 din Codul civil modernizat,** *Creditorul gajist nu-și poate exercita drepturile de gaj înaintea expirării termenului conform art. 752 alin. (12), cu excepția cazului prevăzut la art. 757 alin. (2).*

50. **În conformitatea cu art. 751 din Codul civil modernizat** *1) În avizul transmis conform art. 698 alin. (6) sau, după caz, avizul de executare transmis debitorului obligației patrimoniale conform art. 752 alin. (1), creditorul gajist este în drept: a) să ceară debitorului creanței bănești contractuale sau necontractuale să plătească creditorului gajist suma creanței și să indice informațiile pentru plată; b) să indice debitorului obligației patrimoniale, alta decât creanța bănească, asupra modului de executare a obligației și, în cazul în care creditorul gajist cere livrarea bunurilor, data și locul livrării; sau c) să notifice debitorul despre faptul cesionării dreptului patrimonial gajat și să indice cesionarul. (2) În cazul în care termenul de executare a obligației patrimoniale nu a fost determinat și nici nu rezultă din natura acesteia, debitorul gajist trebuie să execute obligația în termen de 7 zile de la momentul cererii creditorului gajist, dacă executarea imediată nu rezultă din lege, contract sau natura obligației.(3) La primirea de către debitor a avizului menționat la alin. (1):a) debitorul trebuie să plătească creanța bănească sau să execute alte obligații patrimoniale doar conform instrucțiunilor creditorului gajist, sub sancțiunea plății despăgubirilor; b) este nulă orice modificare a condițiilor obligației patrimoniale, făcută fără acordul creditorului gajist ;c) este nulă orice acțiune a debitorului gajist în exercitarea, inclusiv silită, a drepturilor sale cu privire la obligația patrimonială, făcută fără acordul creditorului gajist.(4) Creditorul gajist va îndrepta încasările obținute din executarea creanței bănești gajate la stingerea obligației garantate.(5) Bunurile primite de către creditorul gajist de la debitorul obligației patrimoniale în executarea obligațiilor sale sunt considerate grevate cu gaj și creditorul gajist poate să exercite dreptul de gaj asupra lor în conformitate cu dispozițiile prezentei secțiuni. În acest caz, rangul de prioritate a gajului asupra bunului primit de creditorul gajist este determinat de momentul apariției gajului asupra dreptului patrimonial gajat.(6) Creditorul gajist poate cere executarea silită a obligației patrimoniale, prin adresarea în instanța de judecată. Debitorul gajist și creditorul gajist care a inițiat executarea silită împotriva debitorului obligației patrimoniale au obligația reciprocă de a se introduce în litigiu.(7) Creditorul gajist are dreptul să exercite gajul asupra drepturilor patrimoniale garantate și în raport cu debitorul garanției personale sau reale care asigură plata sau executarea în alt mod a obligațiilor patrimoniale, dacă contractul de gaj nu prevede altfel. (9) După notificare, creditorul gajist care deține un gaj înregistrat fără deposedare va depune în registrul garanțiilor o copie a avizului de executare sau, în cazul ipotecii, va înregistra avizul de executare în registrul bunurilor imobile.*

51. Conform copiei autentificate a **contractului de ipotecă nr. 4389 din 30.06.2011**, a **Acordului adițional nr. 1 din 18.09.2014** și a **Acordului Adițional nr. 2 din 17.09.2020**, toate înregistrat în Registrul actelor notariale, încheiate între **”MOLDCREDIT” S.R.L și Manolii Alexandra, Manolii Andrei**, rezultă indubitabil că ipoteca a fost înregistrată în Registrul bunurilor imobile, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile şi parafa Oficiului Cadastral Teritorial Ungheni, aplicată pe acte. (f.d. 13, 17, 19, 25)

52. Astfel în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că debitorii **Manolii Alexandra, Manolii Andrei** nu și-au executat obligaţia asumată față de **”MOLDCREDIT” S.R.L**, respectiv **”MOLDCREDIT” S.R.L** este îndreptăţit să solicite exercitarea dreptului de ipotecă, or pârâții nu au îndeplinit obligaţia garantată.

53. Potrivit art. 752 alin. (1-3), (11), (12) din Codul civil modernizat, (*1) Creditorul gajist care intenționează să exercite dreptul de gaj trebuie să notifice acest fapt prin transmiterea unui aviz de executare debitorului gajist și, după caz, debitorului obligației garantate, terțului care deține bunul gajat, debitorului obligației patrimoniale gajate, altor creditori gajiști și altor creditori care au înștiințat creditorul gajist despre drepturile lor asupra bunurilor gajate sau le-au înregistrat în registrul garanțiilor sau, în cazul ipotecii, în registrul bunurilor imobile. (2) Avizul de executare trebuie să fie expediat la domiciliul sau la sediul debitorului gajist și, dacă este cazul, al debitorului sau la altă adresă arătată în registrul garanțiilor sau, după caz, în registrul bunurilor imobile, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Avizul de executare poate fi expediat și prin alte mijloace de comunicare, stabilite în contractul de gaj, care să permită confirmarea expedierii și recepționării avizului. Dispozițiile art. 714 alin. (2) rămân aplicabile. (3) Avizul de executare se consideră recepționat la data înmânării scrisorii recomandate cu confirmare de primire. Data înmânării scrisorii recomandate cu confirmare de primire și semnătura debitorului gajist sau a altui destinatar potrivit alin. (1) se înscriu pe confirmarea de primire. (9) După notificare, creditorul gajist care deține un gaj înregistrat fără deposedare va depune în registrul garanțiilor o copie a avizului de executare sau, în cazul ipotecii, va înregistra avizul de executare în registrul bunurilor imobile.(11)Avizul de executare va conține: a) suma datorată a obligației garantate, inclusiv dobânda, penalitățile și alte costuri sau cheltuieli ce trebuie achitate pentru a evita continuarea procedurii de exercitare a dreptului de gaj, sau alte acțiuni ce trebuie întreprinse de către debitor în vederea înlăturării omisiunii de executare corespunzătoare a obligațiilor sale; b) descrierea bunurilor gajate care fac obiectul urmăririi; c) mențiunea privind inițierea exercitării dreptului de gaj și dreptul debitorului gajist sau al altor persoane interesate de a se opune urmăririi, în modul prevăzut la art. 753; d) somația de executare a obligației garantate sau de transmitere a bunului corporal gajat în posesia creditorului gajist și termenul de transmitere; și e) semnătura creditorului gajist. (12) Termenul acordat de creditorul gajist pentru executarea obligației garantate sau transmiterea bunurilor corporale gajate în posesia creditorului gajist nu va fi mai mic de 10 zile, iar în cazul ipotecii nu va fi mai mic de 20 de zile, începând cu data recepționării avizului de executare sau, după caz, cu data când debitorul gajist se consideră notificat, cu excepția cazului în care un termen mai lung a fost convenit în contractul de gaj. Până la expirarea acestui termen, creditorul gajist nu poate continua exercitarea dreptului de gaj asupra bunului corporal, dar poate lua măsurile de protecție prevăzute la art. 754 alin. (1).*

54. Totodată, din materialele cauzei se atestă că **”MOLDCREDIT” S.R.L** a expediat la adresa de domiciliu a debitorilor ipotecari **Manolii Alexandra, Manolii Andrei** notificarea prin care a menţionat că intenţionează să-şi exercite dreptul de executare a obligaţiei garantate prin ipotecă şi a solicitat ca în decurs de 20 zile calendaristice de la recepţionarea notificării să-i transmită bunul ipotecat în contul stingerii datoriei (f.d. 24).

55. Reieşind din prevederile legale citate supra se atestă că termenul acordat de către creditorul ipotecar debitorilor ipotecari este acel termenul stabilit de legiuitor adică cel de 20 de zile, prin urmare reclamantul **”MOLDCREDIT” S.R.L** a respectat procedura de executare a dreptului de ipotecă. Astfel instanța de judecată constată că **prevederile art. 752 alin. (12) din Codul civil modernizat** - o norma imperativă care nu permite derogări, or legiuitorul prin această normă a stabilit conţinutul obligatoriu al notificării şi preavizului, indicând totodată că creditorul trebuie să ofere un termen la expirarea căruia va executa dreptul de ipotecă, precum şi să indice valoarea sumelor restante ce trebuie achitate în vederea evitării procedurii de executare.

56. Notificarea a fost recepționată de către pârâții **Manolii Alexandra şi Manolii Andrei**, la data 29.09.2023, fapt confirmat prin avizele de recepție a corespondenței anexate în copie la materialele cauzei. (f.d. 24).

57. La materialele cauzei reclamantul a prezentat și preavizul privind executarea dreptului de ipotecă nr. 256/01-2023 din 18.09.2023 adresat către I.P. ”Agenția Servicii Publice” care a fost notat la 18.09.2023 în Registrul bunurilor imobile sub nr. 256/01-2023.(f.d. 23, 25)

58. Astfel instanța de judecată reține că a fost prezentat şi extrasul din registrul bunurilor imobile din care rezultă că preavizul de exercitare a dreptului de gaj a fost înregistrat la I.P. ”Agenția Servicii Publice”. (f.d. 25).

59. În circumstanţele enunţate, materialele cauzei civile demonstrează că în vederea asigurării executării corespunzătoare a contractelor de împrumut, debitorii prin contractul de ipotecă au grevat cu ipotecă : 1. teren pentru construcții cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha, situat în *****; 2. Construcție -casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.*****, cu suprafața de *****m.p, situat în *****; 3. Construcție accesorie cu nr. cadastral *****.*****, cu suprafața de ***** m.p, situat în *****.

60. Conform art. 757 alin. (1) lit. a) din Codul civil modernizat, *(1) Creditorul gajist care nu poate intra în posesia bunului corporal gajat conform art. 755 sau, în cazul ipotecii, conform art. 756 are dreptul să obțină posesia bunului: a) în baza unei ordonanțe sau hotărâri judecătorești, conform dispozițiilor Codului de procedură civilă şi ale Codului de executare. Doar împrejurările prevăzute la art. 761 alin. (2) lit. a) - e) constituie obiecții motivate pe care debitorul gajist le poate înainta împotriva ordonanței judecătoreşti; sau*

61. În conformitate cu art . 759 alin. (1), (2) din Codul civil modernizat*, În cazul în care ipoteca garantează obligațiile ce rezultă din contractul de credit bancar sau de împrumut acordat de către organizația de creditare nebancară, de către asociația de economii şi împrumut, de către societatea de leasing ori de către o bancă de dezvoltare multilaterală în sensul Legii nr. 184/2016 cu privire la contractele de garanție financiară, contractul de ipotecă poate fi învestit cu formulă executorie conform legislației cu privire la notariat dacă părțile au convenit în mod expres aceasta în contract. În acest caz, dreptul de ipotecă poate fi exercitat silit, iar bunul ipotecat se transmite silit, în temeiul contractului de ipotecă*

învestit cu formulă executorie, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărâre judecătorească. (2) Exercitarea silită a dreptului de ipotecă în baza contractului de ipotecă învestit cu formulă executorie se efectuează cu respectarea dispozițiilor prezentului capitol și se referă doar la transmiterea bunului imobil ipotecat în posesia creditorului ipotecar în scopul exercitării de către acesta a dreptului de ipotecă în corespundere cu dispozițiile art. 764 alin. (1), precum și la evacuarea locuitorilor în cadrul exercitării dreptului de ipotecă în corespundere cu dispozițiile art. 773.

62. Întrucât reclamantul, s-a conformat obligaţiilor stabilite de prevederile Codului civil, fiind că notificarea şi preavizele anexate la materialele cauzei sunt conforme prevederilor legale enunţate şi conţin informaţiile obligatorii stabilite de lege, întrucât la cercetarea acestora instanţa de judecată nu a stabilit careva diveregenţe, luând în consideraţie cele indicate, instanţa de judecată apreciază că pretenţia lui **”MOLDCREDIT” S.R.L** privind transmiterea în posesie a bunurilor ipotecate este întemeiată şi pasibilă de a fi admisă cu transmiterea silită, în posesia reclamantului a bunurilor ipotecate.

63. Așadar, în cadrul ședinței de judecată s-a constat cu certitudine că reclamantul a prezentat probe pertinente și concludente în confirmarea pretențiilor formulate, iar pârâții nu au prezentat contraprobele necesare combaterii circumstanțelor existente și constatate în ședința de judecată, or potrivit art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

64. Având în vedere că instanța de judecată a ajuns la concluzia de a admite cerința privind transmiterea în posesia lui **”MOLDCREDIT” S.R.L** a bunurilor ipotecate care aparțin lui **Manolii Alexandra și Manolii Andrei**, instanța de judecată consideră necesar de a admite și cerința de evacuare a pârâților, a bunurilor și a tuturor persoanelor din bunurile imobile situate în *****, cu nr. cadastral *****, *****.*****, *****.*****. **Or, conform art. 773 alin. (1) din Codul civil modernizat**,*dacă nu deține un drept de locațiune opozabil creditorului gajist în sensul art. 743, debitorul ipotecar, precum și celelalte persoane care locuiesc în imobilul ipotecat sunt obligate să elibereze bunul ipotecat la data intrării în vigoare a acordului de transmitere benevolă în posesie, semnat între creditorul ipotecar și debitorul ipotecar, dacă părțile nu au stabilit un alt termen, sau la momentul rămînerii definitive a ordonanței judecătorești ori,* ***după caz, a hotărîrii judecătorești – în cazul exercitării silite a dreptului de ipotecă,*** *sau la data indicată în avizul de executare – în cazul exercitării dreptului de ipotecă în temeiul contractului de ipotecă învestit cu formulă executorie.*

65. Cu referire la cerința reclamantului de încasare de la pârâți a cheltuielilor de judecată compuse din cheltuieli pentru taxa de stat instanța de judecată reține că **potrivit prevederilor art. 94 alin. (l) Cod de procedură civilă al RM**, ***instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.*** *Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii,* ***iar pârâtului -proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.***

66. Conform art. 92 din Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.*

67. Conform prevederilor art. 90 lit. i), și l) Cod de procedură civilă RM, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuieli de asistenţă juridică şi alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces*.

68. Conform art. 138 alin. (4) Cod de procedură civilă, *înscrisul se depune în original sau în copie autentificată în modul stabilit de lege, indicându-se locul de aflare a originalului*.

69. În baza normelor enunțate, instanța menționează că, după cum denotă actele cauzei și reieșind din circumstanțele stabilite în ședința de judecată reiese cert faptul că reclamantul real suportat în legătură cu examinarea acestei cauze cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat în mărime de **9 235 (nouă mii două sute treizeci și cinci) lei**, fapt confirmat prin Ordinul de încasare din 490 din 14.02.2024 (f.d. 4). Astfel încasarea acestor cheltuieli necesită a fi admise ce au fost probate prin înscrisurile anexate și urmează a fi încasate în mod solidar din contul pârâților. Or, conform **art. 796 din Codul civil modernizat**, *dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legaţi solidar* și respectiv conform **art. 797 alin. (2) din Codul civil modernizat** *atunci când se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligații indivizibile, debitorii sunt ținuți solidari pentru plată în folosul creditorului*.

70. Cercetând cu maximă diligență materialele cauzei și audiind declarațiile participanților la proces, instanța de judecată nu constat nici un element să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză

În conformitate cu art 236-241, CPC, Instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L.** împotriva **Alexandrei Manolii și Andrei Manolii** privind executarea dreptului la ipotecă, evacuare silită a persoanelor și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se transmite silit de la **Alexandra Manolii**, a.n. ***** dom. *****, și **Andrei Manolii,** a.n. *****, dom. *****, a următoarelor bunuri imobile**:** 1. teren pentru construcții cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha, situat în *****; 2. Construcție -casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.*****, cu suprafața de *****m.p, situat în *****; 3. Construcție accesorie cu nr. cadastral *****.*****, cu suprafața de ***** m.p, situat în *****, în beneficiul reclamantului **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L.**, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ismail nr.33, of 701, IDNO 1010600029584, în scopul stingerii datoriei conform contractului nr. 1144 din 16 septembrie 2020.

Se evacuează pârâții **Alexandra Manolii,** a.n. ***** dom. *****, și **Andrei Manolii**, a.n. *****, dom. *****, din bunurile imobile situate în *****, cu nr. cadastral *****, *****.*****, *****.*****, ce urmează a fi transmise reclamantului **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L.**, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ismail nr.33, of 701, IDNO 1010600029584, în scopul stingerii datoriei conform contractului nr. 1144 din 16 septembrie 2020.

Se încasează în mod solidar din contul pârâților **Alexandra Manolii,** a.n. ***** dom. *****, și **Andrei Manolii,** a.n. *****, dom. *****, în beneficiul reclamantului **O.C.N. ”MOLDCREDIT” S.R.L.**, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ismail nr.33, of 701, IDNO

1010600029584, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de **9 235 (nouă mii două sute treizeci și cinci) lei**.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Nord (Bălți), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul **Valentina Stratulat**