Prima instanță: Judecătoria Strășeni sediul Central judecător: Iana Talmaci
Dosarul nr. 2ai-204/24
2-1811217702-02-2ai-03062024

D E C I Z I E

21 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții de Apel Chișinău

Având în componență:
Președintele completului , judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Ala Malîi

examinând apelul declarat de reprezentantul SRL ”*****” – Iordachi Ion, împotriva hotărârii Judecătoriei Strășeni sediul Central 10 aprilie 2024, adoptată în cauza civilă intentată la demersul lichidatorului CAPC ”*****” – Donțu Alexei, privind aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare, încetarea procedurii simplificate a falimentului intentată în privința debitorului CAPC ”*****” cu lichidarea acestuia și radierea debitorului în cauză din Registrul de stat a persoanelor juridice,

c o n s t a t ă:

La data de 25.01.2010 creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului CAPC ”*****”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice a RM din 19.04.2010 a fost admisă cererea introductivă a creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat, cu intentarea procesului de insolvabilitate față de CAPC ”*****”. A fost investit în funcția de administrator al insolvabilității – Donțu Alexei, deținătorul certificatului nr. 14982 din 08.04.2010.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18.11.2013 s-a dispus trecerea la procedura de faliment și dizolvarea CAPC ”*****”, cu investirea în funcția de lichidator – Donțu Alexei, deținătorul certificatului nr. 14982 din 08.04.2010.

Prin încheierea din 18.01.2018 cauza de insolvabilitate a debitorul CAPC ”*****” a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Strășeni (sediul Central), fiind primită în procedură la 15.05 2018.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 15.05.2018 cauza de insolvabilitate a debitorului CAPC ”*****” a fost primită în procedură spre examinare în continuare.

La 3 noiembrie 2023 prin intermediul secției de evidență și documentare a parvenit demersul lichidatorului Donțu Alexei – prin care a menționat că având în vedere că sumă obținută din valorificarea bunurilor care au fost incluse în masa debitoare îndreptată spre stingerea creanțelor creditorilor validați la rangurile superioare și având în vedere lipsa altor bunuri sau mijloace financiare la întreprindere, urmează a fi dispusă lichidarea debitorului CAPC ”*****” în procedura falimentului cu descărcarea de obligații avute până la intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni sediul Central 10 aprilie 2024, s-a admis demersul lichidatorului CAPC ”*****” – Donțu Alexei și s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare prezentat de lichidatorul CAPC ”*****”. S-a încetat procesul de insolvabilitate, instituit prin procedura simplificată a falimentului intentat în privința debitorului CAPC ”*****”. S-a lichidat debitorul CAPC ”*****”, cod fiscal *****, sediul r-l Strășeni s. *****, Republica Moldova, cu radierea acestuia din Registrul de stat a persoanelor juridice, cu descărcarea de obligațiunile față de creditorii validați. Prezenta hotărâre servește drept temei pentru radierea CAPC ”*****Agrovin” din Registrul de stat al persoanelor juridice. Dispozitivul prezentei hotărârii se publică de către lichidator în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile din data adoptării, iar dovada publicării se prezintă instanței de insolvabilitate pentru a fi anexată la dosar.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 22 aprilie 2024, reprezentantul SRL ”*****” – Iordachi Ion a depus cerere de apel împotriva hotărârea Judecătoriei Strășeni sediul Central 10 aprilie 2024, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărîri prin care demersul de încetare a procesului de insolvabilitate și lichidare a debitorului, să fie respins.

În motivarea apelului a invocat că, își exprimă dezacordul cu hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 aprilie 2024 prin care s-a aprobat raportul final şi bilanţul de lichidare al CAPC ”*****”, în procedura falimentului și s-a încetat procesul insolvabilităţii şi procedura falimentului în privinţa CAPC ”*****”, cu descărcarea de obligaţiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului.

Susţine că, concluziile primei instanţe expuse în hotarire sînt în contradictie cu circumstanţele pricinii.

Reţine că, admiterea demersul lichidatorului CAPC ”*****” - Donțu Alexei prin care se aprobă raportul final si bilanţul de lichidare prezentat de lichidatorul CAPC ”*****” este total nemotivat prin careva norme materiale.

Susţine că, la adoptarea soluţiei de încetare a procesului de insolvabilitate,

instanţa s-a bazat pe demersul lichidatorului Donţu Alexei, prin care a menţionat că având în vedere că sumă obţinută din valorificarea bunurilor care au fost incluse în masa debitoare îndreptată spre stingerea creanţelor creditorilor validaţi la rangurile superioare şi având în vedere lipsa altor bunuri sau mijloace financiare la întreprindere, urmează a fi dispusă lichidarea debitorului CAPC '*****” în procedura falimentului cu descărcarea de obligaţii avute până la intentarea procesului de insolvabilitate, fără a verifica însă modul de valorificare a bunurilor din masa debitoare, precum şi distribuirea mijloacelor băneşti după valorificare.

Reiterează că, analizînd motivele acţiunii, probele prezentate instanţei de fond întru susţinerea demersului, este incontestabil că, la caz au fost încălcate prevederile art.158 alin.(l) şi alin.(2) ale Legii insolvabilităţii 149/2012. Or, deşi de către lichidator a fost depus raportul final, cu derogare de la prevederile legale expuse, nu a fost convocată adunarea finală a creditorilor pentru examinarea raportului final de către adunare, fapt prin care s-a adus atingere drepturilor şi intereselor creditorilor debitorului insolvabil.

Consideră că fiind nefondate şi pripite concluziile instanţei de insolvabilitate precum că potrivit raportului final şi bilanţului de lichidare al debitorului CAPC ’*****” nu dispune de bunuri care pot fi folosite la stingerea creanţelor debitorului, cât şi pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate. Or, însăși din raportul de activitate a lichidatorului rezultă că cu referire la masa debitoare, râmân nevalorificate mai multe bunuri inclusiv din cele gajate Ministerului Finanţelor şi alte bunuri care sunt incluse în masa debitoare, este vorba de investiţii capitale sub formă de vii şi livezi, vinomaterial şi alte mijloace ftxe etc. În ceia ce priveşte vinomaterialul care este stocat la fabrica de vin în cantitate de circa 2800 decalitri, a fost identificatâ o companie de evaluare peniru efectuarea raportului evaluare, ulterior acesta urmează a fi valorificat prin vânzare.

Mai mult decât atât, instanţa de insolvabilitate eronat a constatat că lichidatorul a întreprins toate măsurile necesare în cadrul procesului de insolvabilitate, în vederea depistării masei debitoare şi a acumulării mijloacelor financiare pentru stingerea creanţelor creditorilor. Or, contrar dispoziţiilor legale, lichidatorul nu a prezentat instanţei de judecată planul de distribuţie finală a sumelor dispuse a fi încasate prin hotărârea sus indicate, planul de distribuţie urmând a fi prezentat împreună cu raportul final, fapt ce a îngrădind drepturile creditorilor de a contesta planul de distribuţie finală.

Prin urmare, consideră că lichidatorul, era obligat în temeiul Legii, să prezinte raportul final împreună cu planul de distribuţie finală către instanţei de insolvabilitate, precum şi creditorilor a căror creanţe au fost validate, şi doar în urma prezentării planului de distribuţie, în lipsa unor contestaţii sau după examinarea acestora, instanţa de insolvabilitate să conchidă asupra aprobării raportului final si a bilanţului de lichidare al CAPC ’*****” cu radierea debitorului

din Registrul de stat al persoanelor juridice, precum și încetarea procesului, cu descărcarea de obligaţii pe care le avea înainte de intrarea în procedura falimentului.

Solicită admiterea apelului, cu casarea hotărîrii instanței de fond și soluționarea în fond a problemei.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, hotărîrile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, hotărîrea contestată cu apel a fost pronunţată la data de 10 aprilie 2024, iar cererea de apel a fost depusă la data de 22 aprilie 2024.

Prin urmare, Colegiul civil constată ca depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii, apelul declarat la data 22 aprilie 2024.

Verificând hotărîrea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră că, apelul declarat de reprezentantul SRL ”*****” – Iordachi Ion urmează a fi respins cu menţinerea hotărîrii primei instanţe din 10 aprilie 2024, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 135 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilităţii, după ce instanţa de insolvabilitate aprobă raportul final al lichidatorului şi bilanţul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuirea finală a tuturor fondurilor din patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptăţiţi vor fi stinse prin consemnare şi depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanţa de insolvabilitate, în baza cererii lichidatorului, închide prin hotărîre procedura falimentului şi radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice şi din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

În cazul lipsei masei debitoare, instanţa de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanţului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune şi radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligaţiile pe care le avea

înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepţia cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Înaintând cererea de apel, reprezentantul SRL ”*****” – Iordachi Ion a obiectat în privinţa raportului final şi bilanţului de lichidare prezentat de lichidatorul CAPC ”*****” - Donțu Alexei.

Colegiul civil reţine că, legiuitorul a reglementat la art. 135 alin. (6) că, prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligaţiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepţia cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Colegiul civil relevă că, la data de 25.01.2010 creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului CAPC ”*****”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economică a RM din 19.04.2010 a fost admisă cererea introductivă a creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat, cu intentarea procesului de insolvabilitate față de CAPC ”*****”. A fost investit în funcția de administrator al insolvabilității – Donțu Alexei, deținătorul certificatului nr. 14982 din 08.04.2010.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18.11.2013 s-a dispus trecerea la procedura de faliment și dizolvarea CAPC ”*****”, cu investirea în funcția de lichidator – Donțu Alexei, deținătorul certificatului nr. 14982 din 08.04.2010.

Prin încheierea din 18.01.2018 cauza de insolvabilitate a debitorul CAPC ”*****” a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Strășeni (sediul Central), fiind primită în procedură la 15.05 2018.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 15.05.2018 cauza de insolvabilitate a debitorului CAPC ”*****” a fost primită în procedură spre examinare în continuare.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni sediul Central 10 aprilie 2024, s-a admis demersul lichidatorului CAPC ”*****” – Donțu Alexei și se aprobă raportul final și bilanțul de lichidare prezentat de lichidatorul CAPC ”*****”. S-a încetat procesul de insolvabilitate, instituit prin procedura simplificată a falimentului intentat în privința debitorului CAPC ”*****”. S-a lichidat debitorul CAPC ”*****”, cod fiscal *****, sediul r-l Strășeni s. *****, Republica Moldova, cu radierea acestuia din Registrul de stat a persoanelor juridice, cu descărcarea de obligațiunile față de creditorii validați. Prezenta hotărâre servește drept temei pentru radierea CAPC ”*****Agrovin” din Registrul de stat al persoanelor juridice. Dispozitivul prezentei hotărârii se publică de către lichidator în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile din data adoptării, iar dovada publicării se prezintă instanței de insolvabilitate pentru a fi anexată la dosar.

La fel, Colegiul civil atestă că, potrivit raportului de lichidare la moment bunuri care ar putea fi incluse în masa debitoare în vederea acoperirii cheltuielilor

procesului de lichidare, cât şi stingerii creanţelor faţă de creditori nu există.

La caz, Colegiul civil atestă că, lichidatorul CAPC ”*****”- Donțu Alexei, în cadrul procesului de insolvabilitate a administrat materialele de la registrele publice şi alte instituţii, conform cărora a constatat că, debitorul CAPC ”*****” nu are înregistrate bunuri imobile, mobile sau mijloace băneşti, prin urmare debitorul insolvabil nu deţine masă debitoare.

Conform hotărîrii instanţei privind intentarea procesului de insolvabilitate urmează că, temei de intentare a procesului de insolvabilitate a servit incapacitatea de plată a debitorului.

La fel, Colegiul civil reţine că, creanţele creditorilor faţă de patrimoniul debitorului CAPC ”*****Agrovin” nu au fost stinse, iar bunuri mobile, imobile, unităţi de transport, alte bunuri sau mijloace financiare lipsesc, precum şi nici nu au fost constatate în cadrul procesului de insolvabilitate.

Din conţinutul raportului final al CAPC ”*****Agrovin” în procedura falimentului din 02.11.2023, rezultă cu certitudine că, la data de 14 mai 2010, în cadrul şedinţei de validare au fost validaţi 34 de creditori dintre care sunt creditori garantaţi şi chirografari. În total suma creanţelor de bază a constituit suma de 8 718 270, 56 sub formă de creanţe chirografare dc rang inferior VI suma de 591 323,95 lei în total: 9 309 594 lei 54 bani. Iar, odată cu iniţierea procesului de insolvabilitate şi până în prezent de către administratorul insolvabilităţii/lichidator CAPC ”***** Agrovin” au fost întreprinse un complex de măsuri în scopul valorificării masei debitoare în scopul stingerii creanţelor creditorilor.

Totodată, din raportul final prezentat mai rezultă că, aplicînd prevederile Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2020 lichidatorul a reuşit să comercializeze bunurile gajate Băncii Comerciale Române şi anume tehnica agricolă tractoare şi inventar agricol obţinîndu-se suma de 424 000 lei dintre care 70 666 iei TVA, 28 266 cheltuieli de validare şi valorificare total achitat BCR cu suma dc 325 167,28 lei ceea ce presupune că nu şi-au acoperit integral creanţa rămînînd în calitate de creditori chirografari cu suma neacoperită în mărime de 68 909,63 lei. La ziua de astăzi s-a reuşit achitarea creanţei Ministerului Finanţelor drept creditor garantat în mărime de 61 675,46 USD restant rămînînd suma de 43 682,53 USD.

Astfel, în privinţa achitării datoriilor salariale, la data de 09.02.2015 intre CP ”*****” în calitate de Cesionar, salariaţii în calitate de Ccdenţi şi CAP ("***** Agrovin” în procedura falimentului în calitate de debitor garandat a fost încheiat un contract de cesiune a creanţelor prin care Cesionarul (CP ”*****”) a preluat cu titlu oneros creanţele Cedenţilor pe care aceştia le deţin faţă de CAPC ”***** Agrovin” în calitate de Debitor Cedat. Astfel la ziua de azi au fost achitate 139 de salariaţi în sumă totală de 1 044 299 lei. Se menţionează că s-a mers la aceasta din cauza creşterii nemulţumirilor din partea acestor persoane, or datoria faţă de ei a apărut încă în anul 2008-2009.

Totodată, din bunurile masei debitoare a făcut parte şi circa 40% din patrimoniul fabricii de vin din satul ***** compusă din cîteva bunuri mobile şi imobile. La dala de 23 decembrie 2016 de către o companie specializată a fost finalizată evaluarea bunuriloi imobile şi mobile din fabrica de vin proprietate privată a CAPC ”***** Agrovin” în procedura falimentului. Iar, la data de 30 decembrie 2016 în Monitorul Oficial al RM a fost publicat anunţul cu privire la organizarea şi desfăşurarea licitaţiei cu strigare asupra bunurilor evaluate, preţul de start fiind cel stabilit în raportul de evaluare şi anume 2 249 000 lei. Pentru licitaţia respectivă nu s-a înregistrat nici un cumpărător, licitaţia fiind declarată nulă.

La data de 14 aprilie 2017 în Monitorul Oficial a mai fost publicat acelaşi anunţ cu privire la organizarea licitaţiei cu strigare asupra acelorlaşi bunuri înregistrîndu-se de această dată doi participanţi interesaţi în procurarea bunurilor expuse. Participanţii s-au conformat cerinţelor legale achitînd în termen acontul în mărime de 10 % din preţul iniţial. Drept urmare, în cadrul licitaţiei cu strigare bunurile au fost adjudicate de către SRL "Wine Agrotrade”, preţul de adjudecare fiind de 2 324 000 (două milioane trcisute douăzeci şi patru mii lei.

La fel se atestă că, bunurile valorificate constituie doar 40% din fabrica de vin din s. ***** iar celelalte 60% aparţinând unei altei întreprinderi, de aceea a fost destul de complicat să atragă potenţialii cumpărători să procure aceste 40% din fabrică ne fiind proprietar a întregii fabrici de vin care cu atât mai mult nu a activat din anul 2008 şi care necesita investiţii colosale în reparaţie şi utilaj precum şi cheltuieli pentru a procura terenul aferent acestor construcţii care aparţine administraţiei publice locale şi nu întreprinderii. Din sumele obţinute au fost închise în totalitate creanţele creditorilor de rangul II (cesionarul crenţei salariale) precum şi creanţele Casei Naţionale de Asigurări Sociale si marea majoritate a creanţelor Serviciului Fiscal de Stat.

De asemenea se reține că, din plantaţiile multianuale care au fost sădite pe terenurile proprietate privată a persoanelor fizice (cotaşi) de către întreprinderea CAPC ”***** Agrovin” încă în anii 2005-2006 dar care n-au fost îngrijite corespunzător ceea ce a cauzat degradarea lor şi respectiv imposibilitatea valorificării acestora. Astfel, în rapoartele dc evaluare precedente aceste plantaţii sunt evaluate drept plantaţii de roadă, dar în realitate majoritate din ele sunt degradate şi necesită a fi rebutate respectiv reziliate contractele de arenda încheiate între CAPC ”***** Agrovin” şi cotaşi.

Pe final, rezultă că, suma obţinută din valorificarea bunurilor care au fost incluse în masa debitoare a fost îndreptată spre stingerea creanţelor creditorilor validaţi la rangurile superioare şi avînd în vedere lipsa altor bunuri sau mijloace financiare la întreprindere.

Prin urmare, Colegiul civil conchide că, lichidatorul a întreprins acţiuni legale în vederea depistării masei debitoare şi a acumulării mijloacelor financiare pentru

stingerea creanţelor creditorilor.

Conform art.175 al Legii insolvabilităţii, (1) după terminarea distribuţiei finale a masei debitoare, instanţa de insolvabilitate pronunţă o hotărîre de încetare a procesului de insolvabilitate şi de radiere a debitorului din registru. (3) Dispozitivul hotărîrii de încetare a procesului de insolvabilitate se publică în modul stabilit la art.7.

Conform art.180 al Legii insolvabilităţii, (1) dispozitivul hotărîrii prin care procesul de insolvabilitate încetează conform art.175, 177 şi 178, inclusiv temeiul încetării, se dă publicităţii conform art.7. Debitorul, administratorul/lichidatorul şi membrii comitetului creditorilor sînt notificaţi despre data încetării. (3) Hotărîrea de încetare a procesului de insolvabilitate poate fi contestată cu recurs în modul prevăzut de lege.

În astfel de circumstanţe, Colegiul civil apreciază ca întemeiată soluţia instanţei de fond privind aprobarea raportului final şi bilanţului de lichidare şi încetarea procedurii simplificate a falimentului faţă de CAPC ”*****” cu radierea acesteia, or referirea apelantei la faptul că, instanţa de fond nu a supus analizei minuţioase şi nu a verificat toate circumstanţele cauzei întru stabilirea întrunirii sau nu a condiţiilor de aprobare a raportului final şi bilanţului de lichidare, este neîntemeiată.

La moment este cert stabilită lipsa masei debitoare, pentru stingerea integrală a creanţelor. La fel nici un creditor nu a prezentat obiecţii asupra raportului final.

Colegiul civil atestă că, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate lichidatorul CAPC ”*****” – Donțu Alexei a întreprins măsuri în vederea identificării masei debitoare, care însă nu s-au soldat cu succes, or din raportul prezentat de lichidator rezultă cert că, starea de fapt a situaţiei întreprinderii debitoare, nu permite acoperirea acestor creanţe.

Colegiul civil atestă că, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate sa constatat cu certitudine că societatea debitoare nu dispune de bunuri cărora le poate fi atribuit statutul de masă debitoare, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, bunuri gajate, mijloace băneşti etc. Întreprinderea nu participă în calitate de reclamant în cauze civile prin care ar pretinde la valorificarea unor drepturi patrimoniale; nu deţine titluri executorii în vederea obţinerii surselor financiare; lipsesc active şi pasive, surse financiare disponibile pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate intentat faţă de CAPC ”*****”.

Colegiul civil conchide că, dat fiind faptul că, debitorul nu mai deţine bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea cărora ar permite suportarea cel puţin a cheltuielilor procesului de insolvabilitate şi în situaţia în care nu există masa debitoare, continuarea de mai departe a procesului este inutilă.

În altă ordine de idei, urmează a fi respinse şi alegaţiile apelantului precum că, este prematură lichidarea debitorului insolvabil, acestea sunt declarative şi nu au

nici un suport probant şi contravin circumstanţelor menţionate supra şi materialelor cauzei, or, potrivit materialelor cauzei se atestă cu certitudine că, debitorul CAPC ”*****” nu dispune de masă debitoare şi de alte active.

Conform art. 248 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, a comitetului creditorilor sau a oricărui creditor care are interes legitim, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere şi/sau de supraveghere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acţiuni: a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal; b) desfăşurarea unei activităţi comerciale în interes personal sub acoperirea debitorului; c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului şi/sau deturnarea (ascunderea) unei părţi din activul debitorului; d) procurarea de fonduri pentru debitor la preţuri exagerate; e) ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire; f) dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată; g) dispunerea, în luna precedentă încetării plăţilor, de a se plăti cu preferinţă unui creditor în dauna celorlalţi creditori; h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art.14; i) comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Colegiul civil notează că, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, lichidatorul a prezentat instanţei de insolvabilitate toate interpelările şi răspunsurile de la organele abilitate, din care rezultă cert faptul că, debitorul nu dispune de patrimoniu, respectiv nu existau careva bunuri sau alte active.

Referitor la alegaţiile apelantei cu privire la acţiunile insuficiente întreprinse de către lichidator, Colegiul civil le califică ca declarative or, pe parcursul desfăşurării procesului lichidatorul a prezentat instanţei raportele trimestriale care au fost examinare şi aprobate de către instanţa de insolvabilitate

La caz, după cum a reţinut şi instanţa de insolvabilitate, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate lichidatorul a întreprins măsuri corespunzătoare pentru concretizarea mărimii, componenţei şi recuperarea masei debitoare, însă din lipsa masei debitoare creanţele nu au fost stinse.

Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

La caz, Colegiul civil reţine că, apelanta nu a prezentat probe pertinente şi concludente care ar confirma univoc că, lichidatorul nu a întreprins toate măsurile necesare în vederea identificării masei debitoare ce ar putea fi valorificată.

Mai mult decât atât, Colegiul civil opinează că, extinderea termenului de lichidare a debitorului insolvabil ar presupune cheltuieli suplimentare ce ţin de

procedura de lichidare, inclusiv şi remunerarea lichidatorului debitorului, circumstanţă care în esenţă combate alegaţiile apelantei precum că, lichidarea debitorului insolvabil este prematură şi ar prejudicia interesele creditorilor.

În această ordine de idei, Colegiul civil opinează că, instanţa de insolvabilitate just a conchis necesitatea aprobării raportului final şi al bilanţului de lichidare al CAPC ”*****”, cu încetarea procesului insolvabilităţii în privinţa acesteia şi cu radierea debitorului din Registrul de Stat al persoanelor juridice, deţinut de IP Agenţia Servicii Publice.

Din considerentele menţionate supra şi având în vedere că, argumentele invocate în apel sunt declarative şi neîntemeiate, Colegiul civil ajunge la concluzia respingerii cererea de apel declarată de reprezentantul SRL ”*****” – Iordachi Ion şi a menţine hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 aprilie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată în privinţa CAPC ”*****” prin care a fost aprobat raportul final şi bilanţul de lichidare al CAPC ”*****” s-a încetat procedura simplificată a falimentului.

În conformitate cu art. 385 lit. (a), art. 389, art. 390 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial si de contencios administrativ al Curţii de Apel Chisinău,

d e c i d e:

Se respinge cererea de apel declarată de reprezentantul SRL ”*****” – Iordachi Ion.

Se menţine hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 aprilie 2024, adoptată în cauza civilă intentată la demersul lichidatorului CAPC ”*****” – Donțu Alexei, privind aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare, încetarea procedurii simplificate a falimentului intentată în privința debitorului CAPC ”*****” cu lichidarea acestuia și radierea debitorului în cauză din Registrul de stat a persoanelor juridiceș.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecător Ana Panov

Judecătorii Natalia Mămăligă

Ala Malîi