Dosarul nr.4-63/2024
4-24020573-26-4-21022024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 aprilie 2024 or. Drochia

Judecătoria Drochia (sediul Central)

Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Vlad Cotic

în lipsa agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Rusu, citat legal,

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui:

Chibercea Ion *****, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****,
cetățenia MDA,

în comiterea contravențiilor prevăzută de art.354 alin.(1), art.355 alin.(2) Cod contravențional, asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. La data de 14.02.2024 ora 20.40 în s.Dominteni, r-ul Drochia, Chibercea Ion a apărut în stare de ebrietate avansată în stradă în s.Zgurița, r-ul Drochia, deplasându-se haotic pierzând capacitatea de a se deplasa de sine stătător, totodată striga cu cuvinte necenzurate tulburând ordinea publică.

2. La 16.02.2024 agentul constatator OSS al SP-5 Chetrosu al Inspectoratului de poliţie Drochia, Rusu Igor a întocmit în privința lui Chibercea Ion un proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 137482 în baza art.354 alin.(1), art.355 alin.(2) Cod contravențional. În temeiul art. 395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare cu propunerea de aplicare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. În şedinţa de judecată agentul constatator Rusu Igor nu s-a prezentat, fiind citat legal.

4. În ședința de judecată contravenientul Chibercea Ion, fiind citat legal conform avizului de recepție DS8011193629AS, nu s-a prezentat.

5. Studiind materialele prezentate, instanţa de judecată reține următoarele.
6. Potrivit art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.354-357 se constată și se examinează de către poliţie. Potrivit art.395 Cod contravențional cauzele contravenționale în care agentul constatator propune aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se examinează de instanța de judecată. Agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție Judecătoriei Drochia sediul Central cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Prin urmare, au fost respectate prevederile legale privind competența de constatare și examinare a cauzei.
7. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
8. Analizând probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Chibercea Ion de săvârşirea faptelor comise integral este confirmată prin următoarele probe şi anume: -procesul-verbal cu privire la contravenție din 16.02.2024(f.d.3);-tichetul Drager alcooltest din 14.02.2024, potrivit căruia la Chibercea Ion s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat în mărime de 0.62 mg/l(f.d.4);-procesul verbal de audiere a martorului Mînzac Artiom(f.d.5);-cazierul contravențional în privința contravenientului Coțofana Ion, care anterior a mai comis contravenții(f.d.6-9);-procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.10);-raportul privind înregistrarea contravenției(f.d.11).
9. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientua, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.
10. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, a fost stabilit cu certitudine că la 14.02.2024 ora 20.40 în s.Dominteni, r-ul Drochia, Chibercea Ion a apărut în stare de ebrietate avansată în stradă în s.Zgurița, r-ul Drochia, deplasându-se haotic pierzând capacitatea de a se deplasa de sine stătător, totodată striga cu cuvinte necenzurate tulburând ordinea publică.

12. Acţiunile lui Chibercea Ion corect au fost încadrate conform prevederilor art.354 alin.(1) ca huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acțiuni similare ce tulbură ordinea publică și liniștea persoanei fizice, care se sancționează cu amendă de la 6 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 60 de ore, precum și conform art.355 alin.(2) Cod contravenţional ca apariţia în locuri publice în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe, în cazul în care persoana şi-a pierdut capacitatea de a se mişca de sine stătător, cere se sancţionează cu amendă de la 15 la 20 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

13. Studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.MAI06 137482 din 16.02.2024 prin prisma art.442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

14. La stabilirea categoriei sancțiunii instanţa de judecată consideră că sancțiunea lui Chibercea Ion urmează a fi stabilită sub formă de amendă, care va fi una echitabilă şi rezonabilă pentru cele comise. Aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității propusă de agentul constatator nu poate fi admisă, din lipsa acordului contravenientului exprimat în instanța de judecată. La stabilirea mărimii sancţiunii amenzii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei, de lipsa circumstanțelor atenuante sau agravante ale răspunderii juridice, de temeiurile care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, luând în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate.

15. În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

16. De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica lui Chibercea Ion că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, în acest caz sancțiunea amenții se consideră achitată integral.

17. În baza art.460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Chibercea Ion ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.354 alin.(1) Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică

o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 10(zece) unități convenționale, ceea ce constituie 500(cinci sute,00)lei.

Se recunoaște vinovat Chibercea Ion ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.355 alin.(2) Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 20(douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000,00(una mie,00)lei.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbția sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, se stabilește definitiv lui Chibercea Ion ***** sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 20(douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000,00(una mie,00)lei.

Se explică lui Chibercea Ion ***** dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, în acest caz amenda se consideră achitată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Președintele ședinței
Judecător **Victoria Robu**