Dosar nr. 4-301/2023
4-23091187-09-4-26062023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 martie 2024 m. Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrei GUȚU
Grefier Loredana MOROȘAN
Translator Tatiana Fîrfa
Cu participarea contravenientului Zatecleaev Dmitri și victimei Iațenco Andrei,
În lipsa agentului constatator Andrei Burduja,
examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui
-ZATECLEAEV DMITRI, *****
învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.353 al.(1), art.353 al.(2) Cod Contravențional,

Citarea părților a fost executată.

Instanţa asupra cauzei,

C O N S T A T Ă:

1. Cet. ZATECLEAEV DMITRI la 26.06.2023 ora 00:30-01:30, aflîndu-se în mun.Bălți, str. Viilor, 6B; str.Ștefan cel Mare, 50, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate și fiind rugat să se liniștească, a opus rezistență angajatului de poliție continuînd să se exprime în adresa lui cu cuvinte necenzurate.

2.1 Contravenientul ZATECLEAEV DMITRI în ședința de judecată a susținut pe deplin procesul verbal cu privire la contravenție, precum că la 26.06.2023 aflîndu-se pe adresa m.Bălți str. Viilor, 6B; str.Ștefan cel Mare, 50, fiind în stare de ebrietate alcoolică, s-a comportt neadecvat înjurat colaboratorii de poliție. Regretă de cele comise.

2.2 Agentul constatator Andrei Burduja în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

2.3 Victima Iațenco Andrei în ședință de judecată a declarat că a fost înjurat de către contravenient, apoi ultimul a opus rezistență. Privitor la sancționarea contravenientului a lăsat la decizia instanței.

3. Examinînd materialele, apreciind circumstanţele cazului, judecata consideră, că vina lui ZATECLEAEV DMITRI în comiterea contravenţiei este dovedită prin probe, și anume:
-declarațiile victimei Iațenco Andrei date în cadrul ședinței de judecată care a declarat că, a fost înjurat de către contravenient, care apoi a opus rezistență. Privitor la sancționarea contravenientului a lăsat la decizia instanței /f.d. /;

-proces-verbal cu privire la contravenţie potrivit căruia cet. ZATECLEAEV DMITRI la la 26.06.2023 ora 00:30-01:30, aflîndu-se în mun.Bălți, str. Viilor, 6B; str.Ștefan cel Mare, 50, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate și fiind rugat să se liniștească, a opus rezistență angajatului de poliție continuînd să se exprime în adresa lui cu cuvinte necenzurate. /f.d.5/;
-declarațiile victimei Iațenco Andrei audiat de agentul constatator și citite în ședință /f.d.7-9/;
-declarațiile martorului Zaida Alexei audiat de agentul constatator și citite în ședință /f.d.10/,
-declarațiile martorului Zamfira Ion audiat de agentul constatator și citite în ședință /f.d.11/.

4. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina lui ZATECLEAEV DMITRI în comiterea contravenției imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestuia urmează a fi calificată ca contravenţii prevăzute de:
- art.353 al.(1) CC - Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal.
- art.353 al.(2) CC - Opunerea de rezistenţă angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice.

5. La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată ia în consideraţie că ZATECLEAEV DMITRI a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.353 al.(1) CC pentru care legea contravenţională prevede sancţiune cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, art. 353 alin.(2) Cod contravenţional, pentru care legea contravenţională prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

La stabilirea sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei. Circumstanţe atenuante, conform art.42 CC n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante conform art.43 CC sunt: - continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări; -săvîrşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool.

Totodată ţinînd cont că arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională, instanţa de judecată consideră posibil de a-i stabili lui ZATECLEAEV DMITRI pedeapsă cu amendă, considerînd că pedeapsa dată va corecta vinovatul şi va asigura scopurile pedepsei.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenientul ZATECLEAEV DMITRI fiind prezent în ședința de judecată, nu și-a exprimat acordul la numirea

pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, prin urmare, fără acceptul contravenientului instanţa consideră imposibilă aplicarea în speţă a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Totodată ţinînd cont că arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională, instanţa de judecată consideră posibil de a-i stabili lui ZATECLEAEV DMITRI pedeapsă cu amendă, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. (2) Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

La fel, la stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată va ţine cont și de prevederile art.44 CC.

Potrivit al.2 art.44 CC, dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

6. În conformitate cu art.452-462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată:

H O T Ă R Ă Ș T E :

ZATECLEAEV DMITRI se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.353 al.(1) şi art.353 al.(2) Cod Contravenţional, stabilindu-i sancţiune după cum urmează:

-În baza art.353 al.(1) CC - amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale.

-În baza art.353 al.(2) CC - amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale.

În conformitate cu art.44 Cod Contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilește definitiv lui ZATECLEAEV DMITRI sancțiunea cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Menţiune*:* părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în

folosul comunității, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.
rechizitele penrtu achitarea amenzii: Beneficiar: Ministerul Finanțelor Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000
Codul fiscal: 1006601000037 Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat

Judecător: Guţu Andrei