Dosarul nr. 2-7554/24

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

12 iunie 2025 mun.Chișinău
Judecătoria Chişinău (sediul Rîșcani)
Judecătorul Lupașcu Natalia

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de IMGFL nr. 14 din Chișinău în procedura de faliment împotriva lui Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Ion, Cojocari Liviu cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei,

a constatat:

Argumentele și pretențiile reclamantului

ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în procedura falimentului a depus cererea de chemare în judecată către Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Ion, Cojocari Liviu cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei.

În susținerea cererii depuse indică reclamanta că potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 6014 din 02.10.2006, încheiat între S.A. „Termoelectrica" (până la redenumire - S.A. „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2 " din Chișinău - succesorul în drepturi al S.A. „ Tennocom " în procedura falimentului) și ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 11.10.2018 datoria la consumul de energie termică constituie suma de 31 662 256,70 lei devenind de fapt debitorul S.A. „Termoelectrica".

Notează că locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate, au beneficiat nemijlocit de serviciile - încălzire, apă caldă prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art. 25 (1) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

În caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv serviciile încălzire, apă caldă, ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față

de S.A. „Termoelectrica”, din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.

Conform informației din Registrul bunurilor imobile, pîrîții sunt proprietarii imobilului din str. *****mun. Chișinău. Ultimul/ ultimii au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ.

Conform informației privind situația despre achitarea energiei termice pîrîții până la data de 01.04.2024, au acumulat o datorie pentru energia termică (încălzirte, apă caldă) în mărime de 8.209,88 lei.

În conformitate cu prevederile art. 51 alin. (4) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință neconlorizatâ în funcție de suprafața ei totală.

Potrivit pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin H.G. nr. 191 din 19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare lip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, și respectiv se achită costul acestora.

Notează că aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite sunt stipulate și în art. 37 alin. (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe.

Menționează că în cazul prestării serviciilor comunale de către administratorul fondului locativ, ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate, prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pîrîților.

În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Ori, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciul prestat.

Conform art. 774 alin. (1) Cod Civil în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod Civil obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Cod Civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarilor/locatarilor apartamentului.

Solicită reclamanta a încasa, în mod solidar, din contul pârâților în beneficiul ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate datoria pentru consumul energiei termice (încălzire, apă caldă) în sumă de 8.209, 88 lei, neachitată până la data de 01.04.2024, la imobilul din str. ***** ***** mun. Chișinău, încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâților.

În drept cererea se întemeiază pe art. 6 Protocol 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, art. Art.774, 776, 796, 858, 901, 916 alin. (2) lit.a) Cod Civil, art. 25 al Legii serviciilor publice de gospodărire comunală nr.1402 din 24.10.2002, art. 51 Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin HG RM nr. 191 din 19.02.2002.

Poziția pârâților

Fiind acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu prevederile art.276^3 CPC în adresa pârâților a fost expediată cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, însoțită de încheierea instanței cu propunerea prezentării referinţei, precum și posibilitatea depunerii cererilor și demersurilor în termen de 30 zile din momentul recepționării acțiunii, or soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar, fără citarea părților.

La 23 iulie 2024, pârâtul Cojocari Ion a depus referința, prin care și-a expus dezacordul cu acțiunea depusă de reclamantă (f.d.26-29).

Menționează că ÎMGFL nr. 14 din Chișinău pretinde la datoria pentru perioada de 11 luni, începând cu luna noiembrie 2022, pârâtul a beneficiat de serviciul de încălzire centralizată, ceea ce nu corespunde realității, deoarece conform Extrasului din fișa locuinței nr. 083193, apartamentul dat are încălzire autonomă.

Conform Actului cu privire la constatarea faptului din 21.12.2022, eliberat de către ÎMGFL nr. 14 din Chișinău s-a constatat că apartamentul nr. 7, str. Calea Ieșilor 37 este debranșat de la sistemul centralizat de încălzire. Prin apartament nu trec țevile de tranzit a sistemul centralizat de încălzire.

Afirmă că apartamentul menționat supra se află la etajul 2 al clădirii (clădire cu 2 etaje), fiind la ultimul etaj al blocului locativ, care nu dispune de subsol și etaj tehnic.

Consideră că sumele calculate de către S.R.L.”INFO BON” sunt greșite, din motivul prezentării eronat a datelor inițiale pentru calcul de către IMGFL nr. 14 din Chișinău.

Invocă prevederile art. 10 alin. (1) Codul Civil, conform cărora persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile ci bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și bunele moravuri.

Potrivit art. 11 alin.(l) Cod Civil, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luare în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Art. 14 alin. (1) Codul Civil menționează că nicio persoană nu poate invoca, la întemeierea pretenției sale, fapta ilicită sau de rea-credință pe care tot ea a săvîrșit-o sau la care a participat.

Conform art. 14 alin.(2) Codul Civil, nici o persoană nu poate obține un avantaj din comportamentul său ilicit sau cu rea-credință.

Invocă art. 1979 alin. (1) Codul Civil, care instituie regula ce interzice îmbogățirea nejustificată. Nimeni nu se poate îmbogăți în detrimentul altuia fără a avea un temei legal.

Consideră că reclamantul prin pretenția înaintată urmărește scopul de a se îmbogăți nejustificat, dintr-o prestație care de fapt nu a avut loc.

Mai mult ca atât, pretenția înaintată în prezenta cauză de ÎMGFL nr.14 se fundamentează în baza instituției juridice privind îmbogățirea fără justă cauză.

Afirmă că pretențiile reclamantului ÎMGFL nr. 14 din Chișinău cu privire la încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului plata pentru consumul energiei termice (încălzire, apă caldă) în sumă de 8.209,88 lei sunt nejustificate și ilegale. Apreciază pretențiile reclamantului cu privire la încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantului plata pentru consumul energiei termice (încălzire, apă caldă) în sumă de 8.209,88 lei drept neîntemeiate și ilegale.

Pârâții Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Liviu nu și-au expus poziția pe marginea cererii de chemare în judecată.

Procedura examinării

În conformitate cu prevederile art. 276^3 Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă, judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică.

Conform art.276^4 alin.(2) CPC dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Reieșind din cadrul legal citat supra, nefiind prezente circumstanțe ce ar dicta necesitatea citării părților, examinarea cererii a avut loc în lipsa participanților la proces.

Aprecierea judecătorului

Examinând probele și materialele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la

îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar în conformitate cu prevederile art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În speță se reține că potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile IP „Agenția Servicii Publice", apartamentul nr. 7 din str.***** mun. Chişinău, aparține cu drept de proprietate pârâților Prutean Maria, Cojocari Ion, Cojocari Liviu, Cojocari Natalia, Roșca (Cojocari) Cristina (f.d.11).

În susținerea acțiunii înaintate, reprezentantul reclamantei a prezentat informaţia despre achitarea serviciilor locativ-comunale de către locatarii apartamentului nr. 7 din str.***** mun. Chişinău pentru care solicită încasarea datoriei (f.d. 15-17) .

Analizând conținutul înscrisurilor sus enunțate, se atestă că datoria pentru energia termică acumulată pînă la 01.04.2024 se ridică la suma de 8209, 88 lei.

Partea pârâtă susține că, fiind proprietarii unui apartament debranșat de la sistemul centralizat, nu au contractat serviciile respective și nu au beneficiat în mod direct de energia termică furnizată, invocând lipsa obligației de plată.

Potrivit art.10 alin. (l) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna credinţă se prezumă până la proba contrară.

Potrivit art.774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Art. 858 alin.(2) Cod Civil menționează că obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002 prevede că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Totodată, potrivit art.51 alin. (4) al Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe - plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

Judecătorul constată că în conformitate cu Metodologia de repartizare a consumului de energie termică aprobată prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 184/2022, inclusiv apartamentele debranșate pot fi supuse unei repartizări proporționale a costurilor, în calitate de consumatori indirecți, în măsura în care se înregistrează pierderi termice prin pereții comuni ori se menține o temperatură minimă în bloc.

Prevederile Metodologiei se aplică pentru repartizarea consumurilor de energie termică, între consumatori, în clădirile rezidențiale cu două și mai multe apartamente, în care există cel puțin un apartament debranșat de la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

Potrivit pct. 4.2 din Metodologie, consumul energiei termice în blocul locativ și costul acesteia între consumatori de energie termică trebuie repartizat proporțional cotei consumatorului în condominiu sau al cotei apartamentului, încăperii locuibile în cămine şi încăperii cu altă destinație decât acea de locuințe din suprafața totală a apartamentelor blocului locativ.

Conform pct. 17 și 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 (în vigoare la momentul prestării serviciilor), plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.

Deci, în speță, în baza Regulamentului menţionat, consumatorul de energie termică este ÎMGFL nr. 14 care gestionează fondul locativ (inclusiv şi blocul din str.***** mun. Chişinău).

Totodată, pct.10^{17} din Regulament prevede că în cazul deconectării apartamentului/încăperii locuibile în cămin/încăperii nelocuibile de la sistemul colectiv/centralizat de alimentare cu energie termică, consumatorul/proprietarul are obligația de a asigura încălzirea spațiului din surse alternative de încălzire, pentru a menține în continuare în apartament/încăpere (camerele deconectate) temperatura aerului de cel puțin $+18^0$C și pentru a contribui la asigurarea balanței energetice a clădirii în perioada sezonului de încălzire, în vederea minimalizării fluxurilor de energie dintre apartamentele/încăperile deconectate și apartamentele/încăperile vecine.

Astfel, pct.10^{20} din Regulament prevede că cantitatea de energie necesară pentru a menține în apartament/încăpere (camerele deconectate) temperatura aerului de cel puțin +180C și pentru a contribui la asigurarea balanței energetice a clădirii se determină conform anexei nr. 7.

Prin urmare, la Anexa nr.7 al Regulamentului este prevăzută Metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică, în baza căreia a fost facturat și consumatorul final.

În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din

urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Aceleaşi prevederi cu privire la obligaţia consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite sunt stipulate şi în art. 37 alin. (3) din Legea nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, conform cărora: pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Respectiv, în conformitate cu normele legale pre citate, pârâților le revine obligația de a achita serviciile de gospodărie comunală şi serviciile prestate în locuința acestora, conform facturilor primite şi în termenul prevăzut de acestea.

Potrivit datelor oferite de S.R.L."Infobon", în perioada 01.10.2022-01.04.2024, datoria pârâților pentru serviciul de energie termică constituie 8209,88 lei (f.d. 15-17) .

Prin prisma prevederilor legale enunţate se constată că obligaţia de achitare a serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speţă proprietarilor apartamentului nr. 7 din str. ***** mun. Chişinău, mun. Chişinău care nu au respectat obligaţiile de plată, necătând la faptul că a fost informați, prin intermediul facturilor, despre riscul de a fi acţionat în judecată în cazul neachitării plăţilor restante.

În astfel de circumstanțe, analizînd probele pertinente și concludente administrate, judecătorul dispune admiterea integrală a pretențiilor formulate de reclamantă privind încasarea în mod solidar de la pârâții Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Ion, Cojocari Liviu a datoriei acumulată pînă la 01.04.2024 pentru serviciile de energie termică în sumă de 8209, 88 lei.

Cu privire la cheltuielile de judecată

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Se atestă că la depunerea acțiunii în instanță reclamanta ÎMGFL nr.14 a achitat suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, fapt confirmat prin Ordinul de plată nr. 190 din 30.05.2024 (f.d.2).

Reieșind din faptul admiterii acțiunii, de la pârâți urmează a încasa în mod solidar în beneficiul reclamantei ÎMGFL nr.14 suma de 200 lei cu titlu de taxa de timbru.

Judecătorul subliniază că în condițiile art.86 alin.(2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de

urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

În concordanță cu prevederile art. 98 alin.(1) CPC, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Așa fiind, ținînd cont că la înaintarea prezentei cererii de chemare în judecată reclamantul s-a bucurat de amânarea plății taxei de stat în temeiul art.86 CPC, prin prisma art.94, 98 CPC instanța va dispune încasarea în mod solidar de la Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Ion, Cojocari Liviu în beneficiul statului a taxei de stat prevăzută de lege pentru înaintarea prezentei acțiuni în justiție, în sumă de 378,36 lei.

În conformitate cu prevederile art.art.238-241, 276^4 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.14 în procedura de faliment.

Se încasează în mod solidar de la Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Ion, Cojocari Liviu în beneficiul ÎMGFL nr.14 în procedura de faliment suma de 8209,88 (opt mii două sute nouă) lei cu titlu de datorie pentru serviciile de energie termică, acumulată pînă la 01.04.2024, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxa de timbru.

Se încasează în mod solidar de la Prutean Maria, Cojocari Natalia, Roșca Cristina, Cojocari Ion, Cojocari Liviu în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 378,36 (trei sute șaptezeci și opt) lei.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător /semnătura/ Lupașcu Natalia