Dosarul nr. 2c-5/2024
2-24028335-18-2c-14032024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul emis la data de 09 iulie 2024 or. Ștefan Vodă
Hotărîrea integrală a fost redactată la data de 11 octombrie 2024

Judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă – Ciocîrtă-Rusu Olesea
examinînd în procedura cererii cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Realchimie &CC" împotriva SRL "Sermal-Com", Purcăreanu Sergiu cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

La data de 13 martie 2024, SRL „Realchimie &CC", a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL "Sermal-Com", Purcăreanu Sergiu cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 20 iunie 2022, între S.R.L „REALCHIMIE&CC" (în calitate de vânzător) şi SRL „Sermal-Com" (în calitate de cumpărător), a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare nr. 230/22 (în continuare contractul), urmat de Anexele-Specificaţii nr. 1-10, care sunt parte componentă a contractului conform pct. 1.3 din contract. În conformitate cu contractul de vânzare-cumpărare nr. 230/22, S.R.L„REALCHIMIE&CC" a livrat către SRL „Sermal-Com" (în calitate de cumpărător) marfă în valoare de 218 008,59 (două sute optsprezece mii opt, 59) lei, fapt confirmat prin facturile fiscale, care urma a fi achitată până pe data de 31 octombrie 2022, conform punctului 4.3 din contract. Faptul livrării mărfurilor către cumpărător, se confirmă prin facturile fiscale seria/nr.***** din 20.06.2022, ***** din 29.06.2022, ***** din 07.07.2022, ***** din 14.07.2022, *****din 20.07.2022, ***** din 21.07.2022, EAC ***** din 01.08.2022, EAC*****din 09.08.2022, EAC***** din 19.08.2022, AAO***** din 29.09.2022. Cu toate acestea, SRL „Sermal-Com", nu şi-a executat în termen obligația de plată, achitând abia pe 02 februarie 2023, suma de 50 000 lei, pe 20 aprilie 2023, suma de 10 000 lei, pe 30 mai 2023, suma de 10 000 lei, pe 28 iunie 2023, suma de 10 000 lei, pe 4 septembrie 2023, suma de 10 000 lei, pe 06 septembrie 2023, suma de 10 000 lei, pe 09 octombrie 2023, suma de 10 000 lei, pe 18 octombrie 2023, suma de 30 000 lei, pe 20 octombrie 2023, suma de 30 000 lei, pe 18 ianuarie 2024, suma de 5000 lei şi pe 26 ianuarie 2024, suma de 7000 lei. în total, pentru marfa livrată, SRL „Sermal-Com" a achitat suma de 182 000 lei, astfel suma de 36 008,59 (treizeci şi şase mii opt lei, 59) lei a rămas restantă.

Concomitent, potrivit pct. 10.1 din contract, Purcăreanu Sergiu, în calitate de persoană garantată, şi-a asumat necondiţionat şi irevocabil obligaţia de a purta răspunderea solidară

faţă de vânzător pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către cumpărător a tuturor obligațiilor care decurg din contract. Se constată că până la momentul actual, SRL „Sermal-Com”, nu a executat în totalitate obligaţia de a achita în termen obligaţiile de plată, eschivându-se de la răspunderea juridică, iar promisiunile date nu au fost îndeplinite. În aceste circumstanţe, S.R.L „REALCHIMIE&CC” riscă să suporte un prejudiciu material considerabil cauzat prin neexecutarea obligaţiilor contractuale.Potrivit pct. 4.8 din Contract, pentru neachitarea la timp a mărfurilor, cumpărătorul este obligat să plătească vânzătorului penalitate în sumă de 0,1% din suma neachitată la timp, pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, pentru perioada de întârziere, 01 noiembrie 2022 - 11 martie 2024, s-a format o penalitate în sumă de 63419,17 lei (dovada calculului se anexează). Insă, avand in vedere că suma penalităţii, depăşeşte suma datoriei, acţionând în limitele bunei-credinţe, S.R.L „REALCHIMIE&CC” va pretinde de la pârâţi, doar suma penalităţii echivalenta cu suma capitalului (datoriei de bază), în mărime de 36008,59 (treizeci şi şase mii opt lei, 59). Prin prezenta acţiune, reclamanta pretinde de la pârât penalitatea pentru neachitarea datoriei, calculată din ziua 01.11.2022 şi până la 11.03.2024.

Solicită reclamantul, admiterea cerererii de chemare în judecată; încasarea în mod solidar din contul SRL „Sermal-Com” şi Purcăreanu Sergiu în beneficiul S.R.L „REALCHIMIE&CC”, suma datoriei în mărime de 36 008,59 (treizeci şi şase mii opt lei, 59) lei; încasarea în mod solidar din contul SRL „Sermal-Com’ şi Purcăreanu Sergiu în beneficiul S.R.L „REALCHIMIE&CC”, suma penalităţii, calculată pentru perioada 01.11.2022-11.03.2024, în mărime de 36 008,59 (treizeci şi şase mii opt lei, 59) lei; încasarea din contul SRL „Sermal-Com” în beneficiul S.R.L „REALCHIMIE&CC”, taxa de stat în sumă de 2710,48 (două mii şapte sute zece, 48) lei şi cheltuielile de judecată.

Dat fiind faptul că valoarea cererii în prezenta cauză de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, s-a dispus examinarea ca cerere cu valoare redusă.

Prin încheierea din 21 martie 2024 s-a dispus notificarea pîrîtului, SRL „Sermal-Com” şi Purcăreanu Sergiu, despre acceptarea acțiunii în procedura cererii cu valoare redusă și obligarea acestuia să prezinte în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și înscrisurilor anexate a referinței scrise privind acțiunea reclamantului și toate probele necesare. Totodată pîrîții, SRL „Sermal-Com’ şi Purcăreanu Sergiu, au fost preavizați că dacă nu vor depune referința în termenii stabiliți, examinarea cauzei se va face în baza probelor anexate la cererea de chemare în judecată (f.d. 40).

Încheierea și înscrisurile prezentate de reclamant la data de 22 martie 2024 au fost expediate în adresa pârâților, care le-au recepționat la data de 27.03.2024.(41,43).

La data de 29 aprilie 2024, reclamanta, S.R.L „REALCHIMIE&CC”, a înaintat instanței de judecată, cerere privind modificarea acțiunii, menționînd faptul că la data de 11 aprilie 2024, SRL „Sermal-Com”, a stins suma datoriei , astfel reclamanta, renunță la pretenția din acțiune în partea încasării din contul pîrîților a datoriei de bază în sumă de 36008,59 lei.

Totodată, pretenția privind încasarea în mod solidar din contul pîrîților a penalității calculată pentru perioada 01.11.2022-11.03.2024, în mărime de 36008,59 lei și a taxei de stat în sumă de 2710,48 lei, le susține în continuare, menționează reclamanta și solicită a fi încasate din contul pîrîților.

Pîrîții nu s-au folosit de dreptul lor de a-și expune părerea referitor la cererea de chemare în judecată, față de cuantumul datoriei, de a prezenta contraprobe, deși le-a fost acordat termen rezonabil de către instanța de judecată în vederea soluționării litigiului, astfel cererea de chemare în judecată a fost examinată în baza probelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele dosarului, judecătorul, consideră cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Realchimie &CC" împotriva SRL "Sermal-Com", Purcăreanu Sergiu cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor, întemeiată și necesar de admis din următoarele considerente.

Cadrul legal relevant speței sunt prevederile art.5 alin.(1) CPC declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

În temeiul art.121 din CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În corespundere cu art.130 alin.(1) din CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art.239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiuni.

Potrivit art. 241 alin. (5) Cod de procedură civilă, în motivare se indică circumstanţele pricinii, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa.

Conform prevederilor art.9 alin.(2) lit.a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform prevederilor art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform prevederilor art.775 alin.(1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform prevederilor art.776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform prevederilor art.858 alin.(2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform prevederilor art.901 alin.(1) Cod civil, în cazul în care fără justificare debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa:

a) să ceară executarea silită a obligației;
b) să suspende executarea obligației corelative;
c) să reducă obligația sa corelativă;
d) să recurgă la rezoluțiunea contractului;
e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare;
f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Conform prevederilor art. 993 alin.(2) Cod civil, părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele normelor imperative de drept, contracte şi pot stabili conţinutul lor.

Conform prevederilor art. 1108 Cod civil, prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

Din materialele cauzei rezultă că la data de 20.06.2022, între reclamanta SRL „Realchimie &CC” și SRL ”Sermal-Com” a fost încheiat contract de vînzare-cumpărare nr.230/22.(f.d.5-19).

Potrivit pct.10 al contractului nominalizat, Purcăreanu Sergiu, ca persoană fizică, a semnat contractul de vînzare-cumpărare din 20.06.2022, încheiat între reclamanta SRL „Realchimie &CC” și SRL ”Sermal-Com”, în calitate de persoană garantă, care își asumă necondiționat și irevocabil obligația de a purta răspunderea solidară față de vînzător pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către cumpărător a tuturor obligațiilor care decurg din prezentul contract (f.d.9).

Conform contractului, reclamanta SRL „Realchimie &CC” a livrat către pîrîtul SRL”Sermal-Com” marfă în valoare de 218008,59 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale: seria/nr.***** din 20.06.2022, ***** din 29.06.2022, ***** din 07.07.2022, ***** din 14.07.2022, *****din 20.07.2022, ***** din 21.07.2022, EAC ***** din 01.08.2022, EAC*****din 09.08.2022, EAC***** din 19.08.2022, AAO***** din 29.09.2022, (f.d.20-29) care urma a fi achitată pînă la data de 31.10.2022, conform punctului 4.3 din contract.

Pîrîtul SRL „Sermal-Com”, nu şi-a executat în termen obligația de plată, achitând abia pe 02 februarie 2023, suma de 50 000 lei, pe 20 aprilie 2023, suma de 10 000 lei, pe 30 mai 2023, suma de 10 000 lei, pe 28 iunie 2023, suma de 10 000 lei, pe 4 septembrie 2023, suma de 10 000 lei, pe 06 septembrie 2023, suma de 10 000 lei, pe 09 octombrie 2023, suma de 10 000 lei, pe 18 octombrie 2023, suma de 30 000 lei, pe 20 octombrie

2023, suma de 30 000 lei, pe 18 ianuarie 2024, suma de 5000 lei şi pe 26 ianuarie 2024, suma de 7000 lei. În total, pentru marfa livrată, SRL „Sermal-Com” a achitat suma de 182 000 lei, astfel suma de 36 008,59 (treizeci şi şase mii opt lei, 59) lei, a rămas restantă.

La data de 11.04.2024, pîrîtul după recepționarea copiei acțiunii și a materialelor anexate a transferat la contul SRL”Realchimie&CC” suma de 36008,59 lei, sumă care reprezintă datoria de bază (f.d.45).

Astfel, avînd în vedere faptul că pîrîtul, SRL „Sermal-Com”, la data de 11.04.2024 a transferat în contul reclamantului SRL „Realchimie &CC” suma datoriei de 36008,59 lei fapt confirmat prin ordinul de plată nr.1005 (anexat la materialele cauzei), reclamanta, a renunțat la pretențiile din acțiune în partea încasării în mod solidar de la SRL ”Sermal-Com” și Purcăreanu Sergiu, în beneficiul SRL „Realchimie &CC” a sumei datoriei în mărime de 36008,59 lei ce reprezintă suma datoriei de bază.

Totodată, menține pretențiile din acțiune în partea încasării în mod solidar din contul SRL„Sermal-Com” și Purcăreanu Sergiu a sumei penalității, calculată pentru perioada 01.11.2022-11.03.2024 în mărime de 36008,59 lei.

În conformitate cu art. 947 al.(1) Cod Civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că, debitorul în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani s-au un alt bun(penalitate), alin.(3) stabilește că penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Potrivit art.948 Cod Civil, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri clauza penală este întocmită în scris sub sancțiunea nulității absolute.

Potrivit pct.4.8 din Contract, pentru neachitarea la timp a mărfurilor, cumpărătorul este obligat să plătească vânzătorului penalitate în sumă de 0,1% din suma neachitată la timp pentru fiecare zi de întârziere.(f.d.6).

Astfel, potrivit calculului anexat de către reclamant, pentru perioada de întîrziere, 01.11.2022-11.03.2024, s-a format o penalitate în sumă de 63419,17 lei.(f.d.34).

Avînd în vedere că suma penalității, depășește suma datoriei, acționînd în limitele bunei-credințe, reclamanta pretinde de la pîrîți, doar suma penalității echivalentă cu suma capitalului(datoria de bază) în mărime de 36008,59 lei.

Prin urmare, instanța, ajunge la concluzia privind admiterea acțiunii depuse de către SRL „Realchimie &CC” împotriva SRL ”Sermal-Com”, Purcăreanu Sergiu cu modificările ulterioare privind încasarea de la SRL ”Sermal-Com” și Purcăreanu Sergiu în mod solidar a penalității și a cheltuielilor de judecată ca fiind întemeiată, și a dispune spre încasare de la SRL ”Sermal-Com” și Purcăreanu Sergiu, în mod solidar în beneficiul SRL „Realchimie &CC”, a sumei datoriei în mărime de 36008,59 lei, ce constituie suma penalității debitoare.

În partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, se reține următoarele. Conform art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei. În temeiul art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (iniţială şi reconvenţională), cererea intervenientului principal,

cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum şi cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 94 alin.(1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art.97 CPC, (2) Dacă reclamantul renunță la pretenții din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pîrît după intentarea acţiunii, instanţa, la cererea reclamantului, îl obligă pe pîrît să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică.

Având în vedere faptul că cerințele reclamantului au fost admise integral, potrivit cererii de modificare a acțiunii, judecătorul, va dispune încasarea de la SRL ”Sermal-Com” și Purcăreanu Sergiu, în mod solidar în beneficiul SRL „Realchimie &CC”, cheltuieli de judecată suportate la plata taxei de stat, confirmat prin bonul de plată nr.109 din 11.03.2024, în mărime de 2710,48 lei.(f.d.6)

În conformitate cu art. art. 97, 276^2-276^4, 238-241 CPC, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Realchimie &CC” împotriva SRL ”Sermal-Com”, Purcăreanu Sergiu cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor.

Se încasează în mod solidar de la SRL ”Sermal-Com” și Purcăreanu Sergiu, în beneficiul SRL „Realchimie &CC”, datoria în baza contractului de vînzare-cumpărare nr.230/22 din 20.06.2022 și facturile fiscale, în sumă totală de 36.008,59 lei și cheltuieli de judecată suportate la plata taxei de stat în sumă de 2710,48 lei, iar în total suma de 38.719,07 (treizeci și opt mii șapte sute nouăsprezece,07) lei.

Se explică participanților la proces că judecătorul va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă.

Judecător **Ciocîrtă-Rusu Olesea**