REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

13 martie 2026

În cauza civilă nr. 2p/s – 291/2025 *(nr. electronic – 2 – 25171136 – 51 – 2ps/ - 09122025),* având ca obiect cererea acceptată în procedură specială, care privește pe

	Lidia MUNTEANU	*petiționar*
cu participarea	autoritatea publică Serviciul Fiscal de Stat;	*persoană interesată*

- *privind constatarea faptului cu valoare juridică – acceptarea succesiunii,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că (a) persoana interesată, Serviciul Fiscal de Stat, a depus referință, prin care a lăsat la discreția instanței adoptarea soluției în cauza respectivă; (b) persoana interesată Valentina MOCANU a depus declarație, în fața notarului, referitor la refuzul de a-și legaliza drepturile sale succesorale;
- *a stabilit* examinarea cauzei în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 13 martie 2026, *și a continuat* examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Petiționarul Lidia MUNTEANU, avocatul Tudor ȚURCANU și persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de petiționar și persoana interesată; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 566 (prima clasă), art. 581 din Codul civil din 26 decembrie 1964, în vigoare la momentul faptelor;
- art. 281 alin. (2) lit. f); art. 282 alin. (1) și art. 285 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 13 martie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* cererea de mai sus, care a fost depusă de ***petiționarul Lidia MUNTEANU*** *****.

2. *Constată faptul acceptării succesiunii* rămase în urma *defunctei Evghenia MOCANU* (*****, de către tatăl petiționarului [succesorul legal] Gheorghe MOCANU *****, prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral – oriunde s-ar afla și din ce ar consta – în termenul legal de 6 luni de la data deschiderii succesiunii.

3. *Constată faptul acceptării succesiunii* rămase în urma *defunctului Gheorghe MOCANU* *****, de către petiționarul [succesorul legal] Lidia MUNTEANU, prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral – oriunde s-ar afla și din ce ar consta – în termenul legal de 6 luni de la data deschiderii succesiunii.

4. Hotărârea judecătorească este un document ce confirmă faptul acceptării succesiunii de către tatăl decedat al petiționarei, dl Gheorghe MOCANU, și petiționara Lidia MUNTEANU și servește drept temei pentru înregistrarea acestui fapt la autoritățile competente, după rămânerea irevocabilă a hotărârii, fără a *înlocui* documentele pe care aceste autorități (organe) le eliberează.

5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____