Dosarul nr. 4-874/2023
4-23039274-12-4-16032023

H O T Ă R Î R E
pe cauză contravenţională

01 aprilie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guzun
grefier Mihail Gonța și Elena Toacă

examinînd în ședință de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui

********, născut la *****, domiciliat în r-ul *****, s. Bogorani, IDNP: ********

- învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravenţional, pentru aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

*******,** la 09.03.2023, ora 07:57, deplasîndu-se în mun. Chișinău, str. N.M.Spătaru, 30, la volanul automobilului de marcă Volkswagen cu n/î *****, a depășit viteza stabilită pe sectorul respectiv de drum de 50 km/h, deplasându-se cu 71 km/h.

Astfel, acțiunile cet. ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator Tudor Topal, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă a depus o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa.

Făptuitorul *****, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa

făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05948758 din 09.03.2023, întocmit de către agentul constatator al INSP al IGP – Tudor Topal, s-a stabilit că, la 09.03.2023, ora 07:57, deplasîndu-se în mun. Chișinău, str. N.M.Spătaru, 30, la volanul automobilului de marcă Volkswagen cu n/î *****, cet. ***** a depășit viteza stabilită pe sectorul respectiv de drum de 50 km/h, deplasându-se cu 71 km/h, acțiunile acestuia fiind calificate de către agentul constatator în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 236 alin. (2) Cod contravențional, ” *Depăşirea vitezei de circulaţie stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră, se sancţionează cu amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare”.*

În ședința de judecată instanţa a constatat că, la data de 09.03.2023, ora 07:57, fiind în mun. Chișinău, str. N.M.Spătaru, 30, la volanul automobilului de marcă Volkswagen cu n/î *****, cet. ***** s-a deplasat cu viteza de 71 km/h, ceea ce se confirmă prin fotografia anexată la materialele cauzei, efectuată cu ajutorul mijlocului tehnic special de model TruCamII nr. TC007451.

Potrivit pct. 47 subpct. 1) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, ”*Limitele maxime de viteză a vehiculelor pe drumurile publice sînt: a) în localităţi − 50 km/h*”.

Instanța de judecată menționează că, făptuitorul ***** nu a negat faptul comiterii contravenției imputate, ba mai mult – a recunoscut comiterea acesteia, fapt ce se confirmă prin semnătura acestuia aplicată la pct. 18 din procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05948758 din 09.03.2023.

Reieșind din probele acumulate, raportate la prevederile ce guvernează speța instanța de judecată atestă că cet. ***** este vinovat de comiterea contravenției imputate, or a depăşit limita viteza de circulaţie, care este de 50 km/h în localităţi, cu 21 km/h.

Luînd în considerație cele invocate mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, fiind rezonabilă aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 22 (douăzeci și două) unități convenționale, ceea ce constituie 1 100 (una mie una sută) lei și 4 puncte de penalizare.

Conform art. 36 alin. (2) Cod contravențional, ”*Dacă aplicarea sancţiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiţionează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravenţională spre examinare în instanţa de*

judecată competentă, care, odată cu sancţiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancţiune complementară".

La caz, instanța de judecată atestă că, potrivit cazierului contravențional anexat, la data de 09.03.2023, cet. ***** avea acumulate 21 puncte de penalizare.

La fel, instanța de judecată menționează că, din 09.03.2023 și pînă la emiterea hotărîrii de către instanța de judecată – 01.04.2024, punctele de penalizare aplicate anterior cet. *****, au expirat.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, la momentul aplicării sancțiunii cet. ***** pentru contravenția comisă la 09.03.2023, în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, acesta nu acumulează 15 puncte de penalizare ce ar condiționa privarea sa de dreptul de a conduce mijloacele de transport.

Călăuzindu-se de prevederile art. 36, 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

********, născut la *****, domiciliat în r-ul *****, s. Bogorani, IDNP: ********, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravenţional stabilindu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 22 (douăzeci și două) unități convenționale, ceea ce constituie 1 100 (una mie una sută) lei și 4 puncte de penalizare**.**

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se respinge propunerea DP mun. Chișinău cu privire la aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional în privința cet. *****, ca fiind nefondată.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Denis Guzun**