Dosarul nr. 3-258/2023
2-19145419-12-3-31012023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 21.09.2023 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 18.11.2023

21.09.2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

a examinat în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Valeriu Mitrofan împotriva Instituției Publice „Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău”, privind obligarea la eliberarea informației solicitate,

a c o n s t a t a t :

La 04.09.2019, Mitrofan Valeriu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău, prin care a solicitat emiterea unei hotărîri prin care dispune :

a) a constata încălcarea dreptului reclamantului privind accesul la informatie de către Instituţia Publică Centrul de Excelenţă în Construcţii în legătură cu neeliberarea în termen a copiilor documentelor solicitate în prezenta cerere;

b) obligarea Instituţiei Publice Centrul de Excelenţă în Construcţii să răspundă la unele întrebări și să-i elibereze :

- Ce lucrări de reparație au fost efectuate în perioada ianuarie-decembrie 2016 la Centrul de Excelenţă în Construcţii;
- Cine a efectuat lucrările de reparaţie la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or. Chişinău în perioada ianuarie -decembrie 2016;
- Din ce surse au fost efectuate lucrările de reparaţie la Centrul de Excelenţă în Construcţij din or.Chişinău în perioda ianuarie-decembrie 2016;
- Copia Contractelor de antrepriză pentru lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioda ianuarie-decembrie 2016;
- Copia Anunţurilor de participare privind achiziţionarea lucrărilor care au fost efectuate sau vor efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioda ianuarie decembrie 2016;
- Copia proceslor verbale ale şedinţelor grupului de lucru pentru achziţii la Centrul de Excelenţă în Construcţii pentru lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioda ianuarie-decembrie 2016;
- Copia proceselor verbale de recepţie a lucrărilor efectuate sau a unui alt document semnat de

ambele părţi ce confirmă volumul lucrărilor și costul lor care au fost efectuate în perioada ianuarie-decembrie 2016;

- Copia documentului contabil semnat de directorul Valeriu Pelivan si contabilul şef a CEC ce confirmă că au fost luate la evidență lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perinda ianuarie decembrie 2016;

- Copia Proceselor verbale cu privire la deschiderea licitațiilor pentru achiziționarea lucrărilor care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perinda ianuarie-decembrie 2016;

- Copia Contractelor de achiziționare a serviciilor de valoare mică în perioada ianuarie-decembrie 2016;

a) Încasarea prejudiciului moral cauzat în mărime de 1000.00 lei în beneficiul reclamantului din contul Centrului de Excelenţă în Construcţii prin refuzul nelegitim de a furniza informaţii sau prin alte acţiuni ce prejudiciază dreptul de acces la informaţii, precum şi satisfacerea neîntîrziată a cererii solicitantului.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că, în fapt pe data de 06.08.2019 nr. de intrare 10, prin intermediul Cancelariei Centrului de Excelență în Construcții dînsul a depus o cerere privind accesul la informație, numărul de intrarea fost atribuit de secretara directorului, fapt ce confirmă recepționarea cererii date, unde dânsul a solicitat să i se ofere răspuns la un șir de întrebări și să-i fie eliberat copia următoarelor documente :

1) Ce lucrări de reparație au fost efectuate în perioada ianuarie-decembrie 2016 la Centrul de Excelenţă în Construcţii;

2) Cine a efectuat lucrările de reparaţie la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or. Chişinău în perioada ianuarie -decembrie 2016;

3) Din ce surse au fost efectuate lucrările de reparaţie la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

4) Copia Contractelor de antrepriză pentru lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or. Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

5) Copia Anunţurilor de participare privind achiziţionarea lucrărilor care au fost efectuate sau vor efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie decembrie 2016;

6) Copia proceselor verbale ale şedinţelor grupului de lucru pentru achiziții la Centrul de Excelenţă în Construcţii pentru lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

7) Copia proceselor verbale de recepţie a lucrărilor efectuate sau a unui alt document semnat de ambele părţi ce confirmă volumul lucrărilor și costul lor care au fost efectuate în perioada ianuarie-decembrie 2016;

8) Copia documentului contabil semnat de directorul Valeriu Pelivan și contabilul şef a CEC ce confirmă că au fost luate la evidență lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

9) Copia Proceselor verbale cu privire la deschiderea licitațiilor pentru achiziționarea lucrărilor care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

10) Copia Contractelor de achiziționare a serviciilor de valoare mică în perioada ianuarie-decembrie 2016.

Relatează că, copia documentelor solicitate au un caracter public și nu cade sub incidența informației oficiale cu caracter limitat.

Reclamantul Valeriu Mitrofan consideră că a fost lezat întru-un drept legitim datorită acţiunilor sau inacțiunilor persoanei responsabile pentru primirea şi examinarea cererilor privind accesul la informaţie, dar în special i-a fost încălcat dreptul cu privire : la încălcarea termenilor și procedurii de soluționare a cererii de acces la informație, (art.21, alin. (3) lit.c) din Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație).

Pînă la momentul depunerii cererii date în instanța de judecată 04.09.2019 reclamantul nu a primit : copia documentelor solicitate, fapt ce contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație.

Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău prin acţiunile sau inacţiunile sale în mod flagrant a neglijat prevederile : art. 5, 7, 10, 11, 12, 15, 16 din Legea nr. 982 din 11.055.2000 privind accesul la informație.

Reclamantul a înaintat cererea conform prevederilor:

Art. 21-24 din Legea nr.982 din 11.05.2000 privind accesul la informaţie stabileşte:

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) și (2) din Constituția RM, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Pîrîtul, IP „Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău” - a înaintat referință prin prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept indicate (Vol. II, f.d. 59-60).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16.11.2022, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13.06.2022, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani), potrivit competenței, (Vol. II, f.d. 122-130).

În ședința de judecată, reclamantul Valeriu Mitrofan cît și reprezentantul pârâtului - Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău – nu s-au prezentat, instanța constatând posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, pe motivul citării legale.

Examinînd cererea de chemare în judecată, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea reclamantului urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (1) Constituția R.M., dreptul persoanei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit.

Conform art. 53 alin. (1) Constituția R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Materialele cauzei denotă că, la 06.08.2019 Valeriu Mitrofan s-a adresat către Centrul de Excelență în Construcții din Chișinău cu o cerere, prin care a solicitat răspunderea la următoarele întrebări și eliberarea următoarelor acte :

1) Ce lucrări de reparație au fost efectuate în perioada ianuarie-decembrie 2016 la Centrul de Excelenţă în Construcţii;

2) Cine a efectuat lucrările de reparaţie la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or. Chişinău în perioada ianuarie -decembrie 2016;

3) Din ce surse au fost efectuate lucrările de reparaţie la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

4) Copia Contractelor de antrepriză pentru lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or. Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

5) Copia Anunţurilor de participare privind achiziţionarea lucrărilor care au fost efectuate sau vor efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie decembrie 2016;

6) Copia proceselor verbale ale şedinţelor grupului de lucru pentru achiziţii la Centrul de Excelenţă în Construcţii pentru lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

7) Copia proceselor verbale de recepţie a lucrărilor efectuate sau a unui alt document semnat de ambele părţi ce confirmă volumul lucrărilor și costul lor care au fost efectuate în perioada ianuarie-decembrie 2016;

8) Copia documentului contabil semnat de directorul Valeriu Pelivan și contabilul şef a CEC ce confirmă că au fost luate la evidență lucrările care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

9) Copia Proceselor verbale cu privire la deschiderea licitațiilor pentru achiziționarea lucrărilor care au fost efectuate la Centrul de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău în perioada ianuarie-decembrie 2016;

10) Copia Contractelor de achiziționare a serviciilor de valoare mică în perioada ianuarie-decembrie 2016.

Prin scrisoarea-răspuns din 28.08.2019, Centrul de Excelență în Construcții din Chișinău a adus la cunoștință reclamantului Valeriu Mitrofan faptul că : *„În contextul cererilor de acces la informație înregistrate cu data de 06.08.2019 (27 la număr) și 08.08.2019 (24 la număr), constatăm caracterul repetat a unor solicitări. Astfel, conform înțelegerilor convenite cu Dvs., urmează să vă prezentați în incinta instituției pentru a concretiza unele solicitări, după caz de a face cunoștință cu documentele solicitate, inclusiv ridicarea xerocopiilor la necesitate”* (Vol. II, f.d.60).

Conform art.3 Cod Administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Art.5 Cod Administrativ, prevede că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Art. 20 Cod Administrativ, prevede că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios

administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 alin. (1) Cod Administrativ, orice persoană, care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art.209 alin.(1) Cod Administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Drept urmare, la 09.09.2019, Valeriu Mitrofan a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată.

Conform art. 5 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) Subiecţi ai prezentei legi sînt furnizorul de informaţii şi solicitantul informaţiei. (2) Furnizori de informaţii, adică posesori ai informaţiilor oficiale, obligaţi să le furnizeze solicitanţilor în condiţiile prezentei legi, sînt : a) autorităţile publice centrale şi locale - autorităţile administraţiei de stat, prevăzute în Constituţia Republicii Moldova şi anume: Parlamentul, Preşedintele Republicii Moldova, Guvernul, administraţia publică, autoritatea judecătorească; b) instituţiile publice centrale şi locale - organizaţiile fondate de către stat în persoana autorităţilor publice şi finanţate de la bugetul de stat, care au ca scop efectuarea atribuţiilor de administrare, social-culturale şi altor atribuţii cu caracter necomercial; c) persoanele fizice şi juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea.

Conform art. 6 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) În sensul prezentei legi, informaţii oficiale sînt considerate toate informaţiile aflate în posesia şi la dispoziţia furnizorilor de informaţii, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate şi/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziţia lor în condiţiile legii de către alţi subiecţi de drept. (2) În sensul prezentei legi, drept documente purtătoare de informaţii sînt considerate : 1) oricare din următoarele (sau o parte din acestea): a) orice hîrtie sau alt material pe care există un înscris; b) o hartă, un plan, un desen, o fotografie; c) orice hîrtie sau alt material pe care sînt marcaje, figuri, simboluri sau perforări care au un sens pentru persoanele calificate să le interpreteze; d) orice obiect sau material din care pot fi reproduse sunete, imagini sau înscrisuri cu sau fără ajutorul unui alt articol sau mecanism; e) orice alt înregistrator de informaţie apărut ca rezultat al progresului tehnic; 2) orice copie sau reproducere a purtătorilor de informaţii menţionaţi la punctul 1) al prezentului alineat; 3) orice parte a unei copii sau reproduceri menţionate la punctul 2) al prezentului alineat. (3) Informaţiile oficiale nedocumentate, care se află în posesia furnizorilor (persoanelor responsabile ale acestora), vor fi puse la dispoziţia solicitanţilor în ordine generală.

Conform art. 11 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, Obligaţiile furnizorului de informaţii (1) Furnizorul de informaţii, în conformitate cu competenţele care îi revin, este obligat : 1) să asigure informarea activă, corectă şi la timp a cetăţenilor asupra chestiunilor de interes public şi asupra problemelor de interes personal; 2) să garanteze liberul acces la informaţie; 3) să respecte limitările accesului la informaţie, prevăzute de legislaţie, în scopul protejării informaţiei confidenţiale, vieţii private a persoanei şi securităţii naţionale;

Conform art.15 alin. (1) - alin. (3) din Legea privind accesul la informaţie nr.982 din 11.05.2000, cererile scrise cu privire la accesul la informaţie vor fi înregistrate în conformitate cu legislaţia cu privire la registre şi petiţionare. Cererile respective vor fi examinate şi satisfăcute de funcţionarii publici

responsabili de furnizarea informaţiilor. Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepţionarea şi conştientizarea acestora.

Conform art.16 din Legea privind accesul la informaţie nr.982 din 11.05.2000, Informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie. Termenul de furnizare a informaţiei, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituţiei publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de informaţii care necesită selectarea lor; b) sînt necesare consultaţii suplimentare pentru a satisface cererea. Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informaţiei şi despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului iniţial.

Conform art. 21 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informaţii poate ataca acţiunile acestuia atît pe cale extrajudiciară, cît şi direct în instanţa de contencios administrativ competentă. (3) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim poate ataca orice acţiune sau inacţiune a persoanei responsabile pentru primirea şi examinarea cererilor de acces la informaţii, dar în special cu privire la : d) neprezentarea sau prezentarea necorespunzătoare a informaţiilor solicitate.

În acest context, instanța constată că, cererea de acces la informație a fost înregistrată la sediul Centrului de Excelență în Construcții în data de 06.08.2019 (f.d.7, Vol.I), iar răspunsul pe marginea acesteia a fost expediat reclamantului Valeriu Mitrofan, prin intermediul e-mail-ului la 28.08.2019 (f.d.60, Vol.II), adică în interiorul termenului de 15 zile lucrătoare consacrat de lege.

Totodată, instanța remarcă că, Centrul de Excelență în Construcții a acționat transparent, în maniera prescrisă de lege, adică Centrul de Excelență în Construcții a emis o decizie/răspuns favorabil cu furnizarea informației și totodată a comunicat despre intenția furnizării informației solicitate. Reclamantului s-a oferit oportunitatea reală de a lua cunoștință de documentele solicitate.

Cu toate acestea, Valeriu Mitrofan nu a manifestat interes de a solicita informația indicate supra de la instituția indicate de către pîrît, pentru a obține/ridica informația solicitată, însă s-a adresat direct în instanța de judecată, în ipoteza în care această informație era de o importanță majoră pentru el.

În context se mai reține că, prin răspunsul din 28.08.2019 Centrul de Excelență în Construcții din orașul Chișinău a comunicat petiționarului Valeriu Mitrofan că : dînsul urmează să se prezinte în incinta instituției pentru a concretiza unele solicitări, după caz de a face cunoștință cu documentele solicitate, inclusiv ridicarea xerocopiilor la necesitate.

In concreto, Centrul de Excelență în Construcții a acționat transparent, în maniera revendicată de către Mitrofan Valeriu și cea prescrisă de lege, adică Centrul de Excelență în Construcții a emis o decizie favorabilă în furnizarea informației și totodată a comunicat despre posibilitatea reclamantului de a ridica/obține documentele solicitate prin cererea nr. 10 din 06.08.2019, inclusiv ridicarea xerocopiilor la necesitate.

Instanța atestă că, reclamantului i s-a oferit oportunitatea reală de a lua cunoștință de documentele solicitate, însă solicitantul nu a manifestat interes în a se prezenta la sediul instituției publice pârâte pentru a obține/ridica informația solicitată, comportament ce nu poate fi imputat furnizorului de informații. Or, Centrul de Excelență în Construcții a acționat prompt la cererea lui Mitrofan Valeriu care la rândul său nu a oferit detalii suficiente şi concludente pentru identificarea informaţiei solicitate, precum și nu a ținut cont de caracterul repetitiv al solicitărilor sale.

La fel, instanța apreciază declarativ argumentul reclamantului privind nerecepționarea răspunsului

până la depunerea acțiunii, or, răspunsul a fost expediat la adresa electronică lui Valeriu Mitrofan, deci ultimul urma să depună diligența corespunzătoare întru verificarea la intervale regulate poșta sa electronică și corespondența purtată cu Centrul de Excelență în Construcții pentru a se convinge de contrariul celor invocate în acțiune, și, secundo, în temeiul cererii de acces la informație nu a pretins expedierea propriu-zisă a informației, ci eliberarea ei.

Astfel, instanța de judecată concluzionează că, IP „Centrul de Excelență în Construcții" a dat răspuns la petiția reclamantului în termenul prevăzut de legislație. În acest sens se constată, că nu a fost lezat dreptul reclamantului privind accesul la informație, și nu pot fi admise solicitările acestuia cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație în legătură cu neeliberarea în termen a copiei documentului solicitat în cererea privind accesul la informație din 06.08.2019, și obligarea furnizării informației menționate.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Valeriu Mitrofan împotriva Instituției Publice „Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău", privind obligarea la eliberarea informației solicitate prin cererea nr.10 din 06.08.2019, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru