Dosar nr. 2i-22/25
2-25142801-46-2i-08102025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

Dispozitivul Hotărârii pronunțat la 14 noiembrie 2025 **mun. Soroca**
Hotărârea integrală redactată la 05 februarie 2026

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența reprezentantului moștenitorilor după decesul cet. Cazacu Andrei dec. *****, al cet. Cazacu Natalia, Cazacu Andrei a.n. *****, Cazacu Ion a.n. ***** și Cazacu Mihail a.n. *****, avocatul Mandraburcă Andrei, în baza mandatului seria MA2157645 din 30 septembrie 2025

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele cet. Cazacu Natalia, Cazacu Andrei a.n. *****, Cazacu Ion a.n. ***** și Cazacu Mihail a.n. ***** privind intentarea procesului de insolvabilitate a masei succesorale după decesul cet. Cazacu Andrei dec. *****,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces

La 08 octombrie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele moștenitorilor Cazacu Natalia, Cazacu Andrei a.n. ***** ș.a. în temeiul prevederilor art. 235^3 alin. (1) lit. a) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2025.

În motivarea cererii a invocat că, subsemnata Cazacu Natalia în nume propriu şi în numele copiilor minori Cazacu Andrei, Cazacu Ion şi Cazacu Mihail, prin intermediul avocatului Mandraburcă Andrei, aduce la cunoştinţă că la 17 noiembrie 2024, Cazacu Andrei Victor, a decedat, fapt confirmat prin certificatul de deces anexat la cerere. Ulterior fiind deschis dosarul succesoral în rezultatul căreia a fost întocmit certificatul de moştenitor din 20 martie 2025, prin care notarul Buzu Iadviga a consemnat moștenitorii defunctului, după cum urmează:

- la 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitoare este soţia defunctului Cazacu Natalia;
- la 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitor este fiul defunctului Cazacu Andrei;
- la 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitor este fiul defunctului Cazacu Ion;
- la 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitor este fiul defunctului Cazacu Mihail.

Ca urmare a succesiunii legale, către moştenitori trec toate drepturile patrimoniale şi obligaţiile defunctului - soţia şi copii lui Cazacu Andrei Victor au preluat conducerea și controlul asupra gospodăriei agricole, aceasta fiind redenumită în GȚ ”Cazacu Natalia”, iar codul fiscal nu

s-a modificat. Odată cu preluarea conducerii gospodăriei ţărăneşti s-a constatat că aceasta se află în incapacitate de plată fiind constataţi următorii creditori: ADMA-378833,25 MDL; SRL ”Agroadries” - 2088837,09 MDL; SC ”Agro-Partener” SRL - 419762,80 MDL; SRL ”Gustulvilei” - 866934,53 MDL; SRL ”Vento Retail” - 18913,60 MDL.

Totodată, consideră necesar de a puncta faptul că iniţial a încercat să facă faţă datoriilor gospodăriei ţărăneşti prin stingerea creanţelor şi anume:

- la 16 ianuarie 2025 a fost încheiat contractul de împrumut financiar nr. 1 cu SRL ”Plugaru Eco Product”, în baza căruia la aceiași dată a fost transferată suma de 308100,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 101 din 16 ianuarie 2025.
- s-a încheiat contractul nr. 1-792 din 14 aprilie 2025 de înstrăinare a bunului imobil cu transmiterea dreptului de proprietate în contul stingerii obligaţiei şi anume în contul stingerii datoriei împrumutul divizat în cuantum de 1666666,67, suma totală fiind de 5000000,00 conform contractului de împrumut nr. 1 din 19 februarie 2024, bunul imobil: teren cu modul de folosinţă - pentru construcţii, cu suprafaţa de 0,1195 ha, cu nr./cad. ***** situat în ***** şi construcţie cu modul de folosinţă -construcţie cu funcţii comasate, cu suprafaţa de 255,8 m^2, cu nr./cad. *****.01, situat în *****.

- la 17 aprilie 2025 a fost achitată plata de arenda pentru anul 2025 pentru terenul agricol situat în or. Mărculeşti, r. Floreşti, de 10 şi 60 ha din terenul cu nr./cad. *****, în cuantum de 307997,00 lei şi plata penalității pentru arenda terenului agricol situat în or. Mărculeşti, r. Floreşti de 10 şi 60 ha din terenul cu nr./cad. *****, fapt confirmat prin ordinele de plată nr. 2 şi 3 din 17 aprilie 2025.

- la 26 mai 2025 a fost achitată suma de 35128,30 lei către IP ”Agenţia pentru Dezvoltare şi Modernizarea Agriculturii”, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1 din 26 mai 2025.

Astfel, chiar dacă moştenitorii legali au încercat să stingă datoriile s-a constatat că masa succesorală este insuficientă. Reieșind din considerentul că pasivul masei succesorale este net peste valoarea activelor, consideră că se impune necesitatea depunerii unei cereri introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de masa succesorală rămasă după decesul cet. Cazacu Andrei conform prevederilor Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.

În această ordine de idei, opinează asupra incapacității de plată a masei succesorale rămase după defunctul Cazacu Andrei, motiv pentru care înaintează instanţei de judecată prezenta cerere introductivă. La capitolul respectarea termenului depunerii cererii introductive, invocă faptul că nu a trecut termenul de 2 (doi) ani din momentul acceptării moştenirii de către cel puţin un moştenitor, respectiv suntem în interiorul termenului de depunere a cererii introductive.

În contextul celor expuse în temeiul prevederile art. 1 alin. (2), 235^1, 235^2, 235^3, 235^4, 235^3 a Legii insolvabilităţii, precum şi invocând incapacitatea de plată a masei succesorale rămase după decesul cet. Cazacu Andrei, solicită instanței de insolvabilitate admiterea spre examinare a cererii intorductive și intentarea procesului de insolvabilitate faţă de masa succesorală rămasă după decesul lui Cazacu Andrei, decedat la 17 noiembrie 2024, desemnarea în calitate de administrator provizoriu/administrator al procesului de insolvabilitate/lichidator pe administratorul autorizat Lilian Ciobanu, titularul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei.

În ședința de judecată, reprezentantului moștenitorilor cet. Cazacu Natalia, Cazacu Andrei, Cazacu Ion și Cazacu Mihail, avocatul Mandraburcă Andrei a reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în cererea introductivă și a pledat pentru admiterea acesteia în modul în care a fost formulată.

Aprecierea instanţei de judecată

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele cet. Cazacu Natalia, Cazacu Andrei, Cazacu Ion și Cazacu Mihail privind intentarea procesului de insolvabilitate a masei succesorale după decesul cet. Cazacu Andrei, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu art. 239 - 240 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) CPC, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficinete și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

Conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile pârților

şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al Legii insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilității nr. 149/2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 12 din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Potrivit art. 235^1 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, dispoziţiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător insolvabilităţii masei succesorale, cu derogările prevăzute de prezentul capitol şi dispoziţiile Codului civil în materie de insolvabilitate a masei succesorale. În scopul aplicării corespunzătoare a dispoziţiilor prezentei legi: a) masa credală este formată din pasivul masei succesorale, iar masa debitoare este formată din activul masei succesorale; b) referinţele în adresa debitorului înainte de deschiderea moştenirii se consideră referinţe la cel care a lăsat moştenirea, iar referinţele în adresa debitorului după deschiderea moştenirii se consideră referinţe lăsate la moştenitori.

Iar, potrivit prevederilor art. 2435 alin. (1) CC, dacă moștenitorul află despre starea de incapacitate de plată sau supraîndatorare a masei succesorale, el este obligat să ceară fără întârziere intentarea procesului de insolvabilitate a masei succesorale, însă nu înainte de acceptarea moștenirii. Nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea moștenitorului față de creditori pentru prejudiciul cauzat prin aceasta. În caz că există mai mulți moștenitori, răspunderea lor pentru acest prejudiciu este solidară.

Potrivit art. 235^2 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității, cererea introductivă nu poate fi respinsă în temeiul faptului că un moştenitor încă nu a acceptat moştenirea sau că acesta poartă răspundere nelimitată pentru obligaţiile masei succesorale. În cazul în care există mai mulţi moştenitori, procesul de insolvabilitate poate fi intentat şi după efectuarea partajului masei succesorale. (3) Procesul de insolvabilitate nu se poate limita doar la o parte din masa succesorală.

Potrivit art. 235^3 alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au următoarele persoane: a) oricare moştenitor; b) creditorul oricărui moştenitor, pe cale oblică, în condiţiile legii; c) administratorul masei succesorale sau custodele, executorul testamentar care are dreptul de a administra masa succesorală; d) oricare creditor al masei succesorale.

Iar potrivit art. 235^5 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, drept temei de intentare a procesului de insolvabilitate îl constituie incapacitatea de plată a masei succesorale sau supraîndatorarea acesteia. Dacă cererea introductivă este depusă de către moştenitor, administratorul masei succesorale, custode sau executorul testamentar, temei de intentare a procesului de insolvabilitate îl constituie pericolul intrării masei succesorale în incapacitate de plată când, în mod previzibil, nu se vor putea executa obligaţiile pecuniare devenite scadente.

În conformitate cu prevederile art. 2162 alin. (1) CC moştenirea este transmiterea patrimoniului (masa succesorală) unei persoane fizice decedate (defunct, cel care a lăsat moştenirea) către una sau mai multe persoane (moştenitori).

În speță, instanța constată că, la 17 noiembrie 2025, Cazacu Andrei, fondatorul GȚ ”Cazacu Andrei” a decedat (f.d. 5).

La 20 martie 2025, de către notarul Buzu Iadviga a fost eliberat lui Cazacu Natalia, Cazacu Andrei, Cazacu Ion și Cazacu Mihail certificatul de moştenitor a întregului patrimoniu succesoral rămase după decesul lui Cazacu Andrei (f.d. 9-10).

Astfel, a fost eliberat certificatul de moştenitor întocmit în dosarul succesoral nr. 753136/220/2024, prin care se atestă că are statut de moştenitori al averii cet. Cazacu Andrei, decedat la 17 noiembrie 2024 după cum urmează:

- 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitoare este soţia defunctului Cazacu Natalia.
- 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitor este fiul defunctului Cazacu Andrei.
- 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitor este fiul defunctului Cazacu Ion.
- 1/4 cotă-parte din patrimoniul succesoral moştenitor este fiul defunctului Cazacu Mihail.

Din același certificate de moștenitor instanța constată și faptul că în cadrul procedurii succesorale nu a fost întocmit inventarul cu lista care cuprinde componența masei succesorale a defunctului Cazacu Andrei. Deci, prin certificatul de moștenitor fiind atestat doar statutul de moștenitor și cota parte din patrimoniul succesoral.

Prin cererea introductivă reprezentantul debitorului GȚ ”Cazacu Natalia”, avocatul Mandraburcă Andrei, confirmă că reprezentantul debitorului GȚ ”Cazacu Natalia”, după acceptarea succesiunii a perfectat documentația întreprinderii prin schimbarea fondatorului pe numele său, redenumind gospodăria țărănească în GȚ ”Cazacu Natalia”, după numele său.

La fel, din cererea introductivă se desprinde că cet. Cazacu Natalia a încercat să gestioneze situația financiară dificilă a întreprinderii, fapt ce se confirmă prin contractul de înstrăinare a bunului imobil cu transmiterea dreptului de proprietate în contul stingerii obligației, încheiat între Cazacu Natalia, Cazacu Andrei a.n. *****, Cazacu Ion a.n. ***** și Cazacu Mihail a.n. *****, pe de o parte, și cet. Cobîlaș Veaceslav și Cobîlaș Dina, pe de altă parte, prin care au fost transmise bunurile imobile nr./cad. ***** și, respectiv nr./cad. *****.01.

Respectiv, din circumstanțele invocate, raportate la definiția masei succesorale, stabilite de Legiuitor la art. 2162 alin. (1) CC, instanța de judecată constată că prevederile Cap. XI^1 al Legii insolvabilității, nu sunt aplicabile speței.

La caz, masa succesorală, în baza prevederilor art. 2162 alin. (1) CC, reprezintă patrimoniul persoanei fizice la momentul decesului său.

Respectiv, prin aplicarea prevederilor art. 2435 alin. (1) CC, cet. Cazacu Natalia urma să se adreseze cu o cerere introductivă, invocînd incapacitatea de plată a masei succesorale, în sensul prevederilor Cap. IX[1] AL Legii insolvabilității, îndată după acceptarea succesiunii, dar nu mai tîrziu de 2 (doi) ani, în baza prevederilor art. 235[4] al Legii insolvabilității.

Însă odată cu înregistrarea cet. Cazacu Natalia în calitate de fondator al GȚ ”Cazacu Andrei” și schimbarea denumirii, precum și întreprinderii măsurilor de gestionare a gospodăriei țărănești, masa succesorală după decesul lui Cazacu Andrei, se încorporează în patrimoniul succesorilor săi și devine parte integrantă a patrimoniului succesorilor săi, nemaiputînd fi identificată drept masă succesorală distinctă după decesul cet. Cazacu Andrei.

Subsecvent celor invocate, instanța de judecată constată că în cadrul examinării cauzei nu a fost prezentată o listă de inventar care ar cuprinde componența masei succesorale a defunctului Cazacu Andrei, fapt care trezește dubii referitor la întinderea de fapt a masei succesorale. Or, gospodăria țărănească gestionată de Cazacu Andrei, pînă la ziua decesului său, ar putea constitui doar o parte integrantă a masei succesorale .

Din considerentul dat, existența la materialele cauzei a listei de inventar a masei succesorale este definitorie în astfel de litigii. Or, în baza listei de inventar a masei succesorale, instanța de insolvabilitate ar putea aprecia întrunirea semnelor incapacității de plată masei succesorale sau supraîndatorării acesteia.

Instanța ține să menționează că însăși specificul insolvabilității masei succesorale din start presupune existența acestei mase succesorale, în sensul art. 235[1] alin. (2) lit. a) al Legii insolvabilității – masa credală este formată din pasivul masei succesorale, iar masa debitoare este formată din activul masei succesorale.

Astfel, fără lista de inventar a masei succesorale, nu este posibilă examinarea obiectivă și multiaspectuală a cauzei.

Evaluând cele expuse, raportînd prevederile legale pertinente la speța prezentată spre examinare instanța de judecată concluzionează că cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele cet. Cazacu Natalia, Cazacu Andrei a.n. *****, Cazacu Ion a.n. ***** și Cazacu Mihail a.n. ***** privind intentarea procesului de insolvabilitate a masei succesorale după decesul cet. Cazacu Andrei dec. *****, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu prevederile art. 5, 34 alin. (1), art. 235 [2] al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se respinge, ca fiind neîntemeiată cererea introductivă înaintată de avocatul Mandraburcă Andrei, în interesele cet. Cazacu Natalia, Cazacu Andrei a.n. *****, Cazacu Ion a.n. ***** și Cazacu Mihail a.n. ***** privind intentarea procesului de insolvabilitate a masei succesorale după decesul cet. Cazacu Andrei dec. *****

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**

Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba