Dosarul nr.1-272/24
1-24118794-28-1-14112024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

12 decembrie 2024 **mun. *******

Judecătoria *****, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorului N. Podgurschi
Avocatului V. Gordilă
Interpretei L. Rusnac

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 03.12.2024, cauza penală de învinuire a lui **Ceban Nicolai Nicolai,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul *****, de naționalitate moldovean, limba română nu o posedă, studii medii-speciale, căsătorit, are patru copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.269 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 16.10.2024 și remisă instanței la 14.11.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

Ceban Nicolai Nicolai, deținînd permisul de conducere cu nr. ***** pentru categoriile A1, A2, AM, B, B1, C1 și H și fiind treaz, la data de 13 septembrie 2024, aproximativ la ora 19.30, aflându-se la ghidonul ciclomotorului de model ”ANDES”, fără numere de înmatriculare, cu capacitatea cilindrică de

49,9 cm3, manifestînd superficialitate față de respectarea regulilor de securitate a circulației, dînsu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările prejudiciabile și considerînd în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, a ignorat prevederile pct.3 conform căruia „participanţii la trafic sânt obligaţi să respecte regulile de circulaţie semnificaţia mijloacelor de semnalizare rutieră, condiţiile tehnice ale Regulamentului și prin acţiunile lor sa nu cauzeze prejudicii altor participanţi la trafic, să nu-i expună pericolului, pct.4 care prevede că „orice participant la trafic care respectă prezentul Regulament este în drept să conteze pe faptul că şi ceilalți participanţi la trafic execută cerinţele acestuia”, pct. 10 alin. (1) lit. b) în conformitate cu care „persoana care conduce un vehicul trebuie: ... să posede cunoștințe şi să execute cerințele prezentului regulament, precum şi să posede dexteritatea necesară de a conduce în siguranță vehiculul pe drum...”, pct. 11 c) potrivit căuia conducătorul de vehicul este obligat să poarte pe cap casca de protecţie prinsă cu cataramă în timpul deplasării pe motocicletă (ciclomotor) şi să se asigure că pasagerii au procedat la fel și pct. 45. 1) potrivit căruia conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinînd permanent seama de următorii factori: a) starea psihofiziologică ce influenţează atenţia şi reacţia; b) dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situaţiile periculoase; c) starea tehnică a vehiculului şi particularităţile încărcăturii, a Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009.

Astfel, Ceban Nicolai, în timp ce se deplasa pe traseul central din s. ***** r-nul *****, la ghidonul ciclomotorului de model ”ANDES”, avându-i în calitate de pasageri pe copiii săi minori, Ceban Chiril, a.n. *****, Ceban Maxim, a.n. ***** și Ceban Milana, a.n.*****, fiind cu toții fără caschete de protecție și echipamente speciale, nu a dat dovată de dibăcie cuvenită și nefiind prudent la traseu, a pierdut controlul asupra conducerii ciclomotorului și a derapat pe carosabil, urmare a cărui fapt s-a inversat și în consecință, minora Ceban Milana s-a ales cu vătămări corporale neînsemnate a integrității corporale, iar l-a minorul Ceban Chiril s-a constatat vătămarea corporală gravă.

Conform Raportului de expertiză judiciară nr. 202419D0319 din 14.10.2024 la minorul Ceban Chiril s-au constatat plagă în regiunea parietală pe stînga, echimozee la membrele superioare și inferioare, excoriații la mina dreaptă, fractura osului occipital și contuzia cerebrală de gr. III, care au fost produse prin acțiunea traumatic a unui corp contondent dur, posibil la data și circumstanțele indicate, prezintă pericol pentru viață și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare corporală gravă a integrității corporale sau a sănătății

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Ceban Nicolai Nicolai, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Ceban Nicolai Nicolai*, sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, pe data de 13.09.2024, pe la orele 19:00, fiind la domiciliul său, el a hotărât să verifice motocicleta pe care a reparat-o de model ”ANDES”, cu capacitatea cilindrică de 49,9 cm3. Copiii săi minori Ceban Chiril în vîrstă de 5 ani, Ceban Maxim în vîrstă de 3 ani, și Ceban Milana în vîrstă de 1 an și 6 luni, s-au cerut să-i plimbe cu motocicleta și astfel toți trei au mers împreună cu dînsul. Fiica Milana era în față sa, iar feciorii Chiril și Maxim erau în spatele lui. Deplasîndu-se pe traseul din s.Brătușenii Noi, r-l Edineț, cu motocicleta dată, la un moment dat el a derapat de pe șosea și s-au răsturnat. Ca urmare fiul Chiril era fără cunoștință. La fața locului a fost chemată salvarea. Copiii au fost transportați la Spital pentru verificare și acordarea primului ajutor. A mai comunicat că, el recunoaște vina pe deplin. Ca urmare a cazului dat cel mai mult a avut de suferit fiul Chiril. La fel a declarat că, el deține permis de conducere pentru toate categoriile de vehicule. Copiii săi în acea zi nu aveau caschetele de protecție pe cap. La momentul de față fiul său Chiril a fost tratat și se simte bine la moment. Solicită aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Ceban Nicolai Nicolai, în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile reprezentantei legale ale părților vătămate minore, Ceban Xenia Valeriu,* date la etapa urmăririi penale (f.d.19-22), care a declarat că locuiește în s. ***** r-nul *****, împreună cu soțul Ceban Nicolai și cei 4 copii ai lor: Ceban Chira de 6 ani Ceban Chiril - 5 ani, Ceban Maxim - 3 ani, și Ceban Milana de un an și 6 luni. Soțul său se ocupă cu repararea motocicletelor și anume procură motociclete deteriorate pe care le repară la domiciliul. La data de 13 septembrie 2024, aproximativ pe la orele 19:30, ea se afla în casa de locuit, iar în curtea gospodăriei lor se afla soțul care repara o motocicletă în garaj și copii lor care se jucau în curtea gospodăriei. La un moment dat în casa de locuit a intrat fiica Chira, care a observat că în curtea gospodărie era liniște, i-a strigat pe frați,

dar aceștia nu erau și nu era nici soțul ei. Ea imediat a ieșit din casa de locuit să vadă unde este soțul cu copii. Ieșind din casă a observat poarta deschisă și tot atunci ieșind în drum, imediat lângă gospodăria lor l-a observat pe soțul Nicolai care îl aducea în brațe, spre domiciliul lor pe fiul Chiril care era murdar de sânge în regiunea capului, pe fiica Milana era dusă în brațe de o consăteancă iar fiul lor Maxim mergea lângă ei. La întrebarea ce s-a întâmplat, soțul Nicolai i-a comunicat că au căzut jos de pe motocicletă. A mai declarat că fiul lor Chiril era conștient, iar fiica Milana foarte tare plângea. Ea imediat a telefonat la serviciul unic 112 și a solicitat ajutor medical astfel peste ceva timp la domiciliul lor a sosit ambulanța și ea împreună cu copii Chiril și Milana au urcat și s-au deplasat spre Spitalul Raional Edineț. Când se afla în ambulanță a observat că soțul ei Nicolai nu se urcase cu ei. Până la sosirea ambulanței fiul Chiril, treptat își pierdea cunoștința după care își revenea. La fel când s-au pornit cu ambulanța la Spitalul Raional Edineț, în curtea gospodăriei lor ea nu a văzut motocicleta de pe care căzuse soțul împreună cu copii lor. Soțul nu s-a urcat cu ea, l-a telefonat, la ce acesta i-a răspuns că va veni cu tatăl după ei. Astfel, ajunși la Spitalul Raional Edineț medicii au început imediat a acorda ajutor medical copiilor Chiril și Milana și efectuau investigații medicale, în cadrul cărora la fiul Chiril s-a constatat fractura craniului și la scurt timp acesta a căzut în comă, iar la fiica Milana au fost depistate doar careva echimoze, careva fracturi nu au fost depistate. Fiul Maxim nu avea careva leziuni pe corp și vorbea normal, acesta a rămas acasă. După ce angajații de poliție au fost la Spitalul Raional Edineț și când aceștia au plecat în s. *****, r-nul *****, la domiciliul lor pentru a ridica motocicleta, soțul i-a comunicat că inițial el nu a recunoscut angajaților de poliție circumstanțele în care a fost comis acest accident rutier, dar a comunicat că totul s-a întâmplat în curtea gospodăriei lor. Tot atunci, ea a telefonat unui polițist și i-a comunica de faptul cum s-a produs accidentul rutier, după care au venit la Inspectoratul de Poliție Edineț pentru a face declarații.

Suplimentar în ședința de judecată a comunicat că, ea este soția inculpatului Ceban Nicolai și dorește să depună declarații pe caz. Pe cazul dat ea a depus declarații la urmărirea penală și nu are de adăugat nimic. Careva pretenții față de Ceban Nicolae ea nu are și nu dorește ca acesta să fie pedepsit;

- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP și anume: Informația telefonică înregistrată în Dispeceratul IP ***** cu nr. 20241403813 din 13.09.2024, în cadrul căreia cet. Ceban Xenia loc. s. *****, r-nul *****, a comunicat că soțul Ceban Nicolai a căzut de pe motocicletă în timpul deplasării (f.d.6), Rezultatul testului cu aparatul

„Drager” nr. 6820 din data de 13.09.2024, ora 22.02 conform căruia în aerul expirat de cet. Ceban Nicolai, nu s-au depistat vapori de alcool (f.d.7), Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 13.09.2024 și tabelul fotografic: Cercetarea la fața locului fiind efectuată în curtea gospodăriei lui Ceban Nicolai, amplasată în s. ***** r-nul *****, de unde s-a ridicat motocicleta de model „Alpha” (Andes) fără numere de înmatriculare, pe scaunul căreia se observa o pată de o substanță de culoare brun roșietică asemănătoare cu sângele (f.d.10-13), Procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 13.09.2024 și schema accidentului rutier precum și tabelul fotografic: În cadrul căruia a fost constatat locul comiterii accidentului rutier și de unde au fost ridicați o pereche de șlapi pentru copii (f.d. 14-18), Procesul-verbal de ridicare din data de 14.09.2024 prin care de la cet. Ceban Nicolai s-a dispus ridicarea permisului de conducere pe numele lui Ceban Nicolai cu nr. ***** eliberat la 13.10.2022 și valabil pînă la 13.10.2023, care deține categoriile de posesor (AM, A1, A2, B1, B, C1, H) (f.d. 28), Procesul-verbal de examinare a obiectului din 16.09.2024: examinării fiind supus permisul de conducere pe numele lui Ceban Nicolai cu nr. ***** eliberat la 13.10.2022 și valabil pînă la 13.10.2023, care deține categoriile de posesor (AM, A1, A2, B1, B, C1, H) (f.d. 31), Ordonanța privind anexarea documentelor la cauza penală din 16.09.2024 prin care s-a dispus anexarea permisul de conducere pe numele lui Ceban Nicolai cu nr. ***** eliberat la 13.10.2022 și valabil pînă la 13.10.2023, care deține categoriile de posesor (AM, A1, A2, B1, B, C1, H) (f.d. 32), Raportului de Expertiză Judiciară medico-legală nr. 202419D0319 din 14.10.2024: Conform căruia la minorul *Ceban Chiril*, a.n. *****, s-au constatat: plagă în regiunea parietală pe stânga, echimoze pe membrele superioare şi inferioare, excoriații la mâna dreaptă, fractura osului occipital şi contuzie cerebrală gr. III, care au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp contondent dur, posibil la data şi circumstanțele indicate (în accident rutier), prezintă pericol pentru viață, și, în baza acestui criteriu se califică ca vătămare corporală GRAVĂ a integrității corporale sau a sănătății (f.d.49-50), Procesul–verbal de examinare și tabelul fotografic din data de 25.10.2024, examinării fiind supus motoreta de model de culoare neagră de model ”Andes” unde s-a stabilit că cilindrul motocicletei examinate este inscripția de 49,9 cm^3, fapt ce reprezintă capacitatea cilindrică a acesteia (f.d98-103), alte materiale ale cauzei penale.

- *corpurile delicte,* recunoscute pe caz și anume:

- motocicleta de model ”Alpha”, fără numere de înmatriculare – restituită inculpatului în baza Ordonanței din 30.10.2024 (f.d.33,110);

- o pereche de șlapi din cauciuc pentru copii și urme de o substanță de culoare brun roșietică, asemănătoare cu sîngele (f.d.33).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Ceban Nicolai este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Ceban Nicolai din 13.09.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.269 Cod Penal, după indicii: *încălcarea de către participantul la trafic a regulilor privind menţinerea ordinii şi securitatea circulaţiei, dacă aceasta a provocat urmările indicate la art.264.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Ceban Nicolai Nicolai instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracţiunii mai puin gravă, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.39, 113), la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 41), anterior nu a fost condamnat (f.d. 37), potrivit cazierului contravențional, în perioada de timp 01.01.2008-03.04.2024, în privința lui Ceban Nicolai fost pornite 5 procese–verbale cu privire la contravenție, toate privind încălcarea prevederilor RCR (f. d. 38), are la întreținere patru copii minori (f.d.39-40).

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Ceban Nicolai Nicolai urmează a fi considerate recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Ceban Nicolai Nicolai prevăzute de art.77 Cod Penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Ceban Nicolai Nicolai, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului,

se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Examinând cauza penală prin prisma art.364^1 CPP, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul Ceban Nicolai Nicolai, care personal a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată conchide că, prin acţiunile sale intenţionate, inculpatul Ceban Nicolai Nicolai a comis infracțiunea imputată lui.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (2) Cod penal (în vigoare din 02.08.2023), *În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu art.80^1 alin. (1) Cod penal, Ceban Nicolai Nicolai beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în sancțiunea art. 269 Cod penal.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvîrşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Ceban Nicolai Nicolai este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse neprivative de

libertate sub formă de amendă, în limitele sancţiunii art.269 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art.80[1] Cod Penal, în vigoare din 02.08.2023, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

La fel instanța constată necesitatea admiterii solicitării acuzatorului de stat (procurorului) privind încasarea de la inculpatul Ceban Nicolai Nicolai în beneficiul statului a cheltuielilor suportate din bugetul de stat pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.202419D0319 din 14.10.2024 (f.d. 49-50) – 320 lei, a raportului de expertiză judiciară nr.202419P0650 din 09.10.2024 (f.d. 51-52) – 128 lei, a raportului de expertiză judiciară nr.202419P0651 din 09.10.2024 (f.d. 53-54) – 448 lei, și a raportului de expertiză judiciară nr.202419D0318 din 09.10.2024 (f.d. 55-56) – 320 lei, în total 1216 lei.

Respectiva concluzie se întemeiază pe dispoziţiile art.143 alin.(1) pct.2) CPP, potrivit cărora *expertiza se dispune şi se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea gradului de gravitate şi a caracterului vătămărilor integrităţii corporale când prin alte probe nu este posibil de stabilit adevărul pe caz.*

Totodată, potrivit art.100 alin.(2) CPP şi art.6 par.2 a Convenţiei, *sarcina probaţiunii e pusă în seama organului de urmărire penală, persoana acuzată de un delict beneficiind de "prezumţia nevinovăţiei", stipulată la art.8 CPP.*

De rând cu aceasta instanța va reține dispoziţiile art.15 alin.(1) a Legii RM nr.1086 din 23.06.2000 cu privire la expertiza judiciară, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit căreia, *expertiza judiciară se efectuează la ordonarea organului de urmărire penală, a procurorului, a organului împuternicit să examineze cazurile cu privire la contravenţiile administrative, a instanţei judecătoreşti din oficiu sau la cererea părţilor, în conformitate cu legislaţia de procedură penală, de procedură civilă, legislaţia cu privire la contravenţiile administrative şi cu prezenta lege.*

În această ordine de idei, instanța atrage atenţia la faptul că, normele juridice respective urmează a fi interpretate ţinând cont de modificările operate prin Legea nr.316 din 22 decembrie 2017, în vigoare 09 februarie 2018.

Prin Legea respectivă a fost exclus art.143 alin. (2) Cod de Procedură penală, care prevedea că *plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) se face din contul bugetului de stat.*

Prin urmare, voinţa legiuitorului a fost îndreptată spre obligarea condamnaților de a achita cheltuielile de efectuare a expertizelor. Astfel, scutirea condamnaților de la plata acestor sume urmează să reprezinte excepția, dar nu regulă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare, astfel fiind încasate de la făptuitor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 1216 lei.

Totodată, având în vedere că, mijlocul de transport cu care a fost comisă infracțiunea și anume motocicleta de model ”Alpha”, fără numere de înmatriculare, a fost recunoscut în cadrul prezentei cauze penale ca corp delict (f.d.33), cu referire la prevederile art. 162 al.1 pct.1 Cod de procedură penală, urmează a fi confiscată și trecută în proprietatea statului.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Ceban Nicolai Nicolai** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.269 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 780 (șapte sute optzeci) unități convenționale, în sumă de 39000 (treizeci și nouă mii) lei.

În conformitate cu art.64 al.3[1] Cod Penal, Ceban Nicolai Nicolai este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie.

A încasa de la Ceban Nicolai Nicolai în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate de stat la investigarea prezentei cauze penale în sumă totală de 1216 (una mie două sute șaisprezece) lei.

Măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 13.10.2022 pe numele lui Ceban Nicolai, pentru categoria vehiculelor ”A1”, ”A2”, ”AM”, ”B”, ”B1”, ”C1” și ”H”, aplicată în privința lui Ceban Nicolai Nicolai, a o menține pînă ce sentinţa va deveni definitivă.

Permisul de conducere, înregistrat sub nr.*****, eliberat la data de 13.10.2022 pe numele lui Ceban Nicolai, ce se păstrează la materialele cauzei penale (f.d.29), a-l restitui lui Ceban Nicolai.

Corpurile delicte:

- motocicleta de model ”Alpha”, fără numere de înmatriculare, restituită în baza Ordonanței din 30.10.2024 lui Ceban Nicolai (f.d.110), **a o trece în proprietatea statului;**

- o pereche de șlapi din cauciuc pentru copii și urme de o substanță de culoare brun roșietică, asemănătoare cu sângele, ce se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul Central, **a nimici.**

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**