Prima instanţă: Judecătoria Căușeni, sediul Central (jud. Svetlana Colun)
Dosarul nr. 2r-3220/23
(2-23090296-02-2r-21092023)

D E C I Z I E

7 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Angela Braga şi Viorica Mihaila

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de către recurenții Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru, împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 iunie 2023, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru împotriva lui Mihail Vieru și Nicolae Vicol cu privire la încasarea datoriei,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La data de 23 iunie 2023, reclamanții Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru, au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Vieru și Nicolae Vicol cu privire la încasarea datoriei.
2. Prin încheierea încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 iunie 2023, în baza art. 170, alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru. S-a explicat reclamanților că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași cerere, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă reclamanții vor respecta procedura de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară.

Solicitarea recurentului:

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 24 august 2023, recurenții Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra

Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru, au declarat apel împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 iunie 2023, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii instanţei de fond, solicitând admiterea cererii de chemare în judecată.

Argumentele părţilor:

4. În motivarea cererii s-a indicat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată.

Menţionează că laptele colectat de recurenți, era achiziționat de SA"JLC". Indică, că Mihail Vieru, la fel vindea lapte la SA"JLC" şi deseori se certa cu ei. Având o cantitate mai mare de lapte decât recurenții, era cel mai cointeresat să găsească un alt agent, care să colecteze lapte, la un preț mai mare.

Punctează că Nicolai Vicol, care a colectat lapte de la recurenți în 2015, a rămas dator la 47 de persoane cu suma de 121884 lei, nefiind achitată pînă la moment.

Presupune că Nicolai Vicol a avut o înțelegere cu Mihail Vieru, din motiv că în august 2019, Mihail Vieru începe a colecta lapte de la cetățeni, apoi îl preda d-lui Nicolai Vicol, care îl vindea în Transnistria.

Notează că din motiv că era mai convenabil după preț, au vândut lapte lui Mihail Vieru, însă când au solicitat încheierea unui contract, li s-a refuzat, fiind convinși că plata o să fie achitată în termen.

Afirmă că problema a apărut din luna august 2022, pe motiv că nu s-au achitat la 52 persoane banii pentru laptele procurat. Suma totală constituie 163172 lei.

La 22 februarie 2023, s-au adresat la procuratură pentru a fi pornit dosar penal conform art.190 din Codul penal.

Prin urmare, solicită admiterea cererii, casarea încheierii instanţei de fond, solicitând admiterea cererii de chemare în judecată.

5. La 21 septembrie 2023, conform fișei de repartizare, cauza a fost distribuită pentru examinare în ordine de recurs judecătorului Ana Panov.
6. Intimații Mihail Vieru și Nicolae Vicol, deși au fost informați despre examinarea recursului, nu au prezentat referință la acesta și nu și-au expus poziția vis-a-vis de problema dedusă judecății.

Aprecierea instanţei de recurs:

7. Instanța de recurs relevă că, conform art.166 alin.(6) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată sau cererea de exercitare a unei căi de atac este valabil făcută chiar dacă poartă o denumire incorectă.
8. Colegiul constată că, conform normei legale invocate supra, apelul declarat de Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru, urmează a fi privit și examinat ca un recurs, și la judecarea lui se va ţine cont de normele legale care guvernează

acest instrument de atac.

9. Analizând motivele invocate în recurs şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea încheierii primei instanţe şi restituirea pricinii în instanța de fond la etapa primirii, din următoarele considerente.
10. În conformitate cu prevederile articolelor 423, 424 şi 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
11. În baza art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenții respectând acest termen.
12. În conformitate cu art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind pricina spre rejudecare în prima instanţă.
13. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
14. Din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 23 iunie 2023, reclamanții Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru, au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Vieru și Nicolae Vicol cu privire la încasarea datoriei.
15. Iar prin încheierea încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 iunie 2023, în baza art. 170, alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru. S-a explicat reclamanților că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași cerere, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă reclamanții vor respecta procedura de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară.
16. Conform prevederilor art.170, alin.(1), lit.a) din Codul de procedură civilă, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă reclamantul nu a respectat procedura de soluţionare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, inclusiv prin mediere, **prevăzută de lege pentru categoria respectivă de cauze sau de contractul părţilor**.
17. Astfel, instanţa de recurs notează că, judecătorul instanţei de fond nejustificat a restituit cererea de chemare în judecată, în baza art.170, alin.(1), lit.a) din

Codul de procedură civilă, or, procedura de soluționare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, **nu este prevăzută pe cauza dată**.

18. În acest context, Colegiul reține că obiect al acțiunii este încasarea datoriei rezultată din colectarea laptelui.
19. Potrivit răspunsului nr.634 din 20 aprilie 2023 emis de Procuratura raionului Căușeni, s-a comunicat că la 3 aprilie 2023 a fost dispusă neînceperea urmăririi penale, pe faptul neachitării de către administratorul SRL"Irinanica" Nicolai Vieru a sumei de 163172 lei către 52 persoane, locuitori ai s. Baccealia, raionul Căușeni pentru laptele achiziționat în luna august a anului 2022 de către SRL"Irinanica", deoarece fapta acestuia nu întrunește elementele infracțiunii de escrocherie prevăzută de art. 190 din Codul penal. Neînceperea urmăririi penale a fost dispusă în temeiul art. 275 pct.3 din Codul de procedură penală. Totodată grupul de persoane pot să formuleze o acțiune civilă în privința SRL"Irinanica", solicitând achitarea sumei de 163172 lei, sau să intervină în acțiunea civilă înaintată deja de către SRL"Irinanica" față de SRL"Avancom-Prim" societate care a fost beneficiarul final a laptelui colectat de la SRL"Irinanica" (f.d.4).
20. Astfel, instanţa de recurs notează că, judecătorul instanţei de fond nejustificat a restituit cererea de chemare în judecată, în baza art.170, alin.(1), lit.a) din Cod de procedură civilă, or, procedura de soluționare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, nu este prevăzută pe cauza dată.
21. Aşadar, instanţa de recurs reiterează că admiterea recursului, casarea încheierii și restituirea cauzei în instanță de fond de la etapa primirii pe rol, este unicul remediu legal pentru astfel de omisiuni de procedură civilă.
22. În așa împrejurări, încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 iunie 2023, este în contradicție cu prevederile legale, îngrădește nejustificat accesul la justiție, garantat de art.20 din Constituție, pasibilă de a fi casată cu restituirea pricinii în aceiași instanță de fond de la etapa primirii pe rol.

În conformitate cu art.427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurenții Serafima Bicherschi, Alexandra Ignat, Eugenia Onoi, Alexandra Onoi, Aurica Onoi, Galina Strungari și Vasile Vieru.

Se casează încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 iunie 2023, și se restituie cauza în instanță de fond de la etapa primirii pe rol.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei:	Ana Panov
Judecătorii:	Angela Braga
	Viorica Mihaila