Dosar nr. electronic 1-25053185-28-1-17042025
Dosar nr. manual 1-73/2025

**SENTINȚĂ**
**În numele Legii**

27 aprilie 2026 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela, Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Comerzan Victor
Avocatului Moldova Gabriela, Șova Victor

A examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

David Sabin Alexandru, născut la***** IDNP *****, originar și domiciliat satul *****, raionul *****, necăsătorit, studii superioare, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, cetățean al R Moldova, anterior necondamnat, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1), art.287 alin.(2) lit. b) Cod penal RM,

Petriuc Vasile Vasilii, născut la ***** IDNP *****, originar și domiciliat satul *****, raionul *****, necăsătorit, student anul I la Academia de poliție ,,Ștefan cel Mare", nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, cetățean al R Moldova, anterior necondamnat, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit. b) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 17.04.2025 – 27.04.2026.

Cauza judecată conform art.364/1 Cod de procedura penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

**A constatat:**

David Sabin Alexandru la data de 02 martie 2025 aproximativ la orele 00:45, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se în orașul *****, strada ***** 1, lângă magazinul „Family", ce constituie loc public, acționând cu intenție directă îndreptată spre încălcarea ordinii publice, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, printr-o obrăznicie deosebită, ignorând regulile sociale și morale de comportament, din motive huliganice, a inițiat fără temei un conflict cu Beliciuc Iurii, care staționa cu automobilul său, numindu-1 cu cuvinte necenzurate si amenintându-1 cu răfuială fizică i-a aplicat o lovitură în regiunea capului cauzându-i dureri fizice.

Tot el, la data de 02 martie 2025 aproximativ la orele 01:40, fiind în stare de ebrietate alcoolică, împreună cu Petriuc Vasile aflându-se în orașul *****, strada *****

1, lângă magazinul „Family”, ce constituie loc public, acționând cu intenție directă îndreptată spre încălcarea ordinii publice, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, printr-o obrăznicie deosebită, ignorând regulile sociale și morale de comportament, din motive huliganice, au inițiat fără temei un conflict cu Gorodîschii Igor acostându-1 jignitor, apoi i-au aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului cauzându-i dureri fizice.

Petriuc Vasile Vasilii la data de 02 martie 2025 aproximativ la orele 01:40, fiind în stare de ebrietate alcoolică, împreună cu David Sabin aflându-se în orașul *****, strada ***** 1, lângă magazinul „Family”, ce constituie loc public, acționând cu intenție directă îndreptată spre încălcarea ordinii publice, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, printr-o obrăznicie deosebită, ignorând regulile sociale și morale de comportament, din motive huliganice, au inițiat fără temei un conflict cu Gorodîschii Igor acostându-1 jignitor, apoi i-au aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului cauzându-i dureri fizice.

În ședința de judecată, inculpații David Sabin Alexandru, Petriuc Vasile Vasilii care, până la începerea cercetării judecătorești, au recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocații Șova Victor, Moldovan Gabriela și procurorul Comerzan Victor au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată inculpatul David Sabin Alexandru fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și se căiește sincer de cele întâmplate. A mai declarat, că la data de 02 martie 2025 în jurul orelor 00:00 se afla în orașul ***** lângă magazinul Family vizavi de clubul de noapte Calipso și sa apropiat un automobil, în care era un cetățean, nu ține minte cum îl cheamă. El fiind în stare de ebrietate a încurcat cetățeanul cu alt cetățean și l-a numit cu cuvinte necenzurate după care la lovit. Tot în acea seară, aproximativ peste o oră, se afla tot în locul sus menționat, un cetățean, nu ține minte cum îi spune, trecea drumul și un automobil clacsonat și careva de acolo a strigat să se dea într-o parte, ca să nu-l lovească mașina. Acea persoană a început a striga cu cuvinte necenzurate în fața lor și s-a apropiat de Petriuc Vasile. Domnul în cauză la lovit primul pe Petriuc Vasile. Când a văzut această situație l-a lovit pe domnul dat și el, după care s-a iscat un conflict. A fost chemată poliția și totul s-a terminat. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă cu amendă minimală.

În şedinţa de judecată inculpatul Petriuc Vasile Vasilii fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și se căiește sincer de cele întâmplate. A mai declarat, că la data de 02 martie 2025 în jurul orelor 01:45 el împreună cu David Sabin, Covaci Vlad și încă o persoană se aflau lângă clubul de noapte Calipso. Pe drum mergea Gorodînschi Igor, mergea o mașină și o persoană a strigat să se dea într-o parte. Gorodînschi Igor a strigat cu cuvinte necenzurate în adresa lor și s-a apropiat de ei, după care la lovit pe el și între ei s-a început o mică bătaie. A venit poliția și totul s-a terminat. Gorodinschi Igor primul la lovit după care la lovit înapoi de aproximativ 3-4

ori. Cearta a durat în jur de 10-15 minute. Gorodînschi Igor a chemat poliția. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă cu amendă.

Victimele Gorodînschi Igor și Beliciuc Iurii în ședința de judecată nu s-au prezentat fiind citat în mod legal.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpații David Sabin Alexandru, Petriuc Vasile Vasilii, vinovăţia lor se mai dovedește și prin materialele dosarului:

- proces-verbal de audiere a victimei Gorodîschii Igor Vladimir a declarat că locuiește în orașul ***** str. ***** 9 ap 22, împreună cu părinții săi. La data de 02.03.2025, în jurul orelor 01:00, el a ieșit de acasă și s-a îndreptat la magazinul non-stop din orașul ***** pentru a procura țigări. Ca urmare el a trecut pe trecerea de pietoni din preajma pazei particulare „Bercut'', spre marketul Family și se îndrepta spre magazinul non-stop, unde ajungând la colțul marketului Family și anume lângă zebră a observat cum pe traseu din direcția marketului Linella se deplasau 2 persoane de gen masculin. Atunci a văzut că la intrare în clubul de noapte Calypso se aflau mai multe persoane după câte își amintește în număr de 5, toți de gen masculin. Atunci careva din aceștia au strigat ceva la cele 2 persoane, însă acele nu au reacționat nicicum. Imediat fără nici un motiv de el s-a apropiat 2 persoane din acele 5, unul fiind îmbrăcat în scurtă de culoare neagră cu chipiu de culoare neagră în cap și altul fiind îmbrăcat în scurtă de culoare albă. Imediat, persoana îmbrăcată în scurtă de culoare neagră, chiar pe teritoriul parcării din fața marketului Family i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea stângă a feții, imediat s-a apropiat și persoana îmbrăcată în scurtă albă și ambii au început fără nici un motiv să-i aplice multiple lovituri cu pumnii, persoana în scurtă albă i-a aplicat câteva lovituri cu genunchiul în regiunea capului, după care el a căzut jos și își amintește că persoana îmbrăcată în scurtă neagră i-a aplicat câteva lovituri în regiunea feții, în moment ce el se afla jos, iar persoana în scurtă albă s-a urcat chiar peste el, aplicându-i lovituri cu pumnii, apoi ridicându-se i-a aplicat și câteva lovituri cu picioarele pe tot corpul. Își amintește că de compania dată s-a apropiat o altă persoană de gen masculin, care încerca să îi ea pe aceștia doi de la el, încerca să îi calmeze, strigând „lasă-l", în final acestuia i- a reușit. A comunicat că lui i-a aplicat lovituri doar persoana în scurtă neagră și persoana în scurtă albă. Ca urmare, după ce persoanele date s-au depărtat de el, a telefonat la 112 și a solicitat ajutorul poliției. În scurt timp, de ei s-a apropiat un automobil, ca urmare toate persoanele prezente s-au urcat în automobilul dat și doreau să plece, dar în acest timp s-au apropiat angajații poliției. Atunci, în prezența angajaților poliției, persoana îmbrăcată în scurtă neagră a coborât din automobil și i-a aplicat lui încă o lovitură cu pumnul stâng în regiunea feții, fiind luat la o parte de către angajații poliției. Persoana în scurtă albă nu a mai coborât din automobil, probabil din motiv că scurta acestuia era murdară de sânge. Atunci angajații poliției au documentat cazul dat. Poate să comunice că el la momentul de față nu are careva pretenții materiale sau morale față de persoanele date din motiv că cu aceștia s-au împăcat. Din acest motiv nu dorește să fie recunoscut în calitate de parte vătămată pe cazul dat (f.d.30-31),

Proces-verbal de audiere a victimei Beliciuc Iurii Mihail, care a declarat că locuiește în satul ***** r. ***** împreună cu familia sa. La data de 01.03.2025 în jurul orelor 23:45, el împreună cu cunoscutul său Pamparău Artur cu automobilul acestuia de

model Volvo cu n/î PMV 999, s-au deplasat în orașul ***** la localul Calypso, pentru a lua acasă soțiile lor care aveau în localul dat corporativ, și anume soția sa Beliciuc Olesea, soția lui Artur Pamparău Marina și cunoscutele lor Beliciuc Rima, Tihonciuc Natalia, Chiriac Ala. E1 a venit cu prietenul său Artur cu automobilul acestuia din motiv că soția sa Olesea a venit cu automobilul lor pe care 1-a parcat pe teritoriul parcării de la magazinul Linella. În jurul orelor 00:30, soțiile lor împreună cu prietenele lor au ieșit din clubul de noapte Calypso și s-au apropiat de ei lângă automobilul prietenului Artur. în timp ce ei cu toții discutau, de ei s-a apropiat o persoană de gen masculin, îmbrăcat în haine întunecate, cu chipiu negru în cap întors invers. Imediat ce acesta s-a apropiat, a început a discuta cu ei cu tonuri ridicate, în prezența prietenului său Artur, soției sale Olesea, soției lui Artur, Marina, Beliciuc Rima, Tihonciuc Natalia, Chiriac Ala. E1 vorbea cu acesta calm, iar persoana în cauză vorbea necenzurat, vorbind cu tonuri ridicate. Atunci de ei s-a mai apropiat o persoană de gen masculin, puțin mai înaltă, care s-a pus între ei și încerca să-1 calmeze. Persoana care s-a apropiat inițial se afla în spatele acestuia, unde acesta fără nici un motiv i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea feții, cauzându-i doar dureri fizice. Persoana de statură mai înaltă 1-a luat la o parte și încerca să-1 calmeze. Ca urmare atunci el a telefonat imediat la 112. însă persoana care i-a aplicat lovitura cu palma în continuare striga în adresa sa cuvinte necenzurate. Totul a avut loc în prezența prietenului său Artur, soției sale Olesea, soției lui Artur, Marina, Beliciuc Rima, Tihonciuc Natalia, Chiriac Ala. în scurt timp s-au apropiat angajații poliției care au documentat cazul dat. La fel a comunicat că lui i-a fost aplicată doar o lovitură cu palma, dar nu i-au fost cauzate careva leziuni corporale, din acest motiv a refuzat de a se deplasa la Secția medicină legală pentru a fi examinat de către medicul legist. Poate să comunice că el la momentul de față nu are careva pretenții materiale sau morale față de persoanele date din motiv că cu aceștia s-au împăcat (f.d.37),

Declaratiile martorilor:

- Proces-verbal de audiere a martorului Covaci Vlad, care fiind audiat a declarat că la data 01.03.2025 în jurul orelor 22:00-22:30, el împreună cu prietenii săi David Sabin, Petriuc Vasile și un cunoscut de al lui Vasile s-au deplasat la clubul de noapte Calypso, din orașul *****. Acolo, ei în patru au consumat băuturi alcoolice. La fel în clubul de noapte „Calypso", în acea noapte se odihneau și alte persoane, îndeosebi de gen feminin. Toți patru au consumat coniac. Deseori ieșeau afară la fumat. În jurul orelor 00:30, Sabin cu Vasile au ieșit afară la fumat precum și a 4 persoană care era cu ei, el a rămas în interior. La un moment dat, careva doamne care se aflau în interior la fel au ieșit afară, îmbrăcându-se, probabil plecau acasă. Văzând că băieții nu se întorc, el a ieșit afară, unde a observat că Sabin se ceartă cu o persoană de gen masculin, iar Vasile și băiatul care era cu ei îl luau pe Sabin la o parte. Atunci el a înțeles că Sabin a avut careva conflicte cu persoana dată. Ca urmare el s-a apropiat de acesta și și-a cerut scuză față de comportamentul lui Sabin, motivând faptul că sunt serviți. Atunci persoana dată a comunicat că el deja a telefonat la poliție și ca ei să se clarifice deja cu angajații poliției. Dorește să adauge că atunci el a observat că au mai fost prezente și o parte din doamnele care ceva timp în urmă au ieșit afară. E1 nu cunoaște care a fost motivul conflictului între Sabin și persoana dată, însă își amintește că cineva din cei prezenți i-au comunicat

precum că Sabin i-a aplicat persoanei date o lovitură cu palma, însă el nu a fost martor la conflictul dat. Apoi ei au mai continuat să consume băuturi alcoolice. In final, după ce au achitat bonul la casă, au ieșit afară. Totodată și localul se închidea. Ca urmare, afară la intrarea în local, se afla el, Sabin David, Petriuc Vasile, prietenul lui Vasile care era cu ei și așteptau să vină un cunoscut cu automobilul să-i ia acasă. La un moment dat, pe drum a observat cum din partea marketului Linella, pe mijlocul drumului se deplasau 2 persoane de gen masculin, iar în același timp a observat cum din direcția marketului Family, inițial pe zebră, după care pe mijlocul drumului se deplasa o altă persoană la fel de genul masculin. Atunci Vlad a strigat: „dă-te la o parte, nu merge pe mijlocul drumului să nu te pălească vreo mașină", unde persoana dată ceva a răspuns, însă nu a auzit ce anume, dar Vasile cu Sabin imediat s-au îndreptat spre persoana dată. Nu cunoștea cu ce scop. El nu a observat cine pe cine a lovit primul, dar persoana căruia Vlad i-a făcut observație s-a pus în poziția de bătaie, chiar și a făcut o mișcare parcă ar lovi pe cineva, însă el nu a văzut dacă a lovit într-adevăr sau nu. Ca urmare atât Sabin cât și Vasile au început să-i aplice lovituri persoanei date, totul având loc la câțiva metri de la intrare în marketul Family. A observat cum Sabin i-a aplicat câteva lovituri cu pumnii, atunci el s-a apropiat și a început să-1 ia pe Sabin la o parte, dar Vasile a început să-i aplice persoanei date o lovitură cu genunchiul în regiunea capului, doborându-1 la pământ, urcându-se deasupra acestuia și aplicându-i lovituri cu pumnii în regiunea capului, după care Vlad 1-a luat la o parte și pe Vasile, dar în final Vasile i-a mai aplicat persoanei date, care încă se afla la pământ, o lovitură cu piciorul drept, însă nu a observat în ce parte a corpului. Ca urmare toți s-au calmat. In scurt timp s-a apropiat automobilul care trebuia să îi ia acasă, care s-a parcat pe teritoriul din fața marketului Family. E1 s-a urcat pe bancheta din față a pasagerului, Sabin pe bancheta din spate din urma șoferului, Vasile pe mijloc și prietenul lui în spatele său. In timp ce șoferul dădea în urmă, el a observat girofarul, unde ei s-au oprit, ca urmare Sabin a coborât din automobil, dar Vlad s-a întors și discuta cu Vasile și prietenul său. Ulterior a văzut că un angajat al poliției îl ținea pe Sabin, iar celălalt pe persoana plină de sânge, care anterior a avut conflict cu Vasile și Sabin. Imediat din automobil a coborât el și prietenul lui Vasile, ultimul, a rămas în automobil. Ca urmare ei au încercat să-1 calmeze pe Sabin. În final cu toții au plecat pe acasă. La data de 02.03.2025, Vasile aplecat la Chișinău împreună cu prietenul său. E1 nu a aplicat nici o lovitură nimănui din ce-i prezenți (f.d.34),

- proces-verbal de audiere a martorului Chelaru Dumitru, a declarat că la data 01.03.2025 în jurul orelor 22:00-22:30, el împreună cu prietenul său Petriuc Vasile și prietenii acestuia David Sabin și Covaci Vlad s-au deplasat la clubul de noapte Calypso, din orașul *****. Acolo, ei în 4 au consumat băuturi alcoolice. La fel în clubul de noapte Calypso, în acea noapte se odihneau și alte persoane, îndeosebi de gen feminin. Ei în 4 au consumat coniac. Deseori ieșeau afară la fumat. În jurul orelor 00:30, afară la fumat a ieșit, el, Sabin și Vasile, Vlad a rămas în interior. Atunci careva doamne care se aflau în interior la fel au ieșit afară, îmbrăcându-se, probabil plecau acasă. La un moment Sabin s-a apropiat de automobilul parcat vis-a-vis de ei la parcare, unde se aflau mai multe persoane de gen feminin și 2 persoane de gen masculin. Atunci el a auzit cum Sabin a început a se certa cu cineva din aceste persoane. Vasilii s-a apropiat de ei, apoi s-a

apropiat și Dumitru. Atunci Vasilii s-a pus între Sabin și una din persoanele de gen masculin aflate acolo, el se afla în spatele lor. Ca urmare Dumitru a observat cum Sabin i-a aplicat uneia din persoanele de gen masculin aflate acolo o lovitură cu palma, dar el cu Vasilii 1-a luat la o parte pentru a-1 calma. Atunci din Calypso a ieșit și Vlad care s-a apropiat de persoana pe care Sabin a lovit-o și și-a cerut scuză față de acesta. După care ei în 4 din nou au intrat în club. în final, după ce au achitat bonul la casă, au ieșit afară. Totodată și localul se închidea. Ca urmare, afară la intrare, se afla el, Sabin David, Petriuc Vasile, și Covaci Vlad, unde ei așteptau automobilul unui cunoscut care a venit să îi ia acasă. La un moment dat, el pe drum a observat cum din partea marketului Linella, pe mijlocul drumului se deplasau 2 persoane de gen masculin, iar în același timp a observat cum din direcția marketului Family, inițial pe zebră, după care pe mijlocul drumului se deplasa o altă persoană la fel de gen masculin. Atunci Vlad a strigat: „dă-te la o parte, nu merge pe mijlocul drumului să nu te pălească vreo mașină ”, dar Vasile cu Sabin imediat s-au îndreptat spre persoana dată. Nu cunoștea cu ce scop, însă Vasile s-a pus între aceștia. Imediat ce Sabin cu Vasile s-au apropiat de acesta, își amintește că persoana dată 1-a lovit pe Vasile, posibil în regiunea feții, unde Vasile s-a întors spre persoana dată și împreună cu Sabin au început să-1 bată. Totul s-a întâmplat la câțiva metri de la intrarea în marketul Family. A observat cum Sabin i-a aplicat câteva lovituri cu pumnii, ca urmare Vlad imediat s-a apropiat și a început să-1 ia pe Sabin la o parte, dar Vasile a început să-i aplice persoanei date o lovitură cu genunchiul în regiunea capului, doborându-1 la pământ, urcându-se deasupra acestuia și aplicându-i lovituri cu pumnii în regiunea capului, după care Vlad și pe Vasile 1-a luat la o parte, dar în final Vasile i-a aplicat persoanei date, care încă se afla la pământ, o lovitură cu piciorul drept, în regiunea capului, însă persoana dată ținea mâinile la față și lovitura a fost în mâini. Ulterior toți s-au calmat. In scurt timp s-a apropiat automobilul care trebuia să îi ia acasă, care s-a parcat pe teritoriul din fața marketului Family. Vlad s-a urcat pe bancheta din față a pasagerului, Sabin pe bancheta din spate din urma șoferului, Vasile pe mijloc și el în spatele lui Vlad. In timp ce șoferul dădea în urmă, el a observat girofarul, unde ei s-au oprit, ca urmare Sabin a coborât din automobil și i-a aplicat o lovitură persoanei date, chiar în timp ce angajații poliției parcau automobilul său de serviciu lângă ei. Apoi a văzut cum un angajat al poliției îl ținea pe Sabin, iar celălalt pe persoana plină de sânge, cu care anterior a avut conflict cu Vasile și Sabin. Imediat din automobil au coborât el și Vlad, dar Vasilii, a rămas în automobil. Ei au încercat să-1 calmeze pe Sabin. După aceasta au plecat toți pe la casele lor. La data de 02.03.2025, Vasile a plecat la Chișinău împreună cu el. E1 nu a aplicat nici o lovitură nimănui din ce-i prezenți (f.d.35),

- proces-verbal de audiere a martorului Pamparău Artur, a declarat că locuiește în satul Beleavinți împreună cu familia sa. La data de 01.03.2025 în jurul orelor 23:45, el împreună cu cunoscutul său Beliciuc Iurii cu automobilul său de model Volvo cu n/î PMV 999, s-au deplasat în orașul ***** la localul Calypso, pentru a lua acasă soțiile lor care aveau în localul dat corporativ, unde se odihnea soția sa Pamparău Marina, soția lui Iurii Beliciuc Olesea și cunoscutele lor Beliciuc Rima, Tihonciuc Natalia, Chiriac Ala. în jurul orelor 00:30, soțiile lor împreună cu prietenele lor au ieșit din clubul de noapte Calypso și s-au apropiat de ei la automobilul său care era parcat pe teritoriul parcării din

fața marketului Family. In timp ce ei cu toții discutau, de ei s-a apropiat o persoană de gen masculin, îmbrăcat în haine întunecate, cu chipiu negru în cap întors invers. Imediat ce acesta s- a apropiat, a început a discuta cu prietenul său Iurii cu cuvinte necenzurate, lucru care a avut loc în prezența sa și a soției sale Marina, soției lui Iurii, Olesea, Beliciuc Rima, Tihonciuc Natalia, Chiriac Ala. Prietenul său Iurii vorbea cu acesta calm, iar persoana în cauză vorbea necenzurat, vorbind cu tonuri ridicate. Atunci de ei s-a mai apropiat o persoană de gen masculin, puțin mai înaltă, care s-a pus între Iurii și persoana data și încerca să-1 calmeze. Persoana care s-a apropiat inițial se afla în spatele acestuia, unde acesta fără nici un motiv i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea feții lui Iurii. Persoana de statură mai înaltă 1-a luat la o parte și încerca să-1 calmeze. Ca urmare Iurii a telefonat imediat la 112. însă persoana care i-a aplicat lovitura cu palma în continuare striga în adresa acestuia cuvinte necenzurate. Totul a avut loc în prezența soției sale Marina, soției lui Iurii Olesea, Beliciuc Rima, Tihonciuc Natalia, Chiriac Ala. După ce acesta s-a calmat, ei s-au urcat în automobil și au plecat. Ce a avut loc în continuare el nu cunoaște (f.d.38),

- proces-verbal de audiere a martorului Beliciuc Olesea a declarat că locuiește în satul ***** împreună cu familia sa. La data de 01.03.2025 seara, ea împreună cu Pamparău Marina, și alte prietene de ale sale s-au deplasat cu automobilul său la clubul de noapte Calypso, unde au dorit să sărbătorească. In clubul de noapte, ele au stat la masă în partea dreaptă de la intrare. In partea stângă de la intrare se odihnea o altă companie de doamne, iar lângă masa de la bar se odihnea o companie din mai mulți băieți. In jurul orelor 00:20, ele au achitat bonul pentru cele comandate și au ieșit afară, pentru a pleca acasă, din motiv că a venit soțul său Beliciuc Iurii și soțul Marinei, Pamparău Artur. Ele cu toate au ieșit afară și s-au apropiat de soții lor, care se aflau în apropierea intrării în marketul Family, unde era parcat automobilul lui Pamparău Artur de model Volvo cu n/î PMV 999. Ei cu toții discutau, în scurt timp de ei s-a apropiat un băiat, îmbrăcat în haine negre iar pe cap avea un chipiu de culoare neagră, care la fel s-a aflat în clubul de noapte Calypso, și imediat a început a vorbi cu tonuri ridicate și cu cuvinte necenzurate cu soțul său Beliciuc Iurii, în prezența lor. Soțul său Iurii comunica cu acesta calm. în scurt timp s- a mai apropiat un băiat, la fel din compania data însă de statură mai înaltă, care s-a pus între soțul ei și persoana care vorbea cu cuvinte necenzurate. La un moment dat el a observat cum persoana care a venit inițial după ei, în timp ce se afla în spatele prietenului său i-a aplicat o lovitură cu palma soțului său în regiunea feții. Apoi prietenul său 1-a luat la o parte și încerca să-1 calmeze, apropiindu-se și alte persoane din compania data. Ca urmare soțul ei a telefonat la 112 după care cu toții au plecat. Poate să adauge că soțul ei nu are careva leziuni corporale. Ce a avut loc mai departe ea nu cunoaște (f.d.39),

- proces-verbal de audiere a martorului Pamparău Marina, a declarat că locuiește în satul Beleavinți împreună cu familia sa. La data de 01.03.2025 seara, ea împreună cu Beliciuc Olesea și alte prietene de a lor s-au deplasat la clubul de noapte Calypso, unde au dorit să sărbătorească. în clubul dat de noapte, ele au stat la masă, în partea dreaptă de la intrare. în partea stângă de la intrare se odihnea o altă companie de doamne, iar lângă masa de la bar se odihneau o companie din mai mulți băieți. În jurul orelor 00:20, ei au achitat bonul pentru cele comandate și au ieșit afară, pentru a pleca acasă, din motiv că s-

a apropiat soțul ei Pamparău Artur și soțul Olesei, Beleciuc Iurii. Ele cu toate au ieșit afară și s-au apropiat de soții lor în apropierea intrării în marketul Family, unde era parcat automobilul soțului ei de model Volvo cu n/î PMV 999. Ei cu toții discutau și la un moment de ei s-a apropiat un băiat, îmbrăcat în haine negre iar pe cap avea un chipiu de culoare neagră, care la fel a fost în clubul de noapte Calypso, și imediat a început a vorbi cu tonuri ridicate și cu cuvinte necenzurate cu Beliciuc Iurii, în prezența lor. Iurii comunica cu acesta calm. În scurt timp s-a mai apropiat un băiat, la fel din compania data însă de statură mai înaltă, care s-a pus între Iurii și persoana care vorbea cu acesta cu cuvinte necenzurate. La un moment dat ea a observat cum persoana care a venit inițial la ei, în timp ce se afla în spatele prietenului său i-a aplicat o lovitură cu palma lui Iurii în regiunea feții. Prietenul său 1-a luat la o parte și încerca să-1 calmeze, apropiindu-se și alte persoane din compania dată. Ca urmare Iurii a telefonat la 112 după care cu toții au plecat. Ce a avut loc mai departe ea nu cunoaște (f.d.40),

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 03.03.2025, în care este consemnat că la data de 02.03.2025 Beliciuc Iurii a depus o cerere pe faptul că la data de 02.03.2025 în jurul orelor 00:20 aflându-se în orașul ***** strada ***** 1, lângă magazinul „Family", a fost maltratat de către o persoană necunoscută, care ulterior s-a dovedit a fi David Sabin. Tot la data de 02.03.2025 a parvenit plângerea locuitorului orașului ***** Gorodîschii Igor pe faptul că la 02.03.2025, mergând pe lângă magazinul „Family" a fost agresat fizic de către două persoane necunoscute, care ulterior fiind stabilită identitatea, s-a dovedit a fi David Sabin și Petriuc Vasile, ambii locuitori ai satului ***** raionul ***** (f.d.4),

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 02.03.2025 potrivit căruia a fost cercetat locului comiterii infracțiunii și anume parcarea de automobile din fața magazinului „Family", situat în orașul ***** str. *****, 1, unde pe trotuar se observa mai multe pete de culoare brună, asemănătoare cu sângele, anexă planșe fotografice (f.d.14-18),

- procesul-verbal de ridicare din 04.03.2025 conform căruia de la managerul marketului Family, Melnic Aculina, au fost ridicate înregistrările video stocate pe un disc DVD-R cu cele întâmplate în seara zilei de 01 spre 02 martie 2025 (f.d.24-25),

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 06.03.2025 conform căruia au fost supuse examinării înregistrările video care sunt stocate pe un disc DVD-R, cu cele întâmplate la data de 02 martie 2025, ridicate de la managerul marketului Family din or. *****, Melnic Aculina. Au fost supuse examinării înregistrările video stocate pe un disc DVD-R, cu cele întâmplate la data de 02 martie 2025, ridicate de la managerul marketului Family din or. *****, Melnic Aculina.

La deschiderea fișierului cu denumirea IP Camera9 323, se observă că înregistrarea video are lungimea de 00:07:59. Începând cu 00:00:00, observăm că înregistrarea video este efectuată de pe o cameră video plasată pe exteriorul unui perete. Înregistrarea începe la data de 02.03.2025 începând cu 00:45:06, unde, începând cu 00:00:00 (00:45:06) observăm că pe teritoriul parcării este parcat un automobil de culoare întunecată de model „Volvo" cu n/î PMV 999. Vis-a-vi de parcare observăm inscripția „Calypso", unde la intrare în localul dat se observă careva persoane, iar în preajma

automobilului observăm 2 persoane de gen masculin identificate ca Beliciuc Iurii ( cu chipiu negru pe cap) și Pamparău Artur, care ulterior se urcă în automobilul dat, Beliciuc Iurii pe bancheta față a pasagerului iar Pamparău Antur pe bancheta șoferului. începând cu 00:02:49 (00:47:56), se observă cum din localul „Calypso”, ies mai multe persoane care se îndreaptă pe trecerea de pietoni spre automobilul parcat. Observându-se că acestea sunt de gen feminin, ultimele trecând pe trecerea de pietoni la 00:03:54 (00:49:02). Imediat în spatele acestora pe trecerea de pietoni la pas alergător spre automobil se deplasează o persoană de gen masculin, îmbrăcată în negru, cu chipiu de culoare neagră pe cap întoarsă invers, identificat ca fiind David Sabin, imediat apropiindu-se de Beliciuc Iurii care în acel timp se află în preajma ușii șoferului de la automobilul dat și începe a discuta cu Iurii. Începând cu 00:04:35 ( 00:49:43), la fel din direcția localului „Calypso”, pe trecerea de pietoni spre automobil se deplasează o persoană de gen masculin, îmbrăcată în haine de culoare neagră identificată ca Petriuc Vasile, care se pune între David Sabin și Beliciuc Iurii. începând cu 00:04:55 (00:50:01), se observă cum David Sabin aflându-se în spatele lui Petriuc Vasile, cu mâna stângă îi aplică o lovitură în regiunea fiții lui Beliciuc Iurii, imediat fiind luat la o parte de către Petriuc Vasile. Totul a avut loc în prezența a mai multor doamne aflate în preajma acestora. Apoi toți se deplasează în diferite direcții.

La deschiderea fișierului cu denumirea IP Camera9 437, se observă că înregistrarea video are lungimea de 00:14:03. Începând cu 00:00:00, se observă că înregistrarea video este efectuată de pe o cameră video plasată pe exteriorul unui perete, înregistrarea se începe la data de 02.03.2025 începând cu 00:01:17, unde începând cu 00:00:00 observăm cum pe traseu, pe mijlocul drumului, spre trecerea de pietoni, pe jos, se deplasează 2 persoane îmbrăcate în haine întunecate. Unde în timp ce acestea ajung la trecerea de pietoni, apare o altă persoană îmbrăcată la fel în haine întunecate, identificată ca Gorodîschii Igor, care începe să se deplaseze pe trecerea de pietoni din direcția indicatorului „trecere de pietoni” în direcția localului „Calypso”. La fel se observă că la intrare în localul „Calypso”, se află mai multe persoane, care se încep a deplasa în direcția de deplasare a lui Igor. Începând cu 00:00 (01 :42:00), pe înregistrarea video (colțul drept, jos), apare o persoană de gen masculin îmbrăcată în haine de culoare neagră cu chipiu negru în cap identificată ca Sabin David, care aplică o lovitură cu pumnul unei persoane de gen masculin identificată ca Gorodîschii Igor. Începând cu 00:01:02 (01:42:18), pe înregistrarea video (colțul drept, jos), apare o persoană de gen masculin identificată ca Covaci Vlad, care îl apucă pe Sabin David de haine și îl trage la o parte. In acel timp pe înregistrarea video (colțul stâng, jos) apare o persoană de gen masculin îmbrăcată în scurtă albă, identificată ca Petriuc Vasile care îl doboară pe Gorodîschii Igor la pământ și-i aplică mai multe lovituri cu pumnul. Covaci Vlad încearcă să-l calmeze, dar nu-i reușește. În final ridicându-se de jos și la 00:01:16 (01:42:33), aplică o lovitură cu piciorul drept lui Gorodîschii Igor. Pe scurta de culoare albă a lui Petriuc Vasile, partea mânicii drepte și spate, observându-se mai multe pete de culoare brună roșietică asemănătoare cu sângele. începând cu 00:01:28 (01:42:45) se observă cum de jos se ridică Gorodîschii Igor, iar în direcția lui îndreptându-se Petriuc Vasile, fiind oprit de către Sabin David. începând cu 00:09:10 (01:50:26), la parcare apare un mijloc de

transport, în care se urcă Covaci Vlad bancheta din față, Sabin David pe bancheta din spate în spatele șoferului, Petriuc Vasile pe bancheta spate mijloc și o persoană de gen masculin identificat ca Chelaru Dumitru, pe bancheta din spate, în spatele lui Covaci Vlad. Începând cu 00:10:09 (01:51:25), pe înregistrare video, apare un automobil al angajaților poliției, concomitent în fața automobilului în care s-au urcat Covaci Vlad, Sabin David, Petriuc Vasile și Chelaru Dumitru apare și Gorodîschii Igor, unde în acel moment de pe bancheta spate stângă a automobilului coboară Sabin David, care se deplasează spre Gorodîschii Igor și îi aplică acestuia o lovitură cu palma în regiunea feții, fiind calmat de către angajații poliției care s-au apropiat la fața locului.

La deschiderea fișierului cu denumirea IP Camera5 436, se observă că înregistrarea video are lungimea de 00:14:25. Începând cu 00:00:00, observăm că înregistrarea video este efectuată de pe o cameră video plasată pe exteriorul unui perete, înregistrarea se începe la data de 02.03.2025 ora 01:40:26, unde începând cu 00:01:30 (01:41:56) observăm cum pe traseu, apare o persoană de gen masculin îmbrăcată în haine de culoare neagră cu chipiu negru în cap identificată ca Sabin David, o persoană de gen masculin îmbrăcat în scurtă albă identificată ca Petriuc Vasile, care se deplasează spre o altă persoană îmbrăcată la fel în haine întunecate, identificată ca Gorodîschii Igor, care se deplasează în spate, cu fața spre Sabin David și Petriuc Vasile, care se deplasează spre el. Ca urmare se observă cum atât Sabin David și Petriuc Vasile încep imediat să aplice lovituri lui Gorodîschii Igor, unde începând cu 00:01:54 (01:42:20) apare o persoană de gen masculin identificată ca Covaci Vlad, care îl apucă pe Sabin David de hain de și îl trage la o parte. Începând cu 00:11:13 (01 :28), la parcare se apropie automobilul de serviciu a angajaților poliției, apoi pe înregistrare apare și Gorodîschii Igor, pe fața căruia se observă pete de culoare brună roșietică asemănătoare cu sângele (f.d.26-27),

- raportul de expertiză judiciară nr. 202519P0096 din 04.03.2025 conform căruia la Gorodîschii Igor, careva leziuni corporale la nivelul gâtului și altor regiuni anatomice nu s-au depistat (f.d.33).

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în şedinţa de judecată s-a confirmat starea de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătoreşti. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuţios în şedinţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

În acest sens, instanţa reţine că, în cadrul cercetării judecătoreşti cu certitudine s-a constatat faptul că, inculpatul David Sabin Alexandru la data de 02 martie 2025 aproximativ la orele 00:45, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se în orașul *****, strada ***** 1, lângă magazinul „Family”, ce constituie loc public, acționând cu intenție directă îndreptată spre încălcarea ordinii publice, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, printr-o obrăznicie deosebită, ignorând regulile sociale și morale de comportament, din motive huliganice, a inițiat fără temei un conflict cu Beliciuc Iurii, care staționa cu automobilul său, numindu-l cu cuvinte necenzurate si amenintându-l cu răfuială fizică i-a aplicat o lovitură în regiunea capului cauzându-i dureri fizice.

Tot el, la data de 02 martie 2025 aproximativ la orele 01:40, fiind în stare de ebrietate alcoolică, împreună cu Petriuc Vasile aflându-se în orașul *****, strada *****

1, lângă magazinul „Family”, ce constituie loc public, acționând cu intenție directă îndreptată spre încălcarea ordinii publice, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, printr-o obrăznicie deosebită, ignorând regulile sociale și morale de comportament, din motive huliganice, au inițiat fără temei un conflict cu Gorodîschii Igor acostându-l jignitor, apoi i-au aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului cauzându-i dureri fizice.

Petriuc Vasile Vasilii la data de 02 martie 2025 aproximativ la orele 01:40, fiind în stare de ebrietate alcoolică, împreună cu David Sabin aflându-se în orașul *****, strada ***** 1, lângă magazinul „Family”, ce constituie loc public, acționând cu intenție directă îndreptată spre încălcarea ordinii publice, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, printr-o obrăznicie deosebită, ignorând regulile sociale și morale de comportament, din motive huliganice, au inițiat fără temei un conflict cu Gorodîschii Igor acostându-l jignitor, apoi i-au aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului cauzându-i dureri fizice.

Prin urmare, instanţa de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art. 101 Cod de procedură penală sub toate aspecte din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, din punct de vedere al coroborării lor, consideră, că vina inculpaților David Sabin Alexandru, Petriuc Vasile Vasilii a fost dovedită pe deplin în şedinţa de judecată.

Astfel, instanța de judecată consideră că vina inculpatului David Sabin Alexandru, a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art.287 alin.(1) Cod penal, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.

Totodată, instanța de judecată consideră că vina inculpaților David Sabin Alexandru și Petriuc Vasile Vasilii a fost dovedită pe deplin şi acţiunile lor se încadrează în baza art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșite de două persoane.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, ”Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând

anumite lipsuri și restricţii drepturilor lor”. Potrivit alin. (2) al normei enunțate, ”Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, ”Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia”.

Instanța de judecată menționează că infracțiunea prevăzută la art. 287 alin. (1) Cod penal, potrivit art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 1050 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

Infracțiunea prevăzută la art. 287 alin. (2) lit.b) Cod penal, potrivit art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

În conformitate cu art. 80/1 alin. (1) Cod penal, ” În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.”

David Sabin Alexandru și Petriuc Vasile Vasilii la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul psihiatru și narcolog nu se află, vina au recunoscut și se căiesc în cele comise.

Astfel, luând în considerație persoana vinovaților, şi caracterul crimei săvârşite, starea familială și materială a acestora, instanța de judecată găseşte posibil de a le aplica o pedeapsă cu amendă.

În conformitate cu prevederile art.84 alin.(1) Cod penal, Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave,

pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Astfel, instanța de judecată va stabili pedeapsa lui David Sabin pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabilind pedeapsa definitivă prin cumul, parţial, al pedepselor aplicate.

În ședința de judecată, partea acuzării a solicitat încasarea de la inculpați în mod solidar, în folosul statului, a cheltuielilor judiciare în mărime de 128 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.202519P0096 din 04 martie 2025 (f.d.33).

În conformitate cu art. 227 alin. (2) Cod de procedură penală ,,cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală".

De rând cu aceasta dispoziţiile art. 229 alin. (1) (2), şi (3) Cod de procedură penală statuiază, că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat, care acordă asistenţă juridică garantată de stat (…), sau să-l elibereze de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (…) atunci când plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor, care se află la întreţinerea lor.

Astfel, instanța de judecată reține, că pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.202519P0096 din 04 martie 2025 au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime de 128 lei, ce urmează a fi încasate în mod solidar din contul inculpaților David Sabin Alexandru și Petriuc Vasile Vasilii dat faptului, că în legătură cu aceasta, au fost suportate cheltuieli ocazionate de administrarea probelor, sub incidenţa căror intră sumele plătite pentru retribuţia cuvenită experţilor…, or spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbre, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea juridiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Asfel, stabilindu-se vinovăţia inculpaților David Sabin Alexandru și Petriuc Vasile Vasilii în săvârşirea infracţiunii, acestuia î-i revine obligaţia de a plăti

statului cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare, el nejustificând obiectiv, înrăutăţirea stării materiale în legătură cu aceasta, mai ales în situaţia în care nu are alte persoane la întreţinere, fiind apt de muncă.

Instanța de judecată consideră necesar de a încasa în mod solidar de la inculpații David Sabin Alexandru și Petriuc Vasile Vasilii în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 128 lei.

Prin ordonanța din 06 martie 2025 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă, un disc DVD-R cu înregistrările video din 02 martie 2025 (f.d.28), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza art. art.340, 364/1,384,385,389,392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

**HOTĂRĂȘTE:**

David Sabin Alexandru se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.287 alin.(1), art.287 alin. (2) lit. b) Cod penal RM și se aplică pedeapsa:

- Pe art.287 alin.(1) Cod penal RM, amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, în sumă de 30 000 (treizeci mii) lei.

- Pe art.287 alin. (2) lit. b) Cod penal RM, amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale, în sumă de 40 000 (treizeci mii) lei.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parţial al pedepselor penale aplicate, lui David Sabin Alexandru a-i stabili pedeapsa definitivă cu amendă în mărime de 1 200 (una mie două sute) unități convenționale în sumă de 60 000 (șaizeci mii) lei.

Petriuc Vasile Vasilii se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit. b) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale în sumă de 40 000 (patruzeci mii) lei.

În conformitate cu art.64 alin.(3/1) Cod penal, În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se încasează în mod solidar de la David Sabin Alexandru, născut la***** IDNP *****, originar și domiciliat satul *****, raionul ***** și Petriuc Vasile Vasilii, născut la ***** IDNP *****, originar și domiciliat satul *****, raionul ***** în beneficiul statului cheltuieli de judecată în sumă de 128 (una sută douăzeci și opt) lei.

Mijlocul material de probă, un disc DVD-R cu înregistrările video, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

**Președintele ședinței**
**Judecător** **Procopișina Aurelia**