Nr. dosar 4-1750/2025
Nr. electronic 4-25103428-12-4-21072025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 iunie 2026 *****

Instanța de judecată a Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani)*
Având în componență:
Președintele ședinței, Judecător Ana Costiuc
Grefier Stanislav Vîzdoga
Cu participarea:
Avocatului învinuitului Gîlcă Adrian
Învinuitului *****
Victimei *****
În lipsa:
Agentului constatator *****

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința cet. *****, a.n. *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, viza de domiciliu în r-nul Cantemir, s. *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravențional, -

C O N S T A T Ă:

***** se învinuiește de faptul că, „*la data de 26.06.2025, ora nestabilită, în ***** (Ciocana Sector), pe ***** 5, a comis fapta: cet. ***** a.n.*****, în urma unui conflict cu concubina cet. *****a.n.*****, a agresat-o fizic, cauzându-i dureri fizice*”.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Ciocana al DP *****, a constatat că în faptele cet. ***** există elementele contravenției prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravențional, fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07120682 din 14.07.2025.

Materialele cauzei au fost remise după competență în instanța de judecată pentru examinare.

Învinuitul, *****, în ședință de judecată și-a recunoscut vina în cele incriminate, invocând că nu ține minte ce s-a întâmplat, deoarece era în stare de ebrietate.

În ședință de judecată avocatul învinuitului a susținut poziția clientului său, solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde.

Victima *****, a declarat că totul a început de la o înțelegere.

La ședință de judecată agentul constatator*****, nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin citațiile electronice anexate la dosar, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, existând citarea legală a părților, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a

dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinând materialele dosarului, instanța de judecată consideră învinuirea întemeiată, demersul urmând a fi admis cu tragerea lui ***** la răspundere contravențională.

Potrivit materialelor dosarului contravențional, „*la data de 26.06.2025, ora nestabilită, în ***** (Ciocana Sector), pe ***** 5, a comis fapta: cet. ***** a.n.*****, în urma unui conflict cu concubina cet. *****a.n.*****, a agresat-o fizic, cauzându-i dureri fizice*".

Fapta contravențională, circumstanțele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanței, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator și legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată fixează că, vinovăția făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform art. 78^1 din Codul Contravențional – după indicii: „*Maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale*".

Vina cet. ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravențional al RM mai este dovedită și prin următoarele probe: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07120682 din 14.07.2025; informația „112" nr. 7719 din 26.05.2025; procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din 27.05.2025 (*potrivit căruia *****a sesizat organele poliției despre comiterea unei fapte ilegale împotriva ei*); procesul-verbal privind actele de constatare din 27.05.2025 (*potrivit căruia: *****a descris circumstanțele cauzei, faptul agresării sale de către ******); chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din f/d; ordinul de restricție de urgență nr. 140 din 27.05.2025; procesul-verbal privind actele de constatare din 30.05.2025 (*potrivit cărora ***** a descris circumstanțele cauzei din punctul său de vedere, a recunoscut faptele incriminate*); ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru nr. 2o/pr-212/2025 din 30.05.2025; raportul de constatare nr. 202502P1323 din 27.06.2025 (*potrivit căruia: la examinarea medico-legală a persoanei *****, anul nașterii*****, s-au constatat: o excoriație și edem posttraumatic a țesuturilor moi parietal pe dreapta, o echimoză a brațului stâng, a câte o echimoză a ambelor antebrațe, echimoză a coapsei drepte și a gambei pe stânga, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire/compresiune, pot data cu perioada de timp indicată în îndreptare și expusă de persona examinată, au condiționat o dereglare a sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății*).

Din conținutul acestora, instanța de judecată reține că între concubini, în ziua de 26.06.2025, a avut loc un conflict, în cadrul căruia ***** a agresat-o pe concubina sa *****, cauzându-i leziuni corporale neînsemnate.

Prin urmare, instanța de judecată constată că, prin actele anexate la materialele demersului, s-a stabilit că anume făptuitorul *****, a agresat-o fizic, pentru care acțiuni și necesită să fie sancționat conform prevederilor art. 78^1 din Codul Contravențional, acțiuni/inacțiuni considerate drept faptă contravențională.

Totodată, instanța de judecată denotă că, anterior, în cadrul anchetei ***** și-a recunoscut acțiunile sale, dar și materialul probatoriu anexat la dosar probează vinovăția lui.

Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată că, ***** corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză și va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul Contravențional.

Potrivit prevederilor art. 78^1 Cod Contravențional al RM – *Maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile*.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Circumstanțe atenuante sau circumstanțe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanța de judecată nu identifică.

Reieșind din probele examinare în ședința de judecată, instanța de judecată recunoaște în acțiunile cet. ***** elementele contravenției prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravențional, deoarece acesta a comis o faptă de violență în familie, în legătură cu ce acesta urmează a fi sancționat contravențional.

Instanța de judecată stabilește că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5 – 9 din Codul contravențional al RM, și anume principiul legalității și egalității în fața legii, principiul dreptății și caracterului personal al răspunderii contravenționale, iar ***** a omis să contra-argumenteze poziția agentului contestator. Drept celor excelate și în lipsa unor dovezi în susținerea poziției învinuitului, încetarea procesului contravențional nu poate avea loc în prezența motivelor chemate în ajutor. Or, odată ce poziția agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

Totodată, instanța de judecată reține că nu există nici una din circumstanțele care înlătură procesul contravențional sau răspunderea contravențională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravențional.

Conform prevederilor art. 37 alin. (1)-(3) Cod Contravențional al RM, *munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administrației publice locale. Munca neremunerată în folosul comunității se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore și se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancțiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Astfel, la stabilirea sancțiunii, instanța de judecată a ținut seama de declarațiile de faptul că cet. ***** se caracterizează satisfăcător, și-a recunoscut vina, reieșind din care fapt instanța de judecată consideră necesar al sancționa pe ***** cu sancțiune contravențională sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. art. 37, 394-395, 399-400, 462-463 al Codului Contravențional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravențional.

Se stabilește contravenientului ***** sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul executării pedepsei se pune pe seama Biroului de Probațiune de la domiciliul contravenientului, despre rezultatul căreia urmează să informeze instanța de judecată.

Copia hotărârii se remite pentru informare și executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,
Judecător **Ana COSTIUC**