Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Vitalie Stratan)
Dosarul nr. 2ri-475/23
2-20154592-02-2ri-09082023-2

D E C I Z I E

07 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către *****,
la cererea potențialului creditor *****, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor,
în cadrul procesului de insolvabilitate față de debitorul SC ”ANV-CONS” SRL,
împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 10 iulie 2023, prin care cererea de repunere în termen a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 07 decembrie 2020, administratorul Lesnic Andrei în interesele debitorului Societatea Comercială ”ANV-CONS” S.R.L. a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea Comercială ”ANV-CONS” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 14 decembrie 2020, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu stabilirea ședinței pentru examinarea cererii introductive.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-587/20 din 11 februarie 2021, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul Lesnic Andrei în interesele debitorului SC ”ANV-CONS” S.R.L. la care s-a alăturat Casa de Comerț ”ODESKABEL-MOLDOVA” S.R.L., cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SC ”ANV-CONS” S.R.L. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate în privința SOCIETĂȚII COMERCIALE ”ANV-CONS” S.R.L. cu sediul: MD-2075, str. Igor Vieru, 16, ap.(of.)1, mun. Chișinău, Republica Moldova, c.f.1004600027495. Totodată, în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Manalati Tair, deținătorul autorizației nr.123 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. Potrivit părții dispozitive a hotărârii nominalizate, s-a instituit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la data de 29 martie 2021. Sarcina notificării creditorilor SC ”ANV-CONS” S.R.L. în această privință a fost pusă pe seama administratorului

insolvabilității. Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 februarie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial Nr. 88-98 (7798- 7805) din 02 aprilie 2021 (Vol. II, f.d.127).

La data de 22 aprilie 2021, potențialul creditor ***** a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de debitorul S.C. ”ANV-CONS” S.R.L.

La data de 23 iunie 2023, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), potențialul creditor ***** a înaintat supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care a solicitat: repunerea în termen a cererii de admiterea a creanțelor din 22.04.2021; Admiterea prezentei cereri; Admiterea în tabelul creanţelor S.R.L. ”ANV-CONS” a creanţei creditorului ***** în valoare de 75 500,00 MDL faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. ”ANV-CONS”;

În cererea formulate a indicat că, la data de 01 octombrie 2014 între ***** şi S.R.L. ”ANV-CONS” a fost încheiat Contractul Individual de Muncă nr. 19, potrivit căruia a fost angajată în funcţia de secretar pe o durata nedeterminată, însă, S.R.L. ”ANV-CONS” nu a executat obligațiunile sale reciproce privind achitarea salariului, prevăzut în art. 4.4. a Contractului din 01 octombrie 2014.

A menționat faptul că, potrivit datelor contabilității S.R.L. ”ANVCONS”, restanța ultimei față de salariatul ***** la momentul intentării procesului de insolvabilitate constituie 75 500,00 MDL.

A relatat că, la data de 02 aprilie 2021 a citit în Monitorul Oficial al RM anunț al administratorului insolvabilității Tair Manalati despre faptul că, la data de 11 februarie 2021, Judecătoria Chişinău (sediul Central) a emis Hotărâre prin care a admis cerere introductivă depusă de S.R.L. ”ANV-CONS”, a constatat insolvabilitatea acesteia şi a inițiat în privinţa ultimei proces de insolvabilitate, iar, la acel moment termenul de înaintare creanțelor deja a fost expirat.

A notat potențialului creditor ***** că creanța sa este certă şi confirmată de contabilitatea S.R.L. ”ANV-CONS”, totodată, până la data de 02 aprilie 2021, nu a cunoscut despre intentarea procedurii insolvabilității şi respectiv posibilitatea înaintării cererii de admitere a creanțelor, și nu cunoaște din ce cauza nu a fost notificată în calitate de creditor.

Consideră că, circumstanța lipsei citării creditorului cunoscut, este un temei rezonabil pentru repunerea în termen de înaintarea cererii de validare a creanțelor, atrăgând atenția instanței de insolvabilitate asupra faptului că la data de 22 aprilie 2021 prin intermediul cancelariei instanţei de judecată a fost înregistrată cererea de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. ”ANV-CONS”, în cererea respectivă nu a fot expres indicată solicitarea de repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, iar, prin prezentul supliment la cererea din 22 aprilir 2021, înlătură neajunsul respectiv.

Și-a întemeiat pretențiile creditoriale pe următoarele prevederi ale actelor normative: art. 5, 33, 116, 166-167, 355-356 CPC RM; art. 5, 35, 42, 140-141, 142, 145 din Lege nr. 149 din 26.09.2012 Insolvabilității, cu solicitările de rigoare.

Solicită repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor din 22 aprilie 2021, admiterea cererii și admiterea în tabelul creanțelor SRL „ANV-CONS” a creanței creditorului Mazăre Lilia în valoare de 75 000 lei, față de patrimonial debitorului insolvabil.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 10 iulie 2023, s-a respins cererea potențialului creditor *****, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în cadrul examinării procesului de insolvabilitate față de debitorul SC ”ANV-CONS” SRL, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 25 iulie 2023 ***** a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 10 iulie 2023.

În argumentarea recursului, notează că, consideră încheierea neîntemeiată și ilegală or, motivele omiterii termenului urmează a fi probate de către partea până la momentul (data) executării actului, adică până la data 22 aprilie 2021, o altă abordare este un nonsens deoarece actul deja este executat.

Menționează că, potrivit cererii inițiale de admitere a creanțelor, depuse la data de 22 aprilie 2021, potențialul creditor ***** s-a referit la prevederile art. 145 din Legea insolvabilităţii şi art. 116 Cod de procedură civilă. Referirea dată a fost cât în textul cererii, atât şi în motivele de drept invocate în partea rezolutivă a cererii. Lipsa indicației în solicitările privind repunerea în termen este o omisiune. Totodată, în cadrul examinării cererii, potențialul creditor a depus supliment la cerere de admiterea a creanțelor, în care a solicitat şi repunerea în termen.

Invocă prevederile art. 60 alin. (3) Cod de procedură civilă, potrivit cărora, nu se consideră modificare a acţiunii dacă reclamantul completează temeiul acţiunii, măreşte sau micşorează cuantumul pretenţiilor, completează acţiunea cu pretenţii accesorii sau solicită compensarea valorii obiectului pierdut sau pierit.

Iar potrivit art. 116 alin. (3) Cod de procedură civilă, la cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.

Notează că, potrivit normei citate, acţiunea principală este efectuarea actului de procedura, care nu a fost îndeplinit în termen - depunerea cererii de admiterea a creanţelor. Consideră că abordarea instanţei de insolvabilitate cu asemenea stricteţe a omisiunii admise, totuşi, încalcă dreptul persoanei la un proces echitabil.

Opinează că, suplinirea actului iniţial, în cadrul examinării acestuia, cu solicitarea repunerii în termen, potrivit art. 60 alin. (3) Cod de procedură civilă nu se consideră modificarea acţiunii, ca urmare se consideră depusă împreună cu actul iniţial.

Ce ţine de motivaţia repunerii în termen până la data depunerii actului iniţial, a indicat în cerere de admiterea a creanțelor - lipsa notificării creditorului cunoscut - angajatului întreprinderii debitoare.

Reliefează că şedinţa de examinare cererii a fost numită peste 2 ani din momentul depunerii cererii, astfel inclusiv prin acest aspect ***** a fost privată de posibilitatea de a corecta actul.

Solicită casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 iulie 2023, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 din aceeaşi lege, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 145 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilităţii/lichidator, de debitor sau de creditori.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost emisă la 10 iulie 2023, cu participarea recurentei, iar recursul a fost declarat la 25 iulie 2023. Astfel, recursul declarat de către Mazăre Lilia se consideră depus în termen.

Colegiul judiciar constată că încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 iulie 2023 vizează examinarea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor depusă de Mazăre Lilia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis cu casarea încheierii primei instanțe, cu emiterea unei noi încheieri prin care a admite cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor, din următoarele.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) din Codul de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Din materialele pricinii se constată că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul central), nr. 2i-587/20 din 11 februarie 2021, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul Lesnic Andrei în interesele debitorului S.C. ”ANV-CONS” S.R.L. la care s-a alăturat Casa de Comerț ”ODESKABEL-MOLDOVA” S.R.L., cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SOCIETATEA COMERCIALĂ ”ANV-CONS” S.R.L, s-a constatată insolvabilitatea debitorului S.C. ”ANV- CONS” S.R.L. , s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului.

Totodată s-a obligat administratorul insolvabilității Manalati Tair:

a) să notifice creditorii SOCIETĂȚII COMERCIALE ”ANV-CONS” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 29.03.2021.

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 19.04.2021, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 21 aprilie 2021, ora 14:30 min.

La data de 22 aprilie 2021 potențialul creditor ***** a depus cerere privind admiterea creanțelor salariale în valoarea de 75 500 lei , față de patrimonial SRL „ANV-CONS”, în care a infdicat că, necătînd la faptul că este un creditor cunoscut, fiind angajată a debitorului, creanța sa fiind certă și confirmată de către contabilitatea debitorului SRL „ANV-CONS”, nu a fost

notificată și nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate, circumstanță ce în opinia acesteia constituie temei de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor.

Ulterior , la data de 23 iunie 2023, până a fi soluționată de către instanță cererea depusă la 22 aprilie 2021, potențialul creditor ***** a înaintat supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care a solicitat: repunerea în termen a cererii de admiterea a creanțelor din 22 aprilie 2021 și admiterea în tabelul creanțelor SRL „ANV-CONS" a creanței creditorului Mazăre Lilia în valoare de 75 500 lei, față de patrimonial debitorului insolvabil SRL „ANV-CONS".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 iulie 2023 s-a respins cererea potențialului creditor *****, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în cadrul examinării procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ANV-CONS", ca fiind neîntemeiată.

Pentru a dispune astfel, instanța de insolvabilitate a reținut că, potențialul creditor *****, a depus în instanță cererea de validare a creanţei la data de 22 aprilie 2021, fără a fi solicitată repunerea în termen a cererii de validare, iar abia la data de 23 iunie 2023, potențialul creditor a înaintat supliment la cererea de admitere a creanțelor, prin care solicită instanței de insolvabilitate repunerea în termen a cererii de admiterea a creanţelor din data de 22 aprilie 2021, aproximativ doi ani de la data înaintării cererii de validare a creanțelor care a fost depusă peste termen.

Totodată, a conchis instanța de insolvabilitate că, în speță potențialul creditor ***** nu a invocat nici un argument plauzibil care ar constitui temei de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Colegiul judiciar consideră soluția primei instanțe eronată, din următoarele.

Actele cauzei atestă cu certitudine că, în cererea de validare a creanțelor depusă la data de 22 aprilie 2021 potențialul creditor ***** a invocat faptul că lipsa citării/notificării despre intentarea procesului de insolvabilitate constituie temei de repunere în termen, iar la data de 23 iunie 2023, *până la soluționarea de către instanță a cererii de validare a creanțelor din 22 aprilie 2021*, aceasta a depus supliment, prin care a solicitat si repunerea în termen.

Prin urmare, instanță de fond eronat nu a soluționat cererea de repunere în termen prin prisma temeiniciei acesteia, dar prin prisma termenului de formulare a solicitării.

Cât privește temeinicia cererii, Colegiul reține că, conform art. 34 alin. (5) din Legea insolvabilităţii, dispozitivul hotărârii trebuie să conţină notificarea intentării procedurii de insolvabilitate care va cuprinde: a) termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, care va fi de până la 45 de zile calendaristice de la data intentării procedurii, precum şi un apel special adresat creditorilor garantaţi de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă.

Potrivit art. 76 din Legea insolvabilităţii, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) -(2) al legii insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită

pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 145 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Potrivit art. 116 din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţa de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

La caz, drept temei de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei Mazăre Lilia a fost invocat faptul că nu a fost notificată de către administratorul insolvabilităţii despre necesitatea depunerii cererii de validare, fapt recunoscut în cadrul ședinței de judecată în instanța de fond de către lichidatorul debitorului S.C. „ANV-CONS” S.R.L., Manalati Tair.

Articolul 26 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidenţa contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3), pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi prezentarea unei referinţe asupra cererii introductive.

Potrivit art.35 alin.(4) din Legea insolvabilităţii, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Raportând prevederile legale aplicabilă speţei deduse judecăţii la circumstanţele cauzei, Colegiul menţionează că în cazul în care creanţa unui creditor este înregistrată în contabilitatea debitorului insolvabil, acesta urmează în mod obligatoriu să fie notificat de administratorul insolvabilităţii în vederea înaintării cererilor de validare a creanţelor faţă de debitor.

Mai relevă Colegiul şi faptul că creditorii cunoscuţi, urmează în mod obligatoriu să fie notificaţi individual de către administratorul insolvabilităţii despre intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor, pentru această categorie de creditori fiind insuficientă publicarea dispozitivului hotărârii de intentare a insolvabilităţii în Monitorul Oficial.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 februarie 2021, s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința S.C. ”ANV-CONS” S.R.L. și s-a obligat administratorul insolvabilității Manalati Tair: a) să notifice creditorii SOCIETĂȚII COMERCIALE ”ANV-CONS” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați

cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 29.03.2021; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 19.04.2021, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 21 aprilie 2021.

Colegiul reține că, în cadrul examinării cererii de repunere în termen formulată de Mazăre Lilia, lichidatorul debitorului S.C. „ANV-CONS" S.R.L., Manalati Tair, a explicat că, la materialele cauzei nu este notificarea efectuată față de potențialul creditor Mazăre Lilia, din motiv că, a primit evidența contabilă cu întârziere, iar ca urmare unii creditori au fost notificați cu întârziere, iar alții nu au fost notificați deloc, cum este și cazul Liliei Mazăre.

Subsecvent, Colegiul consideră eronată concluzia primei instanțe precum că, în speță potențialul creditor ***** nu a invocat nici un argument plauzibil care ar constitui temei de repunere în termen a cererii de validare a creanţei, or aceasta se combate prin circumstanțele expuse supra, și anume, lipsa notificării, fapt ce determină casarea încheierii privind respingerea cererii de repunere în termen.

Colegiul relevă că Mazăre Lilia pretinde că deţine o creanţă în sumă de 75 500 lei, nefiind notificată despre intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ANV-CONS". Prin urmare, creditorul în cauză nu a avut posibilitatea de a se încadra în termenul de depunere a cererii de admitere a creanţelor, stabilit de instanţă.

Astfel, se consideră disproporţionată soluţia instanţei de fond în raport cu circumstanţele cauzei, or, în speţă creditorul a motivat imposibilitatea respectării termenului de înaintare a cererii de validare a creanţei, iar neglijarea acestor motive în interpretarea realizată de instanţa de fond ar prezenta un obstacol care afectează esenţa dreptului recurentului de acces la justiţie şi dreptul de valorificare a dreptului de proprietate în sumă de 75 500 lei.

Instanţa de recurs relevă, că instanţa de insolvabilitate incorect nu a supus examinării cererea de repunere în termen prin prisma dispoziţiilor art. 145 alin (2) al Legii insolvabilităţii, care direct prevede că dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că, termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului, repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Din considerentele relevate supra, Colegiul consideră oportun de a admite cererea de recurs, a casa încheierea contestată şi emite o nouă încheiere de admitere a cererii de repunere în termen.

Conform art. 145 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor, instanţa de insolvabilitate numeşte o şedinţă specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat.

Având în vedere că Colegiul nu deţine date despre agenda şedinţelor de judecată a instanţei de insolvabilitate (volumul de lucru, zilele de examinare a cauzelor), numirea şedinţei speciale de validare a creanţei repuse în termen se pune pe seama instanţei de insolvabilitate, în a cărei procedură se află această cauză.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de *****.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 10 iulie 2023, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate față de debitorul SC ”ANV-CONS” SRL, la cererea potențialului creditor *****, privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care:

Se admite cerere de repunere în termen depusă de *****.

Se repune în termen cererea de admitere a creanțelor depusă de ***** faţă de patrimoniul debitorului SRL „ANV-CONS”.

Se obligă instanţa de insolvabilitate s-a stabilească o şedinţa specială de validare a creanţelor Liliei Mazăre, conform prevederilor art. 145 alin. (4) din Legea insolvabilităţii.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Clim Eugeniu

Judecătorii: Iorgov Steliana

Cojocaru Olga