Dosarul nr. 4-80/2026
4-26103002-28-4-12082026

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

30 septembrie 2026 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, Sediul Ocnița,
Instanţa în componenţa: Preşedinte de şedinţă, judecător Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
În lipsa agentului constatator Scutaru Vadim și a contravenientului Ciobanu Viorel

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la contravenția prevăzută de art. 336 alin. (1) Cod Contravenţional, intentată în privința lui Ciobanu Viorel a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Ocnița, cetățean al RM,

A CONSTATAT:

La 10.08.2026, de către agentul constatator Scutaru Vadim, a fost întocmit un proces-verbal, în baza art. 336 alin. (1) CCo, în privința lui Ciobanu Viorel pe faptul că el, la data de 30.07.2026, orele 15:00, în . *****, r-nul Ocnița, în adiacentul magazinului, în timpul în care s-a apropiat angajat IP Ocnița, inspector Dicusarî Dorel de automobilul de model „Volkswagen Golf” cu nr/î ED BF 131, condus de către Ciobanu Viorel, pentru a verifica actele necsare și a exclude faptul că ultimul conducea mijlocul de transport în stare de ebrietate, Ciobanu Viorel a coborît din automobil și a încercat să se eschiveze de a nu fi documentat, fugind de la fața locului. Fiind somat de mai multe ori să se oprească, ultimul nu s-a somat cerințelor legale.

Agentul constatator și contravenientul Ciobanu Viorel, fiind citați legal la ședința de judecată nu s-au prezentat și nu au informat instanța despre motivele neprezentării.

Aprecierea instanței: Audiind participanții la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată constată că, vinovăția lui Ciobanu Viorel şi-a găsit deplina confirmare în ședința de judecată, iar acţiunile lui urmează a fi încadrate conform art. 336 alin. (1) Cod Contravențional după indicii – Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziției sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranței circulației rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalității.

În ședința de judecată au fost examinate și cercetate probele materialele prezentate de agentul constatator care confirmă vinovăția contravenientului în comiterea contravenției incriminate și anume: raport privind înregistrarea contravenției din 10.08.2026 (f. d. 4); informația telefonică cu privire la săvârșirea contravenției (f.d.6); raportul OSS al SP nr. 3 (Bîrlădeni) al IP Ocnița, Inspector Dorel Dicusarî (f. d.7); raportul OSS al SP nr. 3 (Bîrlădeni) al IP Ocnița, Inspector Dorel Dicusarî (f. d.8); proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 31.07.2026 (f. d. 9); informația telefonică cu privire la săvârșirea contravenției (f.d.10); ordonanță privind dispunerea testării alcoolscopice sau examenul medical pentru constatarea stării de ebrietate produse de alcool sau de alte substanțe (f. d. 11); proces-verbal de constatare a stării de ebrietate și tichetul „Drager” din 30.07.2026 (f. d. 12); proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 30.07.2026 (f. d.

13); proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 30.07.2026 (f. d. 14); proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 30.07.2026 (f. d. 16); ordonanța de ridicare din 30.07.2026 (f. d. 17); material caracteristic eliberat pe numele lui Ciobanu Viorel (f. d. 18-20); proces-verbal de audiere a lui Ciobanu Viorel (f.d.21) și procesul-verbal cu privire la contravenție (f.d.22).

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în corespundere cu cerințele legale.

Astfel ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenției săvârșite de personalitatea contravenientului, instanţa consideră că corijarea acestuia este posibilă prin stabilirea unei pedepse sub formă de amendă.

Conducîndu-se de art.art. 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Ciobanu Viorel, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod Contravențional, aplicând-i sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1200 (o mie două sute) lei.

Se aduce la cunoștință lui Ciobanu Viorel, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în așa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineţ.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Dolghieri Dan