Dosarul nr. 4-3025/2025 4-25164255-12-4-25112025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

25 martie 2026 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău, (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tudor Stambol
Grefier Cătălina Rașcovschi
Cu participarea:
Contravenientei Tamara Pașa
În lipsa:
Agentului constatator Sergiu Cîrpa

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de acuzare a contravenientei:

Pașa Tamara, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, -

de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, -

c o n s t a t ă:

La 19.11.2025, agentul constatator al OSS al SP-2 al IP Buiucani al DP mun. Chișinău Sergiu Cîrpa, a întocmit proces - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 540358 în baza art. 342 Cod contravențional, în privința lui Pașa Tamara, pe faptul că, la data de 15.11.2025 ora 20:35 min., în *****, fără nici un motiv întemeiat a solicitat fals poliția în ***** și nu este la prima abatere de genul dat.

În ședința de judecată agentul constatator Cîrpa Sergiu, nu s-a prezentat, deși fiind legal citat, fapt confirmat prin prezența dovezii de expediere a citației prin intermediul poștei electronice anexată la materialele cauzei, din care motiv instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Contravenienta Pașa Tamara a comunicat că nu recunoaște vina din motiv că ea poliția fără motiv nu o solicită.

Studiind materialele cauzei, audiind participanții la proces, instanța de judecată conchide că procesul contravențional urmează a fi încetat din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 19.11.2025, agentul constatator al OSS al SP-2 al IP Buiucani al DP mun. Chișinău Sergiu Cîrpa, a întocmit proces - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 540358 în baza art. 342 Cod contravențional, în privința lui Pașa Tamara, pe faptul că, la data de 15.11.2025 ora 20:35 min., în *****, fără nici un motiv întemeiat a solicitat fals poliția în ***** și nu este la prima abatere de genul dat.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Instanța de judecată reține, că agentul constatator din cadrul OSS al SP-2 al IP Buiucani al DP mun. Chișinău Sergiu Cîrpa a întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție în lipsa contravenientei Pașa Tamara, și nu a prezentat careva probe prin care se atestă că, Pașa Tamara a fost citată legal pentru data întocmirea procesului – verbal și anume 19.11.2025 ora 14:00 min. , pentru a-și valorifica drepturile garantate de legislația contravențională, la materialele cauzei ne fiind anexate careva citații, telefonograme sau alte înscrisuri, respectiv constatându-se că Pașa Tamara nu a fost înștiințat legal despre data și ora prezentării în fața agentului constatator la data de 19.11.2025.

Instanța de judecată reține că, în privința lui Pașa Tamara a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 540358 din 19.11.2025.

La materialele cauzei fiind anexate următoarele acte:

- Scrisoare de însoțire (f. d. 1);
- Foaie de titlu (f. d. 2);
- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 540358 din 19.11.2025 (f. d. 3);
- Informație „112” (f. d. 4);
- Raport (f. d. 5);
- Raport (f. d. 6).

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că, contravenienta Pașa Tamara nu a fost citată pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind încălcate prevederile art. 443 lit. f), g) Cod contravențional, făptuitorul fiind lipsită de posibilitatea de a-și susține poziția, a prezenta probe, a beneficia de serviciile unui apărător ales, a înainta obiecții și a se bucura de toate celelalte drepturi garantate de art. 6 CEDO.

În cauza Ziliberberg contra Moldovei statul a fost condamnat pentru faptul ne citării legale a contravenientului (nerespectarea termenului de înmânare a citației cu 5 zile înainte de data când trebuia să fie prezent).

Conform art. 443 alin. (1) lit. f), g) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: *aducerea la cunoștința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și a victimei a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387; obiecțiile și probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum și obiecțiile și probele victimei*.

Potrivit art. 382 alin. (1) - (3) Cod contravențional*, citarea este o acțiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională asigură prezentarea persoanei în fața sa pentru desfășurarea normală a procesului contravențional. Citarea se face prin invitație scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poștă. Citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, poștă electronică ori prin orice alt sistem de mesagerie electronică în cazul în care autoritatea dispune de mijloacele tehnice necesare pentru a dovedi că citația a fost primită. Citarea se face în așa fel ca persoana chemată să primească invitația cu cel puțin 5 zile înainte de data cînd ea trebuie să se prezinte în fața autorității respective.*

Astfel, Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem", cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Astfel, instanța de judecată conchide că procesul – verbal cu privire la contravenție contravine art. 443 alin. (1), lit. f), g) Cod contravențional.

Conform art. 445 Cod contravențional, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

Potrivit art. 461 Cod contravențională, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 445, instanța încetează procesul contravențional.*

Reieșind din circumstanțele expuse, procesul contravențional privind acuzarea lui Pașa Tamara, urmează a fi încetat, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, din motivul că procesul – verbal cu privire la contravenție contravine art. 443 alin. (1) lit. f), g) Cod contravențional, urmând a fi declarat nul, instanța de judecată nu se v-a expune asupra fondului cauzei și nu v-a da apreciere tuturor probelor acumulate, odată ce actul de învinuire în baza căruia acestea au fost acumulate este lovit de nulitate.

În conformitate cu art. 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 540358 din 19.11.2025, întocmit în baza art. 342 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **Pașa Tamara,** născută la *****, IDNP *****, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, din motivul nulității procesului - verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Tudor Stambol