Dosarul nr. 2a-2758/24 (2-20157469-02-2a-09072024)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător A. Mardari.

D E C I Z I E
(DISPOZITIV)

4 noiembrie 2026 municipiul Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Eleonora Badan-Melnic și Hristina Craveț
Grefierul Victoria Parneac

examinând în ședință de judecată publică, cererea de apel declarată de către avocatul Ileana Popescu în interesele Asociației Profesionale ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule”,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 2 noiembrie 2023, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Asociația Profesională ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” împotriva ”Tinevga Grup” SRL, Frunzăte Ivan, intervenient accesoriu ”Asterra Grup” SA privind încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

în conformitate cu art. 385 lit. c), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite apelul declarat de către avocatul Ileana Popescu în interesele Asociației Profesionale ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule”.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 2 noiembrie 2023, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată

de către Asociația Profesională ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” împotriva ”Tinevga Grup” SRL, Frunzăte Ivan, intervenient accesoriu ”Asterra Grup” SA privind încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată și se pronunță o nouă hotărâre prin care:

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Asociația Profesională ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” se admite parțial.

Se încasează, în ordine de regres, de la ”Tinevga Grup” SRL în beneficiul Asociației Profesionale ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” suma de 39 814,90 (treizeci și nouă mii opt sute paisprezece lei 90 bani) lei cu titlu de despăgubire de asigurare, 800 (opt sute) lei cu titlu de cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune, dobânda de întârziere în mărime de 16 814,57 lei (șaisprezece mii opt sute paisprezece lei 57 bani) și cheltuielile de judecată suportate în prima instanță compuse din taxa de stat în sumă de 1 722,88 lei (una mie șapte sute douăzeci și doi lei 88 bani), cheltuielile de asistență juridică în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) lei și cheltuielile de judecată suportate în instanța de apel compuse din taxa de stat în mărime de 1 292,16 lei (una mie două sute nouăzeci și doi lei 16 bani).

Pretențiile înaintate de către Asociația Profesională ”Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” împotriva lui Frunzăte Ivan se resping ca fiind neîntemeiate.

Decizia este definitivă și executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Eleonora Badan Melnic

Hristina Craveț