Dosar nr. 2-7917/23
Nr. electronic 2-23058028-12-2-21042023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

20 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componența:
Președintele ședinței, judecător Furdui Angela
Grefieri Didencu Valentin, Spînu Mihaela

cu participarea: reprezentantului reclamanților Mușet Oxana și Mușet Pavel – avocatul Barașianț Mariana, în baza mandatului, reprezentantului pârâtului S.A. „Moldovagaz" – Pavalache Lilia, în baza procurii, reprezentantului intervenientului accesoriu S.R.L. „Ialoveni-gaz" – avocatul Cucu Dumitru, în baza mandatului

în lipsa: reclamanților Mușet Oxana și Mușet Pavel și reprezentantului intervenientului accesoriu Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, procedura înștiințării legale în privința căror a fost respectată

examinând în ședință publică în procedură contencioasă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mușet Oxana și Mușet Pavel împotriva S.A. „Moldovagaz", intervenienți accesorii S.R.L. „Ialoveni-gaz" și Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică cu privire la constatarea nulității absolute a deciziei nr.10 din 14 martie 2023,

a constatat:

Pretențiile reclamanților:

La 21 aprilie 2023, Mușet Oxana și Mușet Pavel, prin intermediul avocatului Barașianț Mariana au depus cerere de chemare în judecată împotriva S.A. „Moldovagaz", intervenienți accesorii S.R.L. „Ialoveni-gaz" și Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică cu privire la constatarea nulității absolute a deciziei.

În motivarea acțiunii, reclamanții susțin că la 13 februarie 2023, ora 18:15, angajații S.R.L. „Ialoveni-Gaz", filiala Criuleni, s-au prezentat la domiciliul lor din *****, invocând suspiciuni privind posibila manipulare a sigiliului echipamentului de măsurare a gazelor.

Reclamanta Mușet Oxana notează că a fost prezentă la fața locului, fiind efectuată verificarea contorului, cu întocmirea unui șir de acte, inclusiv actul de control al echipamentului de măsurare.

Susține că a comunicat angajaților S.R.L. „Ialoveni-Gaz", filiala Criuleni că nu înțelege pe deplin limba de stat și nu a înțeles pe deplin desfășurarea acțiunilor întreprinse.

Relatează că în punctul 1 al actului de control din 13 februarie 2023 s-a indicat că suprafața locuinței ar fi de aproximativ *****, fără a se efectua măsurarea reală a suprafeței încălzite și fără a se stabili concret care cazan este utilizat.

De asemenea, la punctul 9.2 al aceluiași act s-a consemnat că sunt conectate două cazane de încălzire (unul de 32 kW și altul de peste 32 kW), fapt care nu corespunde realității, putând fi verificat prin analiza proiectului de alimentare cu gaze.

La punctul 10 al actului s-a consemnat existența unor suspiciuni privind autenticitatea sigiliului aplicat de uzina producătoare. Totodată, la punctul 11 – „Concluzii" – s-a indicat că echipamentul de măsurare a gazelor (EMG) a fost demontat, sigilat și împachetat în vederea transmiterii pentru verificare metrologică extraordinară și efectuarea unei expertize tehnico-științifice.

Reclamanții susțin că demontarea și împachetarea contorului de gaz au avut loc înainte de efectuarea unei verificări efective, ceea ce generează dubii rezonabile că actele ar fi fost întocmite anticipat.

Consideră că reprezentanții S.R.L. „Ialoveni-Gaz", filiala Criuleni, s-ar fi prezentat la domiciliul lor doar pentru a le înmâna spre semnare, fără ca verificarea să fie realizată în mod real.

Conform Actului de demontare a EMG din aceeași dată, la punctul 9 se menționează că dispozitivul urma să fie transmis pentru expertiză într-un laborator metrologic autorizat și pentru efectuarea unei expertize extrajudiciare.

În același timp, la ora 18:15 a fost întocmit și Actul de constatare a intervenției consumatorului asupra echipamentului de măsurare, care ar fi avut drept consecință neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale.

Reclamanții notează că rapiditatea cu care au fost întreprinse aceste acțiuni și întocmite actele, confirmă dubiile menționate anterior, deoarece în decurs de doar câteva minute s-a trecut de la simple suspiciuni la constatări definitive.

Reclamanții subliniază că Mușet Oxana a informat angajații S.R.L. „Ialoveni-Gaz", filiala Criuleni, că nu vorbește limba română și nu înțelege conținutul actelor. Această situație este consemnată și în exemplarele de acte rămase la operator. Cu toate acestea, nu i-au fost explicate drepturile, natura acuzațiilor și consecințele juridice, deși reclamanții nu aveau datorii pentru consumul de gaze.

Ulterior, reclamanții au fost invitați la comisia de lucru din cadrul S.R.L. „Ialoveni-Gaz" pentru examinarea situației, însă solicitarea lor de amânare a ședinței a rămas fără răspuns. La data de 28 februarie 2023, reclamanții au ridicat întreg setul de acte pentru a lua cunoștință de conținutul acestora.

În urma analizei documentelor, reclamanții au constatat multiple încălcări și abateri de la legislația în vigoare, atât în procesul de documentare a cazului, cât și în cel de examinare a acestuia, în cadrul S.R.L. „Ialoveni-Gaz" și S.A. „Moldovagaz", nereguli ce au condus la emiterea unei decizii afectate de nulitate.

Considerând că drepturile lor au fost încălcate flagrant, la 01 martie 2023, reclamanții au înaintat un dezacord, însoțit de mai multe întrebări, care au rămas fără răspuns până la data depunerii cererii de chemare în judecată.

Abia la 15 martie 2023, reclamanții au primit un răspuns formal, care nu a clarificat în mod explicit întrebările adresate. Tot în această dată, li s-a comunicat și Decizia nr. 10, prin care s-a dispus recalcularea consumului de gaze în sistem pausal pentru o perioadă de 365 de zile, recalculare care s-a reflectat ulterior într-o factură în sumă de 216 139,36 lei.

Reclamanții subliniază că contrar prevederilor pct. 134 și 136 din Regulamentul privind racordarea la rețelele de gaze naturale și prestarea serviciului de transport și de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 12/2019), angajații S.R.L. „Ialoveni-Gaz" nu

au informat reclamanții despre dreptul de a efectua verificarea metrologică și nu le-au permis să aleagă instituția pentru expertiza extrajudiciară. Contorul a fost ridicat și transmis la expertiza extrajudiciară în lipsa reclamanților, fără efectuarea verificării metrologice. În același timp, în rubrica nr. 8 a Actului de demontare a echipamentului din 13 februarie 2023, se menționa că motivul demontării îl constituie suspiciunea privind autenticitatea sigiliilor și că echipamentul urma să fie supus verificării metrologice și expertizei tehnico-științifice, ceea ce nu s-a realizat.

Afirmă că operatorul de sistem are obligația de a informa consumatorul despre acest drept, obligație care nu a fost respectată în cazul reclamanților.

Prin urmare, reclamanții consideră că drepturile lor au fost încălcate flagrant, conform pct. 91 alin. (3) din Regulamentul de racordare, care prevede că consumatorul are dreptul de a fi prezent la citirea indicațiilor, la verificarea metrologică și la efectuarea expertizei extrajudiciare a echipamentului de măsurare.

De asemenea, reclamanții menționează că nu au fost prezenți la acțiunile de comparare a echipamentelor de măsurare, contrar celor consemnate în Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 024 din 16 februarie 2023 întocmit de Biroul Asociat de Expertiză Judiciară, care indică în mod eronat că aceștia ar fi fost prezenți.

Reclamanții menționează că în răspunsul nr. 91 din 15 martie 2023, semnat de Braga Mihail și transmis de S.R.L. „Ialoveni-Gaz”, se menționează că, potrivit pct. 140 din Regulamentul de racordare, operatorul de sistem are dreptul să solicite consumatorului final sau reprezentantului acestuia să prezinte împreună echipamentul de măsurare și sigiliile la instituția care va efectua expertiza extrajudiciară, în ziua depistării unei eventuale încălcări a sigiliilor sau intervenții asupra echipamentului. În cazul refuzului consumatorului, operatorul poate prezenta unilateral probele sigilate la expertiza extrajudiciară.

Reclamanții susțin că în mod unilateral și abuziv, operatorul a decis să păstreze și să transmită contorul la expertiză fără a respecta dreptul reclamanților de a fi prezenți, încălcând astfel principiul transparenței.

În continuare, reclamanții identifică mai multe încălcări și dubii rezonabile privind respectarea principiului transparenței în procesul decizional.

Notează că actul de demontare a echipamentului de măsurare este datat 13 februarie 2023 și a fost întocmit de *****. Conform raportului de expertiză extrajudiciară, contorul model ***** nr. ***** a fost prezentat pentru expertiză abia la 15 februarie 2023 de către *****

Reclamanții consideră pur declarative și vicioase afirmațiile reprezentantului S.R.L. „Ialoveni-Gaz” conform cărora consumatorul ar fi refuzat să meargă la expertiza extrajudiciară, având în vedere că demontarea a avut loc la ora 18:15, iar contorul a fost dus la expertiză abia a doua zi, în lipsa consumatorului.

Reclamanții evidențiază că nu există claritate privind modul în care contorul ar fi putut fi influențat între 13 februarie 2023 și 15 februarie 2023, chiar dacă acesta era sigilat și cum în lipsa unei mostre, expertul a constatat contrafacerea sigiliului.

Suplimentar, reclamanții subliniază că *****, persoana care a efectuat demontarea contorului, este totodată președintele comisiei care examinează eventualele încălcări ale clauzelor contractuale de către consumatorii finali, conducând la înregistrarea incompletă sau eronată a volumului de gaze consumate. *****, secretara comisiei, a lipsit la ședință, iar *****, care a avizat toate actele întocmite la fața locului, este și membru al comisiei, aspect menționat în procesul-verbal nr. 14 din 24 februarie 2023.

Reclamanții notează repetata nerespectare a procedurilor legale de către Operatorul Sistemului de Distribuție a gazelor naturale și Furnizor, în contextul pct. 131 din Regulamentul

de racordare, în cazul în care personalul operatorului de sistem depistează faptul că un consumator final a consumat gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor acestuia, sau prin alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, personalul operatorului de sistem este obligat să întocmească un act de depistare în 2 exemplare - câte un exemplar pentru fiecare parte. Personalul operatorului de sistem indică obligatoriu în act modalitatea în care consumatorul final a consumat gazele naturale. Actul de depistare este semnat de personalul operatorului de sistem și de consumatorul final sau reprezentantul acestuia. în cazul în care consumatorul final sau reprezentantul acestuia refuză să semneze actul de depistare respectiv, personalul operatorului de sistem indică în act faptul și motivele refuzului. Operatorul de sistem transmite furnizorului o copie a actului de depistare în ziua întocmirii acestuia, precum și probele corespunzătoare, care indică circumstanțele și mijloacele ce au condus la neînregistrarea sau la înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale.

Având în vedere cele de mai sus, reclamanții afirmă că actul de depistare din 13 februarie 2023 a fost semnat de consumator, deși nu i s-a explicat conținutul actului și modalitatea de stabilire a presupusului consum neînregistrat era bazată doar pe presupuneri. Totuși, operatorul, unilateral și fără competență legală, în cadrul comisiei S.R.L. „Ialoveni-Gaz”, a anulat acest act la data de 24 februarie 2023 și a emis un nou act, în lipsa consumatorului, contrar prevederilor legale.

Reclamanții menționează că actul de depistare ar fi trebuit transmis furnizorului la 13 februarie 2023, însă există dubii rezonabile că această etapă procedurală a fost respectată, având în vedere că actul a fost întocmit în afara orelor de muncă, la ora 18:15.

Actul de depistare din 13 februarie 2023, semnat de consumator, nu se regăsește în materialele examinate de furnizorul de gaze naturale S.A. „Moldovagaz” pentru emiterea deciziei, care face referire la un alt act de depistare, cu alt număr, datat 24 februarie 2023.

Invocând prevederile pct. 85 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, reclamanții susțin că decizia S.A. „Moldovagaz” a fost emisă cu depășirea termenului legal de maximum 20 de zile calendaristice, încălcând astfel prevederile regulamentare.

În eventualitatea respectării procedurii prevăzute de pct. 131 din Regulamentul de racordare de către S.R.L. „Ialoveni-Gaz”, decizia S.A. „Moldovagaz” ar fi trebuit să fie emisă la 06 martie 2023, și nu la 14 martie 2023, depășind astfel termenul legal de 10 zile.

Totodată, consideră că decizia bazată pe actul de depistare din 24 februarie 2023, care nu a fost semnat de consumator, este susceptibilă de anulare.

Notează că perioada pentru care s-a efectuat recalculul consumului ridică dubii rezonabile privind caracterul rezonabil al deciziei supuse verificării.

Cu referire la prevederile pct. 91, 92 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, notează că expertul a concluzionat că inițial s-ar fi intervenit la sigiliul autentic, apoi s-ar fi aplicat un sigiliu artizanal. În aceste condiții, furnizorul ar fi trebuit să efectueze recalculul pe o perioadă de maxim 3 luni, nu pe un an.

Constată că decizia contestată și chitanța emisă pe numele reclamantului ar fi putut fi întocmite doar pe baza documentelor redactate conform procedurilor legale, însă întocmirea actului de control al echipamentului de măsurare, a actului de demontare, a actului de depistare, a raportului de expertiză extrajudiciară și a recalculului consumului de gaze în sistem pausal, efectuate contrar dispozițiilor imperative legale, exclud aceste documente ca probe valide pentru susținerea temeiniciei Deciziei S.A. „Moldovagaz” nr. 10 din 14 martie 2023.

În concluzie, reclamanții susțin că Decizia S.A. „Moldovagaz” nr. 10 din 14 martie 2023 reprezintă un act juridic unilateral nul, lipsit de efecte juridice, afectat de eroare de fapt și de drept și emis în contrar normelor imperative de drept material și procedural.

Solicită constatarea nulității absolute a deciziei S.A. „Moldovagaz” nr.10 din 14 martie 2023.

Obiecțiile pîrîtei:

La 03 octombrie 2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, reprezentantul pârâtului S.A. „Moldovagaz” a depus referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată (f. d. 98-100).

Reprezentantul pârâtului susține că raporturile juridice dintre furnizor, operatorii de rețea și consumatorii finali sunt reglementate de Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19.04.2019 (în continuare – Regulament), iar acțiunile și actele emise de Operatorul de rețea și Furnizor în speța de față s-au desfășurat în strictă conformitate cu prevederile acestuia.

În baza drepturilor și obligațiilor prevăzute de Regulament și de Legea nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale, furnizorul și operatorul de rețea au dreptul de a avea acces la echipamentul de măsurare și de a verifica respectarea de către consumator a clauzelor contractuale.

Astfel, la 13 februarie 2023, personalul operatorului de rețea S.R.L. „Ialoveni-gaz” a efectuat verificarea locului de consum, întocmind actul de control și actul de demontare a echipamentului de măsurare, semnate de consumator, în prezența căruia s-a verificat locul de consum – Mușet Oxana.

În urma verificării, au apărut suspiciuni privind integritatea echipamentului de măsurare și a sigiliilor aplicate, motiv pentru care acesta a fost demontat, împachetat și sigilat corespunzător, pentru a fi supus expertizei tehnico-științifice de către instituțiile competente. Această acțiune a fost documentată corespunzător, iar în actul de demontare s-a precizat expres „suspecții la autenticitatea uzinei producătoare, îndreptat la verificare metrologică și expertiză tehnico-științifică.”

Echipamentul sigilat a fost prezentat instituției competente pentru expertiza extrajudiciară. Conform Raportului de expertiză extrajudiciară nr. 024 din 16 februarie 2023, s-a constatat intervenție asupra sigiliului uzinei producătoare și asupra mecanismului de calcul, ceea ce a condus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale.

Consideră alegațiile reclamanților privind expertiza tehnico-științifică ca nefondate, deoarece simplul dezacord al acestora cu concluziile raportului nu constituie temei de anulare a acestuia. Raportul a stabilit cu certitudine că consumatorul a încălcat pct. 66 din Regulament, care prevede obligația păstrării intacte a echipamentului de măsurare și a sigiliilor, precum și interdicția de a influența echipamentul în scopul denaturării rezultatelor măsurării. De asemenea, consumatorul nu a respectat pct. 114 din Regulament, care interzice orice intervenție asupra echipamentului și a sigiliilor aplicate.

În conformitate cu art. 83 alin. (5) din Legea nr. 108/2016, consumatorul final este obligat să achite consumul de gaze calculat conform sistemului pausșal în cazul încălcării clauzelor contractuale care a condus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului. Pct. 87 din Regulament confirmă dreptul furnizorului de a recalcula consumul în asemenea situații.

Susține că actul de depistare a încălcării clauzelor contractuale, concluziile raportului tehnico-științific și alte documente relevante au constituit temei legal pentru emiterea deciziei nr. 10 din 14 martie 2023 de către S.A. „Moldovagaz”, prin care s-a stabilit calculul consumului

conform sistemului pauşal pentru o perioadă de 365 de zile, în conformitate cu prevederile pct. 82-87 din Regulament.

În şedinţa de judecată din 27 martie 2024, reprezentantul intervenientului accesoriu S.R.L. „Ialoveni-gaz” a depus referinţă, prin care a solicitat respingerea acţiunii (f. d. 119-123).

Reprezentantul intervenientului accesoriu subliniază că toate actele întocmite de angajaţii săi, inclusiv actele de control şi demontare a echipamentului de măsurare, au fost realizate în strictă conformitate cu prevederile legislaţiei şi normelor aplicabile, fără a fi admise abateri. Toate aspectele invocate de reclamant în cererea de chemare în judecată sunt pur declarative şi nu pot constitui temeiuri reale pentru anularea actelor juridice.

De asemenea, reţine că a fost efectuată expertiza tehnică a echipamentului de măsurare, ale cărei concluzii contrazic afirmaţiile reclamanţilor, constatând intervenţii asupra sigiliilor şi asupra mecanismului de calcul, care au condus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze.

Reclamantul a susţinut că au fost încălcate diverse prevederi ale Regulamentului privind racordarea la reţelele de gaze naturale şi ale Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale (art. 122, 134-138, pct. 65, 87, 88, 91, 92).

Susţine că prevederile Regulamentului privind racordarea la reţelele de gaze naturale şi ale Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale au fost respectate integral, inclusiv în ceea ce priveşte informarea reclamantului, soluţionarea reclamaţiilor, calculul consumului conform sistemului pauşal şi aplicarea procedurilor legale în cazul intervenţiilor asupra echipamentului de măsurare.

Evidenţiază că invocările reclamanţilor cu privire la încălcarea acestor prevederi sunt pur declarative, fără probe care să infirme constatările expertului sau să demonstreze nelegalitatea actelor întocmite de intervenient.

În şedinţa de judecată din 27 mai 2025 a fost audiat în calitate de martor *****, care a declarat că activează ca Specialist Coordonator de Evidenţă a Gazelor Naturale la Sucursala Criuleni Gaz şi a participat, la 13 februarie 2023, împreună cu metrologul *****, la verificarea consumului de gaze la consumatorul Muşet Oxana din *****La faţa locului, au constatat că proprietatea includea o saună şi un bazin, utilizate pentru prestarea de servicii contra cost. În urma verificării vizuale a echipamentului de măsurare, au fost identificate suspiciuni privind integritatea sigiliului, care prezenta diferenţe faţă de standard. Contorul a fost demontat, sigilat şi pregătit pentru expertiză tehnico-ştiinţifică. A subliniat că în sectorul respectiv, s-au înregistrat pierderi mari de gaze şi că unele echipamente cu consum semnificativ nu erau reflectate corect de contor. Mama consumatorului a confirmat că oferă servicii de saună, ceea ce explica consumul nefacturat. Accesul la unele echipamente era limitat, iar informaţiile obţinute de la mama consumatorului şi alte surse indicau un consum nefacturat. A comunicat că nu poate confirma dacă actul de depistare din 13 februarie 2023 a fost anulat şi nu îşi aminteşte dacă a semnat procesul-verbal din 24 februarie 2023. De asemenea, contorul a fost împachetat şi ulterior nu a revenit la faţa locului (f. d. 154)

În şedinţa de judecată din 27 mai 2025 martorul *****, Şef Secţie Evidenţă Gaze Naturale şi Metrologie la S.R.L. „Ialoveni-gaz”, a declarat că, împreună cu *****, a efectuat la 13 februarie 2023 verificarea consumului de gaze la domiciliul consumatorului Muşet Oxana din *****La faţa locului, martorul a constatat că proprietatea includea o saună şi un bazin, utilizate pentru prestarea de servicii contra cost. Consumul înregistrat pe contor era mult mai mic decât cel real, în condiţiile în care instalaţia includea cazane de mare capacitate (36 kW), ceea ce indica posibile intervenţii asupra echipamentului de măsurare. Accesul la locuinţă era limitat, iar

unele date privind consumul erau gestionate anterior de un lăcătuș, care nu a inclus consumatorul corect în bilanț, reducând astfel pierderile raportate. Contorul a fost demontat, sigilat, împachetat și prezentat la expertiză tehnico-științifică. Martorul a subliniat că inițial, suspiciunile privind intervenția asupra sigiliului erau doar vizuale, nefiind experți calificați, dar ulterior acestea au fost confirmate prin raportul de expertiză. Discuțiile cu consumatorii s-au purtat atât față în față, cât și telefonic. Mușet Pavel a ridicat copia procesului-verbal la sediul S.R.L. „Ialoveni-gaz", iar Mușet Oxana a fost de acord cu data și locul expertizei. Actele de control au fost întocmite în prezența consumatorului, fără obiecții, iar comunicarea s-a realizat în limba română, cu oferirea opțiunii de limbă rusă, dacă ar fi fost solicitată. Martorul a menționat că nu a fost cerută repetarea expertizei judiciare și că raportul de expertiză a fost adus la cunoștința consumatorilor (f. d. 155).

Referitor la actele procesuale:

La 21 aprilie 2023, prezenta cerere a fost distribuită aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului Furdui Angela.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 26 aprilie 2023, nu s-a dat curs cererii, iar urmare a înlăturării neajunsurilor depistate, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 mai 2023, s-a primit spre examinare în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată menționată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 mai 2023, s-a admis cererea depusă de reprezentantul reclamanților Mușet Oxana și Mușet Pavel – avocatul Barașianț Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. S-a interzis furnizorului S.A. „Moldovagaz" de a dispune operatorului sistemului de distribuție a gazelor naturale S.R.L. „Ialoveni-gaz", deconectarea locului de consum amplasat în r-nul Criuleni, s. Proumbeni, consumator final Mușet Oxana, ID 263 /cont personal 8667221111, până la rămânerea definitivă a hotărârii.

În ședința de judecată reclamanții Mușet Oxana și Mușet Pavel, nu s-au prezentat, procedura de citare legală fiind îndeplinită.

Reprezentantul reclamanților Mușet Oxana și Mușet Pavel – avocatul Barașianț Mariana, în ședința de judecată, a susținut acțiunea și a solicitat admiterea în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtului S.A. „Moldovagaz" – Pavalache Lilia, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acțiunii pentru motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Reprezentantul intervenientului accesoriu S.R.L. „Ialoveni-gaz" – avocatul Cucu Dumitru, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acțiunii pentru motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind îndeplinită.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele dosarului și raportându-le la prevederile legale aplicabile, instanța constată că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților

și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Conform art. 81 lit. c) din Legea cu privire la gazele naturale nr.108 din 27 mai 2016, consumatorul final are următoarele obligaţii: să păstreze intacte echipamentul de măsurare şi sigiliile aplicate, să nu întreprindă acţiuni menite să sustragă gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare sau prin denaturarea indicaţiilor acestuia şi să sesizeze imediat furnizorul şi operatorul de sistem în cazul în care depistează defecţiuni în funcţionarea echipamentului de măsurare sau violarea sigiliilor operatorului de sistem.

Conform art. 83 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la gazele naturale nr.108 din 27 mai 2016, consumatorul final poartă răspundere pentru nerespectarea obligaţiilor ce îi revin, în special pentru consumul de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare.

Alineatul (5) din același articol prevede că în cazul în care se constată documentar faptul că un consumator final a consumat gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, consumatorul final achită contravaloarea gazelor naturale consumate, care se determină prin aplicarea sistemului pauşal.

Totodată, potrivit pct. 90 alin. (7) din Regulamentului privind racordarea la reţelele de gaze naturale şi prestarea serviciilor de transport şi de distribuţie a gazelor naturale (în continuare Regulament) aprobat prin Hotărâre ANRE nr.112/2019 din 19.04.2019, consumatorul final are următoarele obligaţii: să păstreze intacte echipamentul de măsurare şi sigiliile aplicate, să nu întreprindă acţiuni menite să sustragă gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare.

Conform pct. 91 alin. (3) din Regulament, consumatorul final are următoarele drepturi: să fie prezent la citirea indicaţiilor, verificarea metrologică şi efectuarea expertizei extrajudiciare a echipamentului de măsurare.

Potrivit pct. 124 din Regulament, se interzice consumatorului final să intervină sub orice formă asupra echipamentului de măsurare, inclusiv în funcţionarea lui, şi asupra sigiliilor aplicate lui sau la celelalte instalaţii ale operatorului de sistem, sau să blocheze accesul personalului operatorului de sistem la acestea. De asemenea, se interzice consumatorului final să influenţeze echipamentul de măsurare cu diferite mijloace tehnice în scopul denaturării rezultatelor măsurării cantităţilor (volumelor) de gaze naturale consumate.

Conform pct. 130 din Regulament, controlul echipamentului de măsurare şi al sigiliilor aplicate este efectuat de către operatorul de sistem după necesitate şi numai în prezenţa consumatorului final sau a reprezentantului consumatorului final, cu întocmirea actului de control în 2 exemplare, cîte unul pentru fiecare parte. La efectuarea controlului echipamentului de măsurare operatorul de sistem este în drept să utilizeze aparate tehnice speciale certificate, înregistrate şi verificate metrologic în conformitate cu prevederile legii.

Punctul 131 din Regulament prevede că controlul vizual al echipamentului de măsurare se efectuează de către operatorul de sistem în prezenţa consumatorului final sau al reprezentantului consumatorului final concomitent cu citirea indicaţiilor echipamentului de măsurare. Reprezentanţii consumatorului casnic pot fi părinţii, soţul, soţia, copiii care au atins vârsta de 18 ani, care au capacitate de exerciţiu şi locuiesc împreună cu consumatorul casnic sau persoana împuternicită conform legislaţiei în vigoare.

Potrivit pct. 133 din Regulament, în cazul în care personalul operatorului de sistem depistează faptul că un consumator final a consumat gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicaţiilor acestuia, sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, personalul operatorului de sistem este obligat să întocmească un act de depistare în 2 exemplare – câte un exemplar pentru fiecare parte. Personalul operatorului de sistem indică obligatoriu în act modalitatea în care consumatorul final a consumat gazele naturale. Actul de depistare este semnat de personalul operatorului de sistem şi de consumatorul final sau reprezentantul acestuia. În cazul în care consumatorul final sau reprezentantul acestuia refuză să semneze actul de depistare respectiv, personalul operatorului de sistem indică în act faptul şi motivele refuzului. Operatorul de sistem transmite furnizorului o copie a actului de depistare în ziua întocmirii acestuia, precum şi probele corespunzătoare, care indică circumstanţele şi mijloacele ce au condus la neînregistrarea sau la înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale.

Conform pct. 142 din Regulament, actul de depistare și/sau concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice, rezultatele examinării de către furnizor a altor factori pot servi furnizorului drept bază pentru luarea deciziei privind constatarea consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicaţiilor acestuia, sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, dacă acestea indică circumstanţele şi mijloacele ce au condus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a cantităţilor (volumului) de gaze naturale consumate.

Din probatoriul administrat, instanța a constatat că la 13 februarie 2023, S.R.L. „Ialoveni-gaz”, filiala „Criuleni-gaz”, a efectuat controlul echipamentului de măsurare la locul de consum al reclamanților Mușet Oxana și Mușet Pavel, în baza contractului nr. 08/290770362, situat în *****. Contorul de gaz era de model *****, nr. *****, indicând un consum de ***** La rețeaua de gaze erau racordate două cazane de încălzire, fiecare cu o capacitate de 32 kW, iar imobilul avea o suprafață de aproximativ *****

În cadrul controlului au fost constatate suspiciuni privind autenticitatea sigiliului aplicat de uzina producătoare, motiv pentru care, în conformitate cu pct. 134 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 112/2019, s-a dispus demontarea, împachetarea și sigilarea echipamentului de măsurare, în vederea supunerii la verificare metrologică și efectuării expertizei tehnico-științifice. Actele au fost semnate de reprezentanții operatorului de sistem și de consumatorul final Mușet Oxana (f. d. 15).

Prin urmare, instanța respinge susținerile reclamanților legate de rapiditatea exagerată a verificărilor și de redactarea anticipată a actelor, deoarece potrivit prevederilor din Regulament

(pct. 130–131), operatorul are dreptul să controleze contorul în fața consumatorului și să intervină imediat când există suspiciuni privind sigiliile, respectiv viteza de reacție nu este o încălcare a procedurii, ci o modalitate legală de a conserva probele și de a preveni modificarea lor ulterioară.

Conform actului de depistare a intervenției în funcționarea contorului, întocmit la 13 februarie 2023 de către filiala „Criuleni-gaz” a S.R.L. „Ialoveni-gaz”, s-au reținut suspiciuni privind autenticitatea sigiliului de fabrică., precum se atestă că frauda s-a realizat prin îndepărtarea sigiliului producătorului, demontarea mecanismului de calcul și modificarea indicilor de consum, fapt care a generat neînregistrarea sau înregistrarea parțială a volumului de gaze naturale consumat.

La rubrica dedicată explicațiilor, consumatorul final a menționat expres că este de acord cu efectuarea expertizei, însă a negat orice cunoștință sau implicare în faptele imputate. În finalul documentului s-a consemnat demontarea, ambalarea și securizarea contorului cu sigiliul nr. 1417454, în vederea transmiterii acestuia către laboratorul operatorului de sistem pentru verificarea metrologică și expertiza extrajudiciară tehnico-științifică. Actul a fost asumat prin semnătură atât de reprezentanții operatorului, cât și de consumator Mușet Oxana (f. d. 16).

Potrivit actului de demontare a echipamentului de măsurare din 13 februarie 2023, contorul de model *****, nr. *****, a fost demontat, împachetat și sigilat de operatorul de rețea, în vederea transmiterii de către consumatorul final la un laborator metrologic autorizat pentru efectuarea verificării metrologice și a expertizei extrajudiciare (f. d.17).

Ulterior, prin raportul de expertiză judiciară nr. 024 din 16 februarie 2023, întocmit de Biroul Asociat de Expertiză Judiciară, s-a constatat că asupra contorului de gaz model *****, nr. *****, prezentat la data de 15 februarie 2023, nu au fost identificate deteriorări ale carcasei sumatorului. Totodată, expertiza a relevat că sigiliul aplicat anterior pe capacul sumatorului a fost înlăturat, discul sumatorului, care indică sute de metri cubi de gaz consumat, a fost manipulat, iar ulterior a fost aplicat un sigiliu improvizat existent (f. d. 40-46).

La 24 februarie 2023, în baza raportului de expertiză, S.R.L. „Ialoveni-gaz” a întocmit un nou act de depistare, constatând intervenția asupra contorului și denaturarea indicilor acestuia, ceea ce a condus la anularea actului de depistare întocmit la 13 februarie 2023 (f. d. 19).

Prin urmare, instanța consideră nefondate afirmațiile reclamanților cu privire la lipsa de transparență a procedurii sau la existența unui conflict de interese, întrucât implicarea angajaților operatorului în aceste activități nu reprezintă o abatere, ci constituie exercitarea legitimă a atribuțiilor funcționale prevăzute de cadrul legal în vigoare.

Referitor la obiecțiile privind anumite date tehnice din actele de control, cum ar fi suprafața imobilului sau capacitatea echipamentelor, instanța consideră că acestea nu pot infirma constatarea principală, deoarece intervenția asupra contorului rămâne pe deplin dovedită prin concluziile raportului de expertiză, elementele tehnice secundare neavând forța de a altera această realitate de fapt.

Ulterior, la 01 martie 2023, Mușet Oxana și Mușet Pavel au depus la S.R.L. „Ialoveni-gaz”, dezacord total cu cele constatate (f. d. 31).

Având la bază concluziile raportului de expertiză și actele întocmite de operator, S.A. „Moldovagaz” a emis Decizia nr. 10 din 14 martie 2023, prin care s-a dispus recalcularea consumului de gaze naturale în sistem pausal pentru perioada 13 februarie 2022 – 12 februarie 2023, raportat la o suprafață de încălzire de *****. Această măsură a fost aplicată în deplină concordanță cu constatările tehnice ale expertizei și cu clauzele contractuale în vigoare,

fiind urmată de emiterea, la data de 15 martie 2023, a chitanței de plată aferente recalculului stabilit prin decizia menționată (f. d.33, 34).

Prin răspunsul nr. 91 din 15 martie 2023, S.R.L. „Ialoveni-gaz” a comunicat că accesul la locul de consum a fost obținut cu dificultate, controlul fiind efectuat la data de 13 februarie 2023, inițial în prezența mamei consumatorului, iar ulterior în prezența reclamantei Mușet Oxana. În cadrul acestei verificări, operatorul a reținut suspiciuni clare privind integritatea sigiliului contorului, aspect consemnat în actele întocmite la fața locului. Totodată, s-a constatat că gazul natural nu era utilizat exclusiv pentru necesități casnice, ci și pentru alimentarea unei saune, activitate comercială desfășurată fără informarea prealabilă a furnizorului.

În speță s-a constatat că reprezentanții operatorului i-au explicat consumatorului conținutul actelor și procedura expertizei extrajudiciare, mai întâi în limba rusă (la nivel de explicații inițiale), iar ulterior în limba română, după ce acesta a confirmat că o înțelege. La fel, echipamentul de măsurare a fost demontat, sigilat și reținut pentru expertiză, consumatorul fiind informat expres despre dreptul de a alege instituția de specialitate și de a solicita o contraexpertiză, drepturi pe care însă nu le-a exercitat.

Ulterior, raportul de expertiză extrajudiciară tehnico-științifică nr. 024 din 16 februarie 2023 a confirmat intervenția fizică asupra contorului, fapt ce a atras întocmirea unui nou act de depistare și transmiterea dosarului către furnizor, iar în baza acestor elemente și a cadrului regulamentar, instanța reține că raportul de expertiză constituie o probă pe deplin suficientă pentru fundamentarea recalculării consumului.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele reclamanților privind pretinsa neparticipare la expertiză, de vreme ce actele dosarului demonstrează că aceștia au fost înștiințați legal despre drepturile lor procedurale, dar au rămas în pasivitate, nemulțumirile lor ulterioare nefiind imputabile operatorului de sistem.

De asemenea, instanța privește cu rezerve și apreciază ca fiind pur formale susținerile reclamantei Mușet Oxana referitoare la necunoașterea limbii române, pe motiv că aceste afirmații sunt direct infirmate de ansamblul materialului probatoriu administrat în cauză, inclusiv de aplicarea semnăturii pe actele de control și de interacțiunile verbale purtate cu reprezentanții operatorului, elemente care atestă fără echivoc că aceasta a înțeles pe deplin acțiunile întreprinse și consecințele juridice ale acestora.

În acest context, este de remarcat că atât comunicările scrise, cât și actele de constatare au fost redactate în limba română, iar în faza inițială au fost oferite explicații suplimentare în limba rusă, asigurându-se astfel transparența deplină a procedurii și o cunoaștere reală a situației de fapt, împrejurare confirmată în mod cert și prin depoziția martorului *****, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a indicat inclusiv și faptul că Mușet Oxana înțelege limba de stat.

Potrivit Legii gazelor naturale nr. 108/2016 și Regulamentului ANRE nr. 112/2019, consumatorul final are obligația de a păstra intact echipamentul de măsurare și sigiliile aplicate pe acesta, iar orice intervenție asupra contorului sau sigiliului atrage răspunderea consumatorului pentru consumul de gaze neînregistrat.

În consecință, instanța constată că intervenția asupra echipamentului de măsurare și asupra sigiliului aplicat a fost dovedită, actele de control și raportul de expertiză sunt legale și suficiente pentru stabilirea situației de fapt, iar decizia emisă de S.A. „Moldovagaz” nr. 10 din 14 martie 2023, prin care a stabilit recalcularea consumului de gaze naturale prin metoda sistemului paușal este legală.

Față de cele ce preced, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Mușet Oxana și Mușet Pavel împotriva S.A. „Moldovagaz”,

intervenienți accesorii S.R.L. „Ialoveni-gaz” și Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică cu privire la constatarea nulității absolute a deciziei nr.10 din 14 martie 2023 ca neîntemeiată.

Cu referire la măsura de asigurare, instanța de judecată reține că potrivit art. 180 alin. (2^1) și (3) Cod de procedură civilă, anularea măsurilor de asigurare a acțiunii se dispune de instanța de judecată odată cu pronunțarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acțiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluționează fondul sînt aplicabile integral și asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare. În cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 mai 2023, s-a admis cererea depusă de reprezentantul reclamanților Mușet Oxana și Mușet Pavel – avocatul Barașiant Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. S-a interzis furnizorului S.A. „Moldovagaz” de a dispune operatorului sistemului de distribuție a gazelor naturale S.R.L. „Ialoveni-gaz”, deconectarea locului de consum amplasat în r-nul Criuleni, s. Proumbeni, consumator final Mușet Oxana, ID 263 /cont personal 8667221111, până la rămânerea definitivă a hotărârii.

Reieșind din prevederile enunțate, raportate la faptul că acțiunea reclamanților s-a constatat a fi neîntemeiată și necesită a fi respinsă, instanța de judecată va anula măsurile de asigurare aplicate, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr.2-7917/23 din 18 mai 2023, cu menținerea acesteia până la devenirea definitivă a hotărârii judecătorești.

În conformitate art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Mușet Oxana și Mușet Pavel împotriva S.A. „Moldovagaz”, intervenienți accesorii S.R.L. „Ialoveni-gaz” și Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică cu privire la constatarea nulității absolute a deciziei nr.10 din 14 martie 2023, ca fiind neîntemeiată.

Se anulează măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr.2-7917/23 din 18 mai 2023, cu menținerea acestora până la devenirea definitivă a hotărârii judecătorești.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecător Furdui Angela