Dosar nr. 5r-1520/26
(4-26048773-12-5r-17042026)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 octombrie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Biucani
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorului Renata Popescu-Balta
grefier Mihai Gamarț
cu participarea
petiționarei Chiperi Anna
în lipsa
agentului constatator Erhan Sergiu

judecînd în ședință publică contestația înaintată de către Chiperi Anna împotriva deciziei privind examinarea procesului contravențional înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 3008 din 20.02.2026

a constatat:

La data de 09.04.2026 de către Chiperi Anna a fost depusă contestația împotriva deciziei privind examinarea procesului contravențional înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 3008 din 20.02.2026.

În motivarea contestației petiționarul Chiperi Anna a invocat că decizia adoptată este neîntemeiată și emisă ca urmare a unei examinări superficiale și incomplete a circumstanțelor cauzei. Menționează că n-au fost audiați martorii indicați în cadrul audierii deși existența acestora au fost menționată. Indică că lipsa probelor nu poate fi imputată petiționarului atâta timp cât autoritatea competentă nu și-a exercitat rolul activ în colectarea și evaluarea probatoriului, ceea ce afectează în mod direct legalitatea și temeinicia deciziei adoptate.

În ședință de judecată petiționarul Chiperi Anna, a solicitat admiterea contestației și anularea deciziei agentului constatator.

Agentul constatator Erhan Sergiu în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal despre data, locul și ora examinării contestației, și nu a solicitat examinarea contestației în lipsa sa, motiv din care potrivit art. 455 alin. (2) din Codul contravențional a fost dispusă examinarea contestației în lipsa acestuia.

Audiind avocatul și examinînd materialele cauzei în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanța consideră contestația petiționarului urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit deciziei nr. 3008 din 20.02.2026, în temeiul art. 375 și 425 Cod contravențional, nu a fost posibil de supus răspunderii contravenționale careva persoane

pe cazul dat, astfel s-a dispus încetarea materialului REI2-3008 din 20.02.2026 și remis în rebut. Materialele acumulate să fie remise în arhivă.

Conform art.448 alin.(1) CCo, în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoştinţă a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sînt în drept să-l conteste în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Petiţionarul Chiperi Anna, şi–a realizat acest drept, prin contestarea procesului-verbal cu privire la contravenţie în privinţa sa, în termenii stabiliţi.

Din materialele dosarului rezultă, că potrivit cererii depuse de Chiperi Anna, s-a solicitat să fie întreprinse măsuri și să atragă la răspundere locatara apartamentului nr. 17, care la data 20.02.2026 în urma unei neînțelegeri prin îmbrânceli i-a interzis accesul în apartamentul unde locuiește.

Concomitent a fost audiată Sîrbu Elizaveta, care a declarat că la 19.02.2026, careva injurii sau cuvinte jignitoare n-au fost adresate în adresa cet. Buza Victor, iar pe soția acestuia Ana Chiperi nici n-a văzut-o la acea dată, considerând că plângerea depusă este nefondată și aberantă.

Mai mult ca atât, în cadrul cercetării judecătorești a fost audiat martorul Iordanov Ivan, care a declarat că a auzit o ceartă și anume strigăte însoțite de cuvinte necenzurate, astfel serviciul 112 a fost solicitat din cauza că Sîrbu Elizaveta, care nu se liniștea, striga la Chiperi Anna, inclusiv și la el.

Instanța notează, că agentul constatator la examinarea plângerii petiționarei nu a stabilit toate circumstanțele vizate în plîngere, nefiind acumulate nici o probă care ar confirma sau infirma vinovăția vecinei Sîrbu Elizaveta privind acțiunile pretins ilegale.

În raport cu normele legale sus enunțate şi cu situația faptică reținută, potrivit materialelor prezentate, instanța va admite contestația depusă de petiționarul Chiperi Anna, or actul contestat a fost emis de agentul constatator fără a acumula toate probele vis-a-vis de plîngerea depusă de Chiperi Anna.

În temeiul art. art. 448, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Contestaţia depusă de către Chiperi Anna împotriva deciziei privind examinarea procesului contravențional înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 3008 din 20.02.2026, se admite.

Se anulează decizia privind examinarea procesului contravențional înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 3008 din 20.02.2026 pe marginea solicitării de către Chiperi Anna cu remiterea materialului la IP Botanica mun. Chișinău – Sergiu Erhan, în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta