Dosar nr. 4-157/2025
4-25120001-26-4-21082025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 mai 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

Cu participarea:
Agentului constatator Ion Martiniuc

examinând, în şedinţă publică, cauza contravențională pornită împotriva lui

Sadovin Victor - născut, la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, raionul Dondușeni, cetăţean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional RM,

C O N S T A T Ă

Sadovin Victor, la data de 02 august 2025, în jurul orei 05[40], intenționat nu a executat cerințele ordinului de restricție de urgență nr.*****din 02 august 2025, prin care i s-au stabilit măsuri de restricție începând cu data de 02 august 2025, ora 06[30], până la data de 05 august 2025, ora 06[30].

Făptuitorul Sadovin Victor, fiind citat despre data și ora ședinței de judecată, în ședință nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul neprezentării.

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luând în considerație că, făptuitorul Sadovin Victor a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

Avocatul Rusu Constantin, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședințe de judecată nu s-a prezentat, necomunicând instanței motivele neprezentării.

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luând în considerație că, avocatul Rusu Constantin a fost înștiințat, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator al IP Dondușeni, Ion Martiniuc în cadrul ședinței de
judecată a susținut integral învinuirea în privința Sadovin Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional RM.

Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că în acţiunile lui Sadovin Victor sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional al RM.

Vina lui Sadovin Victor a fost confirmată atât prin declarațiile agentului constatator, cât și de materialele cauzei contravenționale cercetate în cadrul şedinţei de judecată, conform cărora Sadovin Victor nu a executat cerințele ordinului de restricție de urgență nr.*****din 02 august 2025 şi anume:

- ✓ Raportul privind înregistrarea contravenției din 02 august 2025 (f.d.5);
- ✓ Cererea depuse de către Culic Eleonora prin care roagă organele de poliție să ia măsuri cu fiul său Sadovin Victor (f.d.6);
- ✓ Procesul- verbal de audiere a lui Culic Eleonora din 02 august 2025 (f.d.7);
- ✓ Procesul- verbal de audiere a lui Sadovin Victor din 02 august 2025 (f.d.8);
- ✓ Copie chestionar de evaluare (f.d 9),

- ✓ Copie chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d 10);
- ✓ Ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale din 02.08.2025 (f.d 12);
- ✓ Copie proces-verbal privind informarea/înmînarea actului de procedură din 02.08.2025 (f.d 13),
- ✓ Copie ordin de restoricție de urgență nr. *****din 02.08.2025 (f.d 14);
- ✓ Copie fișa de referire nr. 47 (f.d 15);
- ✓ Copie caracteristică nr. 128 din 08.08.2025 (f.d 17);
- ✓ Copie adeverință nr. 130 din 08.08.2025 (f.d 18);
- ✓ Extras cazier contravențional (f.d 20-21);
- ✓ Revendicare (f.d 22-23);
- ✓ Procesul – verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 491780 din 15 august 2025 în privința lui Sadovin Victor (f.d.25);

În acest context, instanţa de judecată constată că sunt suficiente probe care dovedesc vinovăţia lui Sadovin Victor în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod Contravenţional RM, conform semnelor constitutive ale contravenției de neexecutare intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență.

Ținând cont de cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Sadovin Victor de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod Contravenţional RM.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită.

Sancțiunea contravențională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie, reținându-se astfel că, orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind

nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Având în vedere stabilirea vinovăţiei contravenientului în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată, conducându-se de prevederile art. 41 Cod Contravenţional, la stabilirea sancţiunii contravenţionale ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante, şi aplică o sancţiune în vigoare la momentul săvârșirii contravenției, și anume pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. 460, art. 462 Cod Contravenţional RM instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Sadovin Victor se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de recurs timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei **Ion RABEI**
Judecător