Dosarul Nr. 4-75/24
4-24034868-46-4-29032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 noiembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Cristina Botnaru
Grefierului: Alina Bordian
Cu participarea:
Părților
a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui:

Vieru Natalia *****, născută la *****, domiciliat în s. *****, r. Soroca, studii medii, căsătorită, 2 copii minori la întreținere, activează în funcția de operator la mașina de cusut, fără antecedente penale, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova

în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional,

Cauza parvenită spre examinare la 29.03.2024 și examinată în termen rezonabil de până la 30.04.2024.

Procedura de citare a fost legal executată.

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate la judecarea cauzei:

Vieru Natalia *****, la data de 13.02.2024, în perioada de timp cuprinsă între orele 09:00-13:00, nu și-a îndeplinit în modul corespunzător obligațiile de întreținere, educație și de instruire a copilului său minor Vieru Daniel, a.n.28.04.2013, care la această dată în timp ce se afla la școala din s. *****, la agresat fizic pe minorul Coteț Augustin, care conform raportului medico-legal are leziuni corporale.

Pe faptul dat, la 25.03.2024 în privința lui Vieru Natalia *****, de către agentul constatator din cadrul IP Soroca, Andriuța Andrei a fost întocmit proces-verbal contravențional în baza art.63 alin.(1) Cod Contravențional.

La 29.03.2024 materialele dosarului contravențional au parvenit în adresa instanței de judecată spre examinare conform competenței, în conformitate cu prevederile Codului Contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator a indicat că susține cele constatate în procesul-verbal contravențional, consideră că Vieru Natalia ***** nu și-a îndeplinit în modul corespunzător obligațiile de întreținere, educație și de instruire a copilului minor, astfel încât minorul Vieru Daniel aflându-se la școala din s. ***** la agresat fizic pe minorul Coteț Augustin.

A solicitat recunoașterea lui Vieru Natalia ***** vinovată de comiterea contravenției imputate și aplicarea unei pedepse conform legislației în vigoare în cuantum minim.

Persoana atrasă la răspundere Vieru Natalia *****, în ședința de judecată a confirmat că în privința s-a a fost pornit și întocmit proces-verbal contravențional pe faptul că fiul minor Vieru Daniel aflîndu-se la școala din s. ***** la agresat fizic pe minorul Coteț Augustin. A dus discuții cu copilul său referitor la comportament și a promis pe viitor nu se va mai repeta astfel de acțiuni, acceptând să achite o amendă, doar că a solicitat ca cuantumul acesteia să fie coborât până la minimul prevăzut de lege.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia instanței:

Chiar dacă persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal contravențional la momentul cercetării cazului cât și în fața instanței și-a recunoscut vina integral, faptul comiterii contravenției se confirmă pe deplin și prin cererea depusă de către Coteț Mina la 11.03.2024, procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Coteț Alina, Fișele de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr. 40, 41 din 12.03.2024, proces-verbal din 18 al ședinței Comisiei EMD din 18.03.2024, raportul de constatare nr.202429P0060 din 12.03.2024, conform căruia, la examinarea medico-legală a minorului Coteț Augustin s-a constatat că leziuni corporale vizibile nu se determină, proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 25.03.2024, copiile actelor de identitate.

Comiterea contravenției se mai confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 25.03.2024, întocmit în prezența lui Vieru Natalia *****, care a semnat la toate rubricile și nu a înaintat careva obiecții.

Probele sus indicate formează un probator al vinovăției lui Vieru Natalia ***** și confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că aceasta este vinovat de comiterea contravenției imputate, stabilindu-se cu certitudine că, nu și-a îndeplinit obligațiunile de educare și instruire a copilului minor, manifestate prin faptul că la data de 13.02.2024, în jurul orelor 09:00-13:00, copilul său minor Vieru Daniel, a. n. 2013, în timp ce se afla la școala din s. ***** la agresat fizic pe minorul Coteț Augustin.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Vieru Natalia ***** este dovedită, iar acțiunile ei le încadrează juridic în baza **art. 63 alin. (1) Cod contravențional, având următorii indici de calificare: ”îndeplinirea necorespunzătoare de către părinte a obligațiilor de educare și instruire a copilului”**.

La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere și-a recunoscut vina integral, are la întreținere 2 copii minori, nu are o caracteristică negativă și nu au fost constatate careva circumstanțe agravante.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art.2 al Codului Contravențional, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art.9 al Codului Contravențional de personalitatea contravenientului, gravitatea faptei ce i se impută și alte circumstanțe ale cauzei care diminuează urmările produse, considerând oportună aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în limitele prevăzute de lege.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaște vinovată Vieru Natalia ***** de comiterea contravenției prevăzută la art.63 alin.(1) Cod contravențional, aplicându-se amendă de 6 unități convenționale – 300 (trei sute lei, 00 bani) lei.

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile din momentul în care a fost adusă la cunoștință hotărârea cu privire la aplicarea amenzii. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele de ședință
Judecătorul **Cristina Botnaru**