instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (judecătorul Eduard Puiu)
Dosarul nr.3a-182/25 (nr.2-24057513-03-3a-04122025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de Contencios Administrativ

D E C I Z I E

26 martie 2026 mun.Bălți

în componența:
Președintele ședinței, judecătorul: Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Svetlana Ghercavii
Grefier: Radmila Roșca

examinând în ședință publică, cererea de apel declarată de Primăria Bălți împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 septembrie 2025, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării actului administrativ, și

la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul mun.Bălți către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea actului administrativ,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

La 28.05.2024, Primarul mun.Bălți s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea actului administrativ.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că, la data de 24.04.2024, Consiliul municipal Bălți a emis decizia nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”, semnată la data de 24.04.2024, publicată și adusă la cunoștință Primarului mun.Bălți la data de 30.05.2024.

Astfel, prin decizia dată s-a dispus:

1) se transmite în comodat patrimoniul municipal ce se atribuie la domeniul public, și anume: încăperi nelocative nr.53, 54, 63, 65, 75, în incinta clădirii administrative cu numărul cadastral 0300304.071.01, și încăpere nelocativă n.6 în incinta construcției cu numărul cadastral 0300304.071.02 pe o perioadă de 10 ani, conform planului anexat la prezenta decizie;

2) Se modifică în p.2.1 din decizia Consiliului mun.Bălți nr.14/27 din 21.12.2023 „Cu privire la examinarea adresărilor Ministerului muncii și protecției sociale al RM

nr.12/4429 din 02.11.2023, nr.15/4957 din 04.12.2023, nr.09/5032 din 06.12.2023 și nr.15/5127 din 12.12.2023” – sintagma „31.12.2024” în sintagma „21.12.2034”;

3) Primarul municipiului Bălți:

3.1 să instituie în comun cu Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest comisia de primire-predare a bunurilor și să asigure efectuarea transmiterii în cauză, cu perfectarea în ordinea stabilită a tuturor documentelor necesare, conform cerințelor legislației;

3.2 să modifice corespunzător registrul patrimoniului public, în conformitate cu legislația;

3.3 să modifice termenul valabilității contractului de comodat nr.1 din 01 ianuarie 2024 a Primăriei mun.Bălți și Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, conform p.1 și p.2 din prezenta decizie.

Consideră că, Decizia Consiliului municipiului Bălţi nr.3/4 din 24.04.2024 urmează a fi anulată dat fiind faptul că, prin transmiterea în comodat a patrimoniului municipal ce se atribuie la domeniul public, se aduce prejudiciu bugetului municipal. Or, conform art.11 din Legea privind proprietatea publică a unităților administrative-teritoriale nr.523 XIV din 16.07.1999, (1) Proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale este imprescriptibilă. Ea nu poate constitui obiectul unor garanții reale. Această proprietate poate fi dată în administrare sau închiriată în condițiile legii. (2) Actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor prezentului articol sânt lovite de nulitate absolută.

A mai indicat că, legalitatea prezentei decizii s-ar putea pune sub semnul întrebării și în legătură cu faptul că la şedința Consiliului mun.Bălți din 24.04.2024 în calitate de secretar al ședinței a participat dna Irina Serdiuc, secretara Consiliului mun.Bălți, pe când decizia nr.3/4 din 24.04.2024 a fost semnată de către dna Ludmila Dovgani, șefa Direcției administrație publică, în calitate de secretar interimar al Consiliului mun. Bălți, fapt care ar putea fi calificat ca o încălcare a prevederilor art.20 alin.(1) și (2) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006 în care se statuează că deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței lui, de președintele acesteia și se contrasemnează de secretarul consiliului iar în cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

Solicită reclamantul anularea Deciziei Consiliului municipiului Bălţi nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”.

Ulterior, la 06.05.2025 Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest (ATAS Nord-Nord-Vest) a înaintat cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024.

În motivarea cererii de chemare în judecată s-a invocat că, la începutul anului 2024, în temeiul Legii nr 256 din 17.08.2023 pentru modificarea unor acte normative, a avut loc reforma Sistemului de Asistență Socială „Restart”. Ca urmare a reformei, Direcțiile Generale Asistență Socială și Protecția Familiei au fost lichidate și constituite zece Agenții Teritoriale de Asistență Socială, în calitate de autorități administrative din

subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, abilitate în domeniul asistenței sociale.

Astfel, în temeiul Hotărârii Guvernului nr.957 din 06.12.2023 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale de asistență socială, a fost constituită Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, cu sediul în municipiul Bălți. În acest context, Ministerul Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, întru executarea art.141 „Facilitarea accesului la asistență socială prin transmiterea în comodat a bunurilor" din Legea asistenței sociale nr.547-XV din 25.12.2003, a solicitat Consiliului mun.Bălți, transmiterea, în comodat și cu titlu gratuit, Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, precum și instituțiilor publice din gestiune a încăperilor și a bunurilor, care anterior au fost în folosința Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Primăriei mun.Bălți, precum și încheierea unui contract de comodat.

Drept răspuns, Consiliul mun.Bălți a aprobat Decizia nr.14/27 din 21.12.2023 „Cu privire la examinarea adresărilor Ministerului Muncii și Protecției Sociale al RM nr.12/4429 din 02.11.2023, nr.15/4957 din 04.12.2023, nr.09/5032 din 06.12.2023 și nr.15/5127 din 12.12.2023", prin care a decis transmiterea în comodat:

- Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, bunurile imobile, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.1 la decizie;
- Centrului de Plasament Temporar al Copiilor în Situație de Risc „Drumul spre casă", pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, încăperile nelocative, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.2 la decizie;
- Centrului de Criză Familială „Sotis", pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, încăperile nelocative, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.3 la decizie;
- Centrului Comunitar pentru Oamenii în Etate „Respirația a doua", pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, încăperile nelocative, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.4 la decizie.

Susține că, prin Decizia nr.14/27 din 21.12.2023, Consiliul mun.Bălți a împuternicit primarul municipiului Bălți să semneze, în termen de o lună, în comun cu Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Centrul de Plasament Temporar al Copiilor în Situație de Risc „Drumul spre casă", Centrul de Criză Familială „Sotis" și Centrul Comunitar pentru Oamenii în Etate „Respirația a doua", contractele de comodat a bunurilor imobile, conform anexelor nr.1- 4 la decizie.

Prin urmare, la data de 01.01.2024, a fost încheiat Contractul de comodat nr.1, între Primăria mun.Bălți, reprezentată de Primarul municipiului dl.Alexandr Petkov și Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, reprezentată de directoarea dna Lucia Dioneac, prin care au fost transmise în folosință temporară încăperi la etajul unu al edificiului Primăriei mun.Bălți, ce se atribuie la domeniul public, care este parte integrantă a contractului (Anexele nr.1 și 2), pe un termen de 1 an, din 01.01.2024 până la 31.12.2024.

Deci, conform Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative", s-a transmis Agenției Teritoriale de

Asistență Socială Nord-Nord-Vest, în comodat, patrimoniul municipal ce se atribuie la domeniul public, și anume: încăperile nelocative nr.53, 54, 63, 65, 75 din incinta clădirii administrative cu nr.cadastral 0300304.071.01, și încăperea nelocativă nr.6 a construcției cu nr.cadastral 0300304.071.02 pe o perioadă de 10 ani.

Tot, prin Decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 a fost modificat pct.2.1 din Decizia Consiliului mun.Bălți nr.14/27 din 21.12.2023 „Cu privire la examinarea adresărilor Ministerului Muncii și Protecției Sociale al RM nr.12/4429 din 02.11.2023, nr.15/4957 din 04.12.2023, nr.09/5032 din 06.12.2023 şi nr.15/5127 din 12.12.2023", dreptul de folosință asupra obiectului menționat fiind instituit pe o perioadă de 10 ani, și anume până la 31.12.2034.

În pofida acestui fapt, Primarul mun.Bălți urma să modifice termenul valabilității Contractului de comodat nr.1 din 01.01.2024, să asigure transmiterea bunurilor și să modifice corespunzător registrul patrimoniului public, prin întocmirea unui acord adițional. Cu toate acestea, Primarul mun.Bălți nu a asigurat până în prezent executarea Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024.

În acest context, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, a solicitat prin scrisoarea nr.01/213 din 25.01.2024, modificarea Contractului de comodat nr.1 din 01.01.2024 și transmiterea în folosință temporară a încăperilor de serviciu cu nr.53, 54, 63, 65 şi 75, amplasate la etajul unu al edificiului Primăriei mun.Bălți, dat fiind faptul că până la lichidarea Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Primăriei mun.Bălți, birourile respective s-au aflat în gestiunea acesteia. Nu a fost recepționat niciun răspuns.

Remarcă faptul că, la data de 18.07.2024, prin scrisoarea nr.01-02/1016, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest s-a adresat Primăriei mun.Bălți cu solicitarea de a opera modificările de rigoare la Contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, și de a majora perioada de comodat de la 1 an la 10 ani, de la 01.01.2024 până la 31.12.2034. Prin scrisoarea nr.01-02/1166 din 26.08.2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest s-a adresat Consiliului mun.Bălți cu solicitarea de a interveni în soluționarea problemei create, ca urmare, a neexecutării Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024.

Argumentează că, la data de 23.08.2024 a fost inițiată procedura de achiziții a lucrărilor de reparație capitală a încăperilor transmise în comodat Agenției Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, în sumă de 1 386,9 mii lei. Pentru a efectua lucrările de reparație capitală a fost necesară modificarea termenului contractului și acordul primarului (solicitat prin scrisoarea nr. 01-02/1238 din 13.09.2024); însă răspuns pozitiv, nu a fost primit.

Drept urmare, la data de 13.09.2024, prin scrisoarea nr.01-02/1236, repetat a solicitat Primăriei mun.Bălți, includerea modificărilor în Contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, prin întocmirea unui acord adițional, conform Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024. Propunerea de proiect a acordului adițional la contractul de comodat s-a anexat. Drept răspuns, la data de 11.10.2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest a recepționat scrisoarea Primăriei mun.Bălți nr.P03-15/2682 în care au fost expuse obiecțiile pe marginea proiectului de acord adițional.

Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, a revizuit proiectul acordului adițional și l-a ajustat la cerințele comodantului.

Concomitent relevă că, la data de 14.10.2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest a expediat primarului mun.Bălți anexat la scrisoarea nr.01-02/5390 acordul adițional modificat și semnat. În acest context, Primăria mun.Bălți și-a expus poziția prin scrisoarea nr.P03-15/2682 din 13.11.2024, în cuprinsul căreia a menționat, din nou, dezacordul cu prevederile acordului adițional modificat, indicând drept argument niște obiecții vădit nejustificate (necorespunderea numărului de ordine). Toate aceste obiecții neîntemeiate și continue parvenite din partea instituției Primarului mun.Bălți, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest le interpretează ca încercări de tergiversare a procesului de încheiere a acordului de modificare a Contractului de comodat nr.1 din 01.01.2024.

Menționează că, atribuțiile Primarului mun.Bălți, aferente executării Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative” sunt stipulate expres, în conținutul deciziei nominalizate la pct.3.

Consideră că, Primarul mun.Bălți nu își execută atribuțiile legale și, prin urmare, creează impedimente pentru buna desfășurare a activității Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, ceea ce contrazice prevederilor art.141 din Legea asistenței sociale nr.547-XV din 25.12.2003, care obligă autoritățile administrației publice locale să faciliteze accesul la asistență socială prin transmiterea în comodat a bunurilor.

Mai indică existența altei probleme cu care se confruntă Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest și anume interdicția din partea Primarului mun.Bălți de a intra și parca automobilele Agenției pe teritoriul aferent edificiului Primăriei destinat transportului de serviciu. Primăria mun.Bălți gestionează terenul public aferent edificiului Primăriei contrar destinației prevăzute la lit.f) alin.(2) și alin.(4) art.11 al Legii nr.29 din 05.04.2018 privind delimitarea proprietății publice. Aceasta se manifestă prin existența barei automate de acces pe teritoriul public aferent edificiului Primăriei mun.Bălți, care este gestionată de către angajații primăriei la indicația Primarului, fapt ce limitează accesul mijloacelor de transport ale Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest. Acțiunile respective sunt abuzive și ilegale, depășind atribuțiile funcționale ale alesului local, prevăzute prin Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006.

Astfel, conform deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative” s-a transmis în comodat Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest încăperea nelocativă nr.6 a construcției cu nr.cadastral 0300304.071.02 pe o perioadă de 10 ani. Această încăpere nelocativă reprezintă garaj pentru unul din autovehiculele Agenției. Deși, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest are dreptul legal de folosință a încăperii nelocative nr.6, iar prin urmare și a spațiului, a căilor de acces aferent acesteia, totuși angajații primăriei, la indicația Primarului mun.Bălți, creează intenționat obstacole. Aceste obstacole se manifestă prin blocarea căilor de acces pe teritoriul aferent edificiului Primăriei.

A mai invocat că, Primarul mun.Bălți a contestat în instanță Decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”. Iar, prin scrisoarea nr.P03-15/150 din 21.12.2025 Primăria mun.Bălți a comunicat că solicitarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest cu privire la includerea modificărilor în Contractului de comodat nr.1 din 01.01.2024 se suspendă până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul mun.Bălți contra Consiliului mun.Bălți privind anularea Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”. Acest act de suspendare autodeclarat de Primăria mun.Bălți este ilegal, deoarece în conformitate cu art.214 Cod administrativ, doar instanța de judecată este competentă să dispună suspendarea executări unui act administrativ. La momentul actual, nu există o asemenea încheiere a instanței de judecată. Prin urmare, Decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”, rămâne a fi în vigoare și pasibilă de executare până la pronunțarea unei hotărâri definitive.

Concluzionează că, Primarul mun.Bălți – Alexandr Petkov nu a asigurat executarea Deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”

Solicită, obligarea Primarului mun.Bălți să execute Decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”; obligarea primarul mun.Bălți să asigure dreptul de acces liber pentru autovehiculele Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către încăperea nelocativă nr.6 a construcției cu nr. cadastral 0300304.071.02 și dreptul de trecere fără impedimente pe teritoriul public aferent edificiului Primăriei (zona de parcare din partea str. Ştefan cel Mare); încasarea din contul pârâtului în beneficiul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, cheltuielile de judecată pe care le va suporta în acest proces.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central, din 21.07.2025, s-a conexat cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 (dosar nr.3-98/2025), la cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul mun.Bălți către Consiliul mun.Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative” (dosar nr.3-77/2024), pentru examinare concomitentă.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central, din 04.06.2025 s-a admis parțial cererea reprezentantului pârâtului Primarului mun.Bălți privind inadmisibilitatea acțiunii în ordinea contenciosului administrativ înaintată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziilor Consiliului mun.Bălți și asigurarea dreptului de acces. S-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată

înaintată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, *în partea pretenției privind asigurarea dreptului de acces și a dreptului de trecere pe terenul public aferent edificiului Primăriei*.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 septembrie 2025, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul mun.Bălți către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative".

S-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024.

- s-a obligat Primarul mun.Bălți la executarea pct.3 din decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024, în condițiile cadrului legal aplicabil;

- s-a respins cererea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind compensarea cheltuielilor de judecată.

Solicitarea apelantului:

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, la 07.10.2025 Primăria mun.Bălți a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Bălți, sediul central, din 11.09.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată formulată de Primarul mun.Bălți și respingerii integrale a acțiunii înaintate de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest.

Ulterior, la 30.12.2025, Primăria mun.Bălți a depus apel motivat.

Termenul de declarare a apelului:

Conform art.231 alin.(1) din Codul administrativ, *hotărârile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.*

Potrivit art.232 alin.(1), (2) din Codul administrativ, *apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termenul de 30 zile de la data notificării hotărârii motivate.*

Conform art.111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, *termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii, evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.*

Din materialele cauzei urmează că hotărârea contestată a fost pronunțată la data de 11.09.2025 (f.d.188 vol.II), cererea de apel nemotivată a fost înregistrată la data 07.10.2025 (f.d.192 vol.II), ulterior, la 01.12.2025 instanța de fond a expediat copia hotărârii motivate participanților la proces prin intermediul poștei electronice (f.d.210 vol.II), iar la 25.12.2025 Primăria mun.Bălți a depus apel motivat (f.d.214 vol.II). Astfel, instanța de apel conchide că apelul nemotivat și cel motivat au fost depuse în termenii prevăzuți de lege.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, apelanta Primăria mun.Bălți și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării; totodată reiterând argumentele cererii de chemare în judecată. Suplimentar a reliefat că, potrivit extrasului din registrul bunurilor imobile şi anume capitolul II menționează informația despre proprietarul bunului imobil şi temeiul înscrierii. Drept temei se indică actul de inventariere nr.2/14 din 02.04.2004 şi decizia Consiliului mun.Bălţi nr.2/14 din 02.04.2004, din care reiese că clădirea Primăriei mun.Bălţi şi încăperile nelocative (garajurile) de pe terenul aferent sediului sunt gestionate direct de către Primăria mun.Bălţi şi proprietate a municipiului Bălţi. Un moment important omis este că, proiectul de decizie nr.3/4 din 24.04.2024, a fost propus spre aprobare Consiliului mun.Bălţi de către un grup de consilieri, cu încălcarea procedurii legale de transmitere a proprietății municipale, şi anume a pct.14 din Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate a proprietății municipale, aprobat prin decizia Consiliului mun.Bălţi nr.6/66 din 25.09.2008, fără examinare în cadrul comisiei specializate. Deci, proiectul deciziei nr.3/4 din 24.04.2024, conform procedurii urma să fie examinat în cadrul ședinței comisiei de transmitere în locațiune a bunurilor municipale, cu prezentarea tuturor materialelor necesare (dosarul de inventariere, numărul inventar al fiecărui bun care se solicită a fi transmis, schema amplasare şi suprafața concretă a bunurilor), ceea ce nu a fost efectuat. Astfel, analizând hotărârea motivată a instanței de fond, consideră că aceasta urmează a fi casată din motivul că circumstanțele soluționării pricinii au fost determinate incorect, fapt care a dus la concluzionarea eronată asupra materialelor cauzei.

Comunicarea actelor:

La 12.01.2025, Colegiul civil a notificat intimatul și persoana terță despre depunerea apelului, oferindu-le un termen până la 30.01.2026 pentru prezentarea referinței și probelor suplimentare (f.d.246 vol.II).

Intimatul Consiliului mun.Bălți, nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a prezentat referință în termenul stabilit.

Persoana terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, la data de 20.01.2026, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel a depus referință pe marginea apelului, solicitând respingerea acestuia, cu menținerea soluției instanței de fond. Suplimentar a menționat că, la elaborarea proiectului de decizie, precum și la adoptarea Deciziei Consiliului mun.Balti nr.3/4 din 24.04.2024, au fost respectate toate prevederile cadrului normativ aplicabil, procedurile legale și regulamentele interne ale Consiliului municipal. Decizia a fost luata cu respectarea competențelor legale ale Consiliului, în mod transparent, cu fundamentarea obiectivă a masurilor dispuse, asigurându-se protecția interesului public și a drepturilor părților implicate. Mai mult, Consiliul mun.Balti deține competența de administrare a bunurilor domeniului public și privat a municipiului, ceea ce presupune dreptul și obligația de a decide asupra regimului juridic al acestora, inclusiv darea în locațiune/arendă/superficie sau comodat, stabilirea

destinației și prioritizarea utilizării în interes public. În același timp, Primarul mun.Balți, în calitate de organ executiv, răspunde de inventarierea, evidența și administrarea efectivă a bunurilor domeniului public și privat, în limitele competenței sale și în conformitate cu Deciziile Consiliului mun.Balți, aceasta „administrare curenta" include asigurarea folosirii bunurilor conform destinației legale, predarea lor către beneficiarii desemnați și supravegherea respectării regulilor de folosire a bunurilor. Or, acest fapt este confirmat și de Extrasul din Registrul bunurilor imobile 0300304071, care prevede la subcapitolul II, pct.2.4 și pct.2.5 că proprietar al bunului imobil cu nr.cadastral 0300304.071.01, și respectiv 0300304.071.02 - municipiul Balți, în temeiul Actului de inventariere nr.2/14 din 02.04.2004 și Deciziei Consiliului municipal nr.2/14 din 02.04.2004, din care reiese că clădirea Primăriei mun.Balți și încăperile nelocative de pe terenul aferent sediului este proprietatea municipiului Balți (drept exercitat efectiv de Consiliul mun.Balți). Prin urmare, transmiterea în comodat către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest a unor spații locative și nelocative, aparținând domeniului public, a fast realizată în baza Deciziei Consiliului mun.Balți nr.3/4 din 24.04.2024, cu respectarea atât a competenței decizionale a Consiliului mun.Balți, cât și a atribuțiilor executive ale Primarului mun.Balți. Consiliul mun.Balți a dispus, în conformitate cu legislația, ca Primarul mun.Balți să asigure predarea efectivă a bunurilor, obligație prevăzută expres la pct.3 din Decizia Consiliului mun.Balți nr.3/4 din 24.04.2024. În plus, dreptul discreționar al autorității publice – Consiliul mun.Balți, la emiterea Deciziei nr.3/4 din 24.04.2024 a fost bazat inclusiv pe solicitarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr.01/405 din 26.01.2024, legat de necesitatea depunerii în aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 957 din 06.12.2023, cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale de asistenta socială.

Poziția părților expusă în ședința instanței de apel:

Reprezentantul apelantei Primăriei mun.Bălți, Josanu Anastasia (în baza procurii nr.03-19/3408 din 11.11.2025), în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat, solicitând admiterea acestuia pe motivele invocate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată formulată de Primarul mun.Bălți și respingerii integrale a acțiunii formulate de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest; totodată reiterând argumentele cererii de apel. Suplimentar a explicat că, actul administrativ contestat deși a trecut etapa comisiilor consultative de specialitate ale Consiliului mun.Bălți, însă nu a fost supus consultărilor comisiilor consultative de specialitate ale Primăriei mun.Bălți conform Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, fiind adoptat cu încălcări de procedură. La fel, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, la capitolul II, este menționată informația despre proprietarul bunului imobil în temeiul căruia a fost înregistrat dreptul de proprietate – Actul de inventariere 2/14 din 02.04.2004 și decizia Consiliului mun.Bălți nr.2/14 din 02.04.2004, adică clădirea care urmează a fi transmisă persoanei terțe prin comodat aparține de fapt Primăriei mun.Bălți și respectiv ultima poate dirija cu bunul său. Concomitent a subliniat că, nu mai susține argumentul invocat în prima instanță

precum că, în cazul transmiterii bunurilor în comodat persoanei terțe s-ar fi prejudiciat bugetul, deoarece contractul de comodat este cu titlu gratuit.

Intimatul Consiliului mun.Bălți, fiind legal citat (f.d.246-247 vol.II, 9-10, 15 vol.III), la ședința instanței de apel nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței de judecată. În temeiul art.239 alin.(2) Cod administrativ, Colegiul judiciar a dispus examinarea cauzei în lipsa intimatului, legal citat.

Reprezentantul persoanei terțe Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Moscaliuc Ana (în baza procurii nr.01-01/1701 din 05.11.2025), în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat, cu menținerea soluției instanței de fond; totodată reiterând argumentele invocate în referință. Referitor la argumentul părții apelante precum că nu a fost respectată procedura de adoptare a actului administrativ contestat făcând trimitere la Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate a proprietății municipale, consideră că urmează a fi respins deoarece în temeiul acestui regulament proiectul de decizie trebuia să tracă prin comisia de transmitere în locațiune a bunurilor, însă în speță bunurile au fost transmise prin comodat, adică sunt două instituții juridice de drept civil distincte, care deși au anumite similitudine cu privire la transmiterea în folosință a bunurilor, totuși au efecte juridice diferite. Respectiv nu era necesar ca proiectul de decizie să treacă comisiile de specialitate ale Primăriei mun.Bălți, deoarece proiectul de decizie a trecut etapele corespunzătoare de adoptare, obținând avizele pozitive corespunzătoare.

Reprezentantul persoanei terțe Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, directoarea Dioneac Lucia (potrivit Dispoziției Guvernului RM nr.174-d din 09.10.2024), în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat, cu menținerea soluției instanței de fond; totodată reiterând argumentele invocate în referință. Suplimentar a explicat că, la moment ATAS Nord-Nord-Vest are nevoie de acest spațiu, deoarece nu dispune de un alt sediu, iar angajații stau câte 16 persoane la ghișeul unic fiind lipsiți de birouri pentru desfășurarea activității; la fel, este nevoie și de încăperea nelocativă – garajul, care se află în spatele Primăriei, unde pot fi parcate vehiculele instituției, reieșind din aceste împrejurări întreaga activitate a ATAS Nord-Nord-Vest este stopată.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind participanții prezenți la ședința instanței de apel, examinând materialele dosarului, prin prisma pertinenții și admisibilității, în raport cu argumentele invocate, Completul judiciar al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră apelul ca fiind neîntemeiat şi care urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii primei instanțe, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art.240 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, *examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: a) respinge apelul.*

Potrivit prevederilor art.195 Cod administrativ, *procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.*

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, *pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.*

Probatoriul cauzei denotă faptul că, la 28.05.2024, Primarul mun.Bălți s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea deciziei nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”, (f.d.2 vol.II).

Ulterior, la 06.05.2025 Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest (ATAS Nord-Nord-Vest) a înaintat cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ către Primarul mun.Bălți, solicitând obligarea Primarului mun.Bălți să execute Decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”; obligarea primarului mun.Bălți să asigure dreptul de acces liber pentru autovehiculele Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către încăperea nelocativă nr.6 a construcției cu nr.cadastral 0300304.071.02 și dreptul de trecere fără impedimente pe teritoriul public aferent edificiului Primăriei (zona de parcare din partea str.Ştefan cel Mare); încasarea din contul pârâtului în beneficiul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, cheltuielile de judecată pe care le va suporta în acest proces, (f.d.9 vol.I).

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central, din 21.07.2025, s-a conexat cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 (dosar nr.3-98/2025), la cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul mun.Bălți către Consiliul mun.Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative” (dosar nr.3-77/2024), pentru examinare concomitentă, (f.d.167 vol.II).

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central, din 04.06.2025 s-a admis parțial cererea reprezentantului pârâtului Primarului mun.Bălți privind inadmisibilitatea acțiunii în ordinea contenciosului administrativ înaintată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziilor Consiliului mun.Bălți și asigurarea dreptului de acces. S-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată înaintată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, *în partea pretenției privind asigurarea dreptului de acces și a dreptului de trecere pe terenul public aferent edificiului Primăriei*, (f.d.166 vol.I).

Judecând cauza în fond, prima instanță, prin hotărârea din 11 septembrie 2025, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul mun.Bălți către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”. S-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest

către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024. S-a obligat Primarul mun.Bălți la executarea pct.3 din decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024, în condițiile cadrului legal aplicabil. S-a respins cererea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind compensarea cheltuielilor de judecată, (f.d.188 vol.II).

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, în termen legal, Primăria mun.Bălți a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Bălți, sediul central, din 11.09.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată formulată de Primăria mun.Bălți și respingerii integrale a acțiunii Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, (f.d.192, 214 vol.II).

Completul judiciar constată că hotărârea instanței de prim nivel este întemeiată, fiind adoptată cu aprecierea corectă a probelor administrate și cu aplicarea justă a normelor de drept material, motive din care aceasta se va menține.

În conformitate cu art.5 Cod administrativ, *activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.*

Potrivit art.6 Cod administrativ, *procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sânt părţi ale procedurii administrative.*

Conform art.10 alin.(1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

Prevederile art.11 alin.(1) lit.b) Cod administrativ relevă că, *actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.*

Art.16 Cod administrativ prevede că, *dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.*

Aderent art.22 alin. (1) Cod administrativ relevă că, *autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sânt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*

Potrivit art.39 alin.(2) din Codul administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.*

Conform art.189 alin.(1), (3) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.*

Astfel, potrivit art.206 alin.(1) lit.a) și b) Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).*

Probatoriul cauzei denotă faptul că, la data de 21.12.2023 Consiliul mun.Bălți a adoptat decizia nr.14/27 „cu privire la examinarea adresărilor Ministerului Muncii și protecției sociale al RM nr.12/4429 din 02.11.2023, nr.15/4957 din 04.12.2023, nr.09/5032 din 06.12.2023 și nr.15/5127 din 12.12.2023, prin care s-a decis:

1. Se satisfac adresările Ministerului muncii și protecției sociale al RM nr.12/4429 din 02.11.2023, nr.15/4957 din 04.12.2023, nr.09/5032 din 06.12.2023 și nr.15/5127 din 12.12.2023.

2. Se transmit în comodat:

2.1 Agenției teritoriale de asistență socială Nord-Nord-Vest, pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, bunurile imobiliare, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.1;

2.2 Centrului de plasament temporar al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă" pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, încăperile nelocative, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.2;

2.3 Centrului de criză familială „Sotis", pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, încăperile nelocative, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.3;

2.4 Centrului comunitar pentru oamenii în etate „Respirația a doua", pe perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, încăperile nelocative, ce se atribuie la domeniul public, conform anexei nr.4;

3. Se împuternicește Primarul al municipiului Bălți în comun cu Agenția teritorială de asistență socială Nord-Nord-Vest, Centrul de plasament temporar al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă", Centrul de criză familială „Sotis" și Centrul comunitar pentru oamenii în etate „Respirația a doua", în termen de o lună, să semneze contractele de comodat a bunurilor imobile, conform anexelor nr.1-4 la prezenta decizie.

4. Prezenta decizie poate fi contestată la Judecătoria Bălți (sediul Central, str.Hotinului, nr.43) în termen de 30 de zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018;

5.Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiilor consultative de specialitate pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecția mediului, pentru activități economico-financiare, (f.d.80 vol.II).

Ulterior, la 01.01.2024 între Primăria mun.Bălți, reprezentată de Primarul municipiului dl Alexandr Petkov în calitate de comodant și Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest reprezentată de directoarea dna Dioneac Lucia în calitate de comodatar, a fost încheiat contractul de comodat nr.1, (f.d.86 vol.II).

Conform pct.1.1 din contract se atestă că, prezentul contract este încheiat în baza deciziei nr.14/27 din 21.12.2023 în conformitate cu art.1234-1341 din Codul Civil al RM.

Pct.1.2 al contractului relevă că, obiectul prezentului contract îl constituie transmiterea în folosință temporară a încăperilor la etajul unu al Primăriei mun.Bălți, ce se atribuie la domeniul public, care este parte integrantă a prezentului contract (anexa nr.1, 2).

Iar, pct.1.3 se relevă că, termenul valabilității contractului se stabilește din 01.01.2024 până la 31.12.2024.

Relevant este și faptul că, la Anexa nr.1 și Anexa nr.2 la contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, se regăsește Actul de predare-primire al Agenției Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, unde sunt indicate încăperile nelocative ale Primăriei mun.Bălți, (f.d.88, 89 vol.II).

Potrivit deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative” s-a decis:

1. Se transmite în comodat patrimoniul municipal ce se atribuie la domeniul public, și anume: încăperi nelocative nr. 53, 54, 63, 65, 75 în incinta clădirii administrative cu numărul cadastral 0300304.071.01, și încăpere nelocativă nr.6 în incinta construcției cu numărul cadastral 0300304.071.02 pe o perioadă de 10 ani, conform planului anexat la prezenta decizie.

2. Se modifică în p.2.1. din decizia Consiliului mun.Bălți nr.14/27 din 21.12.2023 „Cu privire la examinarea adresărilor Ministerului Muncii și Protecției Sociale al RM nr.12/4429 din 02.11.2023, nr.15/4957 din 04.12.2023, nr.09/5032 din 06.12.2023 şi nr.15/5127 din 12.12.2023” - sintagma „31.12.2024” în sintagma „31.12.2034”.

3.Primarul municipiului Bălți:

3.1. să instituie în comun cu Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest comisia de primire-predare a bunurilor și să asigure efectuarea transmiterii în cauză, cu perfectarea în ordinea stabilită a tuturor documentelor necesare, conform cerințelor legislației;

3.2. să modifice corespunzător registrul patrimoniului public, în conformitate cu legislația;

3.3. să modifice termenul valabilității contractului de comodat nr.1 din 01 ianuarie 2024 a Primăriei mun.Bălți și Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, conform p.1 și p.2 din prezenta decizie.

4.Prezenta decizie poate fi contestată la judecătoria Bălți (sediul Central, str.Hotin, nr.43) în termen de 30 zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018.

5.Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiei consultative de specialitate pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecția mediului, (f.d.6 vol.II).

Prin scrisoarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest nr.01/213 din 25.01.2024 adresată Primarului mun.Bălți, s-a solicitat includerea modificărilor în contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024 prin transmiterea în folosință temporară a încăperilor de serviciu cu nr.104, nr.105, nr.106, nr.108, nr.109, amplasate la etajul nr.I al Primăriei mun.Bălți, (f.d.101 vol.II).

Iar, prin scrisoarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest nr.01-02/1016 din 18.07.2024 adresată Primarului mun.Bălți, s-a solicitat includerea modificărilor în contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, prin majorarea perioadei de comodat de la 1 an la 10 ani, conform deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative", (f.d.102 vol.II).

Potrivit scrisorii Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest nr.01-02/1166 din 26.08.2024 expediate Consiliului mun.Bălți, s-a menționat că prin Decizia Consiliului Municipal Bălți nr.3/4 din 24 aprilie 2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative" s-a modificat termenul de comodat de la 1 (unu) an la 10 (zece) ani și s-au transmis suplimentar încăperile nelocative nr.53, 54, 63, 65, 75 în incinta clădirii administrative cu numărul cadastral 0300304.071.01, și încăperea nelocativă nr.6 în incinta construcției cu numărul cadastral 0300304.071.02. Conform pct.3 al Deciziei respective sunt stipulate obligațiile/sarcinile Primarului mun.Bălți, aferente executării Deciziei. Însă, la situația din 26.08.2024 nu au fost încă incluse modificările respective în contractul de comodat nr.01 din 01.01.2024. La data de 23.08.2024 a fost inițiată procedura de achiziții a lucrărilor de reparație capitală a încăperilor transmise în comodat Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, et.I din incinta clădirii administrative cu numărul cadastral 0300304.071.01. Suma planificată pentru reparația capitală constituie 1 386,9 mii lei. Încăperile sunt într-o stare nu rea și necesită reparație. Reparația va putea fi efectuată doar dacă termenul de comodat va fi prelungit. Solicită, intervenirea în regim de urgență, ca persoanele responsabile să includă modificările corespunzătoare în contractul de comodat nr.01 din 01.01.2024, (f.d.103 vol.II).

Ulterior, la 13.09.2024 Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest prin scrisoarea nr.01-02/1236 adresată repetat Primarului mun.Bălți, a solicitat includerea modificărilor în contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, prin întocmirea unui acord adițional, conform deciziei nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative" și modificarea tuturor actelor aferente. Totodată a fost anexat acordul adițional nr.1 la contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, (f.d.104 vol.II).

Drept urmare, la 11.10.2024 Primăria mun.Bălți a expediat notificarea nr.P03-15/2682 în adresa Agenției Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, prin care i-a comunicat despre discordanța sa în raport cu prevederile acordului de modificare a contractului de comodat nr.1 din 01.01.2024, (f.d.107 vol.II).

În rezultatul examinării scrisorii nr.P03-15/2682, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest prin scrisoarea nr.01-02/5390 din 14.10.2024 adresată iarăși Primarului mun.Bălți, a solicit includerea modificărilor în contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, corespunzătoare deciziei Consiliului municipiului Bălţi nr.3/4 din

24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”. (...) Acordul adițional modificat fiind anexat, (f.d.107 vol.II).

Prin răspunsul nr.P03-15/2682 din 13.11.2024, Primăria mun.Bălți și-a exprimat dezacordul cu anexa la acordul adițional nr.1 a contractului de comodat nr.1 din 01.01.2024, deoarece numerele de ordine expuse în anexă nu sunt indicate corect.

La rândul său, Colegiul judiciar va reține prevederile art.1 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, unde se găsesc următoarele noțiuni:

- ***primar*** *– autoritate reprezentativă a populaţiei unităţii administrativ-teritoriale şi executivă a consiliului local, aleasă prin vot universal, egal, direct, secret şi liber exprimat*;

- ***primărie*** *– structură funcţională care asistă primarul în exercitarea atribuţiilor sale legale*;

- ***consiliu local*** *– autoritate reprezentativă şi deliberativă a populaţiei unităţii administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, aleasă în vederea soluţionării problemelor de interes local*.

Potrivit art.3 alin.(2) al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *autorităţile administraţiei publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaţională, gestionară şi financiară, au dreptul la iniţiativă în tot ceea ce priveşte administrarea treburilor publice locale, exercitându-şi, în condiţiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat*.

Conform art.14 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *Consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice*.

Aderent alin.(2) lit.a) - f[1]) al aceluiași articol relevă că, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe*: *a) decide punerea în aplicare şi modificarea, în limitele competenţei sale, a impozitelor şi taxelor locale, a modului şi a termenelor de plată a acestora, precum şi acordarea de facilităţi pe parcursul anului bugetar; b) administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului); c) decide în privinţa actelor juridice de administrare privind bunurile domeniului public al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, precum şi privind serviciile publice de interes local, în condiţiile legii; d) decide în privinţa actelor juridice de administrare sau de dispoziţie privind bunurile domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii; e) decide atribuirea şi schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii; e[1]) decide clasarea terenurilor irigate şi desecate în terenuri neirigate, în condiţiile legii; f) decide asupra lucrărilor de proiectare, construcţie, întreţinere şi modernizare a drumurilor, podurilor, fondului locativ în condiţiile Legii cu privire la locuinţe, precum şi a întregii infrastructuri economice, sociale, medicale şi de agrement de interes local; f[1]) decide, în condiţiile legislaţiei în vigoare, asupra tăierii, defrişării*

arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale şi/sau asupra strămutării lor.

În conformitate cu art.29 alin.(1) lit.a) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă,* ***primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local***.

Referitor la acțiunea formulată de *Primarul mun.Bălți*, Colegiul judiciar va reține următoarele.

Deci, Primarul mun.Bălți, întru susținerea poziției sale a invocat că, prin transmiterea în comodat a patrimoniului municipal ce se atribuie la domeniul public se aduce prejudiciu bugetului local, a proprietății publice locale, având la bază prevederile art.11 din Legea cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale nr.523-XIV din 16.07.99 (în vigoare 11.11.1999).

Sub acest aspect, art.11 Legea cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale nr.523-XIV din 16.07.99 (în vigoare 11.11.1999), *(1) proprietatea publică a unităţilor administrativ-teritoriale este imprescriptibilă. Ea nu poate fi supusă exproprierii şi nu poate constitui obiectul unor garanţii reale. Această proprietate poate fi dată în administrare sau închiriată în condiţiile legii. (2) Actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor prezentului articol sânt lovite de nulitate absolută*.

Conform art.14[1] al Legii asistenței sociale nr.547 din 25.12.2003, *prin derogare de la prevederile Legii nr.121/2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice, în vederea facilitării accesului populaţiei la măsuri de asistenţă socială, autorităţile administraţiei publice locale de orice nivel pot transmite în comodat, la cerere, fără licitaţie publică, agenţiilor teritoriale de asistenţă socială, precum şi prestatorilor de servicii sociale din gestiunea acestora, încăperi şi alte bunuri necesare pentru desfăşurarea activităţii, cu condiţia utilizării bunurilor transmise în folosinţă gratuită conform destinaţiei prevăzute în contract*.

Drept urmare, instanța de fond corect a remarcat că, această dispoziție legală stabilește o procedură simplificată și directă pentru punerea la dispoziția Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest a spațiilor necesare activităților sociale, tocmai pentru a nu îngreuna accesul populației la servicii sociale. Astfel, transmiterea în comodat a bunurilor municipale către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest nu numai că este permisă de lege, ci este și prevăzută ca un instrument legal recomandat pentru buna funcționare a serviciilor sociale. Mai mult, cadrul legal în vigoare permite și susține acordarea folosinței gratuite a bunurilor de către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, în interes public.

Cu referire la alegațiile Primarului mun.Bălți ce țin de ilegalitatea actului administrativ contestat, pe motiv că transmiterea în comodat a bunurilor imobile ce aparțin domeniului public ar prejudicia bugetul local și ar constitui un act juridic lovit de nulitate absolută, Colegiul judiciar le va respinge, deoarece potrivit materialelor cauzei se atestă că transmiterea încăperilor în comodat către Agenția Teritorială de Asistență

Socială Nord-Nord-Vest a fost dispusă prin Decizia Consiliului municipal Bălți nr.14/27 din 21.12.2023, iar ulterior prin Decizia nr.3/4 din 24.04.2024, prin urmare, Consiliul municipal Bălți este singurul organ competent să decidă asupra modului de gestionare a patrimoniului public local.

Mai mult, întru executarea deciziei nr.3/4 din 24.04.2024, la data de 01.01.2024, între Primăria municipiului Bălți în calitate de comodant și Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, în calitate de comodatar, a fost încheiat contractul de comodat nr.1 din 01.01.2024, în temeiul căruia o serie de bunuri au fost transmise cu titlu gratuit, pe durată determinată, în temeiul și în limitele prevăzute de decizia Consiliului municipal.

În acest sens, prescripția art.1234 Codul Civil reglementează că, *prin contract de comodat o parte (comodant) se obligă să dea cu titlu gratuit un bun în folosință celeilalte părți (comodatar), iar aceasta se obligă să restituie bunul la expirarea termenului pentru care i-a fost dat. Contractul de comodat poate prevedea compensarea de către comodatar a uzurii bunului*.

Iar, art.1237 Codul Civil prevede că, *comodatarul trebuie să păstreze şi să îngrijească bunul cu diligența unui bun proprietar şi să-l folosească numai în scopul stabilit în contract sau determinat prin natura bunului. Comodatarul este ținut să suporte cheltuielile necesare folosinței bunului. Comodatarul poate cere compensarea cheltuielilor extraordinare, necesare şi urgente pe care a fost nevoit să le facă pentru conservarea bunului. Comodatarul nu poate da bunul în folosință unor terți decât cu acordul comodantului*.

Potrivit art.1238 alin.(1) – (2) Cod Civil, *dacă comodatarul nu-şi îndeplinește obligațiile stipulate la art.1235, comodantul poate cere imediat restituirea bunului şi reparația prejudiciului cauzat. În caz de neexecutare a obligațiilor stipulate la art.1235, comodatarul răspunde şi pentru cauza în afara controlului său dacă nu dovedește că prejudiciul ar fi survenit chiar dacă el şi-ar fi îndeplinit obligațiile. Această regulă se aplică şi în cazul în care comodatarul nu restituie bunul în termen*.

La rândul său, Colegiul judiciar notează că, comodatul reprezintă contractul prin care comodantul transmite cu titlu gratuit bunul în folosință temporară comodatarului, obligându-l pe acesta din urmă să restituie bunul la expirarea termenului. Totodată această prevedere consacră că, părțile pot conveni ca comodatarul să compenseze uzura bunului, ceea ce confirmă că legiuitorul recunoaște și permite transmiterea temporară a folosinței bunului, inclusiv a bunurilor din domeniul public, fără afectarea dreptului de proprietate. Suplimentar, legiuitorul pune în sarcina comodatarului obligația de a compensa uzura bunului, astfel, acest fapt constituie o garanție suplimentară că, pe parcursul posesie și folosinței bunului transmis în baza contractului de comodat, comodatarul va trebui să depună toată diligența și să întreprindă acțiuni de conservare a valorii bunului transmis în comodat. Astfel patrimoniul public nu va fi afectat nici prin folosirea și posesia bunului de către comodatar.

De asemenea, art.1238 Codul Civil conferă comodantului dreptul de a solicita oricând restituirea bunului și repararea prejudiciilor în caz de neexecutare a obligațiilor de către comodatar. Prin urmare, regimul juridic al comodatului însuși protejează

patrimoniul public și exclude posibilitatea unei diminuări a valorii bunurilor proprietate publică.

În aceste condiții, transmiterea în comodat nu constituie nici înstrăinare, nici grevare a bunului cu sarcini reale, nici afectare a dreptului de proprietate al unității administrativ-teritoriale, astfel încât art.11 alin.(2) din Legea cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale nr.523-XIV din 16.07.99 (în vigoare 11.11.1999) nu este incident. Dimpotrivă, actele adoptate și încheiate în cauză se circumscriu exact modalităților permise prin lege pentru exercitarea dreptului de administrare a patrimoniului public.

Faptul că, bunurile în speță se transmit prin comodat, adică cu titlu de folosință gratuită, se justifică inclusiv prin scopul în temeiul căruia se transmit bunurile, acesta fiind unul de interes general, pentru a fi asigurată prestarea unor servicii sociale de importanță majoră, și anume servicii de asistență socială care presupun o componență a sistemului național de protecție socială, în cadrul căruia statul şi societatea civilă se angajează să prevină, să limiteze sau să înlăture efectele temporare sau permanente ale unor evenimente considerate drept riscuri sociale, care pot genera marginalizarea ori excluderea socială a persoanelor și a familiilor aflate în dificultate.

În atare ordine de idei, Colegiul judiciar subliniază faptul că, bunurile au fost transmise unei instituții publice care desfășoară activități de interes social, în beneficiul comunității locale, ceea ce corespunde cu finalitatea socială a patrimoniului public. Drept urmare, instanța de fond just a remarcat că, folosința acordată Agenției Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest nu afectează în niciun mod bugetul local, iar argumentul Primarului municipiului Bălți privind existența unui pretins prejudiciu rămâne unul declarativ, nesusținut de probe.

Prin urmare, instanța de prim nivel corect a reliefat că transmiterea bunului în comodat a fost realizată cu respectarea cadrului legal, în interes public, fără afectarea dreptului de proprietate publică și cu menținerea tuturor garanțiilor juridice de protecție a patrimoniului municipal. Respectiv argumentul Primarului municipiului Bălți întemeiat pe art.11 din Legea cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale nr.523-XIV din 16.07.99 (în vigoare 11.11.1999) este lipsit de temei și urmează a fi respins.

Mai mult, în ședința instanței de apel, reprezentantul părții apelante nu a mai susținut argumentul prejudicierii bugetului local prin adoptarea deciziei contestate, or, contractul de comodat este cu titlu gratuit, respectiv nu poate prejudicia în careva mod bugetul local.

Concomitent este de menționat că, dreptul discreționar al autorități publice – Consiliul mun.Bălți, la emiterea deciziei nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”, a fost bazat inclusiv pe solicitarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr.01/405 din 26.01.2024, legat de necesitatea de punere în aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr.957 din 06.12.2023, cu privire la constituirea, organizarea şi funcționarea agențiilor teritoriale de asistență socială.

Pe cale de consecință instanța inferioară corect a reținut că decizia contestată a fost adoptată cu respectarea competențelor autorității deliberative și în conformitate cu

prevederile legale referitoare la transmiterea bunurilor imobile în comodat către structurile de asistență socială.

Astfel, afirmațiile privind pretinsa contrarietate cu regimul juridic al proprietății publice, precum și indicarea unui presupus prejudiciu bugetului local, se dovedesc a fi nefondate și lipsite de temei legal.

Referitor la ilegalitatea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 invocată de Primarul mun.Bălți precum că, aceasta ar fi fost contrasemnată de o altă persoană decât secretarul care a participat la ședință, Colegiul judiciar va reține prevederile art.20 alin.(1) – (2) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfăşurării şedinţei lui, de preşedintele acesteia şi se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea şi încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare şedinţă, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care preşedintele şedinţei se va afla în imposibilitatea de a o semna. În cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze şi să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii*.

Reieșind din actele normative învederate supra, Colegiul judiciar notează că, deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data ședinței, de președintele ședinței și se contrasemnează de secretarul consiliului. Legea nu impune identitatea dintre persoana care asistă ședința și cea care contrasemnează decizia, condiția este ca la momentul contrasemnării funcția de secretar al consiliului să fie exercitată legal.

Or, din materialele cauzei se constată că, la data de 25.04.2024 a fost emisă Dispoziția Primarului mun.Bălți nr.401/C „Cu privire la acordarea dnei Irina Serdiuc a concediului parțial de odihnă anual, prin care dnei Irina Serdiuc, secretar al CMB, i-au fost acordate 26 zile calendaristice de concediu pentru perioada 26.04.2024 – 24.05.2024, (f.d.45 vol.II).

Mai mult, la pct.2 din Dispoziția Primarului mun.Bălți nr.401/C s-a indicat că, în baza Deciziei CMB nr.1/41 din 08.02.2024 „Cu privire la îndeplinirea temporară a atribuțiilor funcției de secretar al Consiliului municipal Bălți”, pentru perioada concediului dnei Irina Serdiuc, atribuțiile funcției de secretar al Consiliului urmau a fi exercitate de dna Ludmila Dovgani, șefa Direcției Administrație Publică.

În aceste circumstanțe, la data contrasemnării Deciziei nr.3/4, respectiv 29.04.2024, dna Ludmila Dovgani exercita în mod legal atribuțiile de secretar interimar al Consiliului municipal Bălți, fiind persoană împuternicită să exercite competențele funcției, inclusiv contrasemnarea actelor Consiliului.

Totodată este de menționat că, decizia contestată a fost semnată în termenul legal de 5 zile, prevăzut de art.20 alin.(1) din Legea nr.436/2006, termen care curge din data de 24.04.2024 (data ședinței) și expira la 29.04.2024, astfel că semnarea la această dată este conform legii.

Prin urmare instanța de fond just a concluzionat că, contrasemnarea deciziei de către secretarul interimar nu reprezintă o abatere de la lege, ci reflectă respectarea

procedurii legale de suplinire temporară a funcției și că nu poate fi reținut un viciu de formă apt să atragă nelegalitatea actului, întrucât decizia a fost semnată în termenul legal și de persoana competentă.

Sub acest aspect Colegiul judiciar va respinge argumentul părții apelante referitor la ilegalitatea adoptării actului administrativ contestat deoarece, proiectul Deciziei nr.3/4 din 24.04.2024 a fost supus examinării în toate comisiile consultative de specialitate competente ale Consiliului mun.Bălți și a fost susținut cu avize pozitive, inclusiv de Comisia pentru activități economico-financiare – Avizul nr.7 din 22.04.2024 (f.d.10 vol.II), Comisia pentru drept și disciplină – Avizul nr.9 din 24.04.2024 (f.d.11 vol.II) și Comisia pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecția mediului – Avizul nr.7 din 22.04.2024 (f.d.12 vol.II), aspect ce confirma legalitatea procedurii de adoptare a deciziei contestate.

Mai mult, în ședința instanței de apel, partea apelantă a făcut referire la faptul că nu a fost respectată procedura de adoptare a actului administrativ contestat făcând trimitere la Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate a proprietății municipale, argument care va fi respins de Colegiul judiciar, deoarece în temeiul acestui regulament proiectul de decizie trebuia să treacă prin comisia de transmitere în locațiune a bunurilor, însă în speță bunurile au fost transmise prin comodat, adică sunt două instituții juridice de drept civil distincte, care deși au anumite similitudine cu privire la transmiterea în folosință a bunurilor, totuși au efecte juridice diferite.

Cu titlu subsidiar, Colegiul judiciar va reține soluția instanței de fond privind respingerea cererii de chemare în judecată formulate de Primarul mun.Bălți către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea deciziei nr.3/4 din 24.04.2024 „Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”, ca fiind neîntemeiată.

Reieșind din temeinicia și legalitatea actului contestat, instanța de fond corect a conchis asupra admiterii acțiunii formulate de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest privind obligarea Primarului mun.Bălți la executarea deciziei nr.3/4 din 24.04.2024, or, executarea acestei decizii a fost solicitată în mod repetat Primarului mun.Bălți, însă prin răspunsurile oferite în cadrul procedurii administrative, prealabile precum și în dezbateri judiciare, s-a constatat poziția instituției Primarului de a refuza executarea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 ”Cu privire la transmiterea în comodat a încăperilor nelocative”.

Colegiul judiciar va reține, că instanța de judecată poate obliga Primarul mun.Bălți la executarea acestei decizii, însă modalitățile concrete de implementare (conținutul și procedura de perfectare a raporturilor de comodat) a prevederilor pct.3 din decizie urmează a fi stabilite de către autoritatea executivă locală în limitele competenței sale de comun cu Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, pornind de la conținutul deciziei Consiliului mun.Bălți nr.3/4 din 24.04.2024 și cu respectarea cadrului legal aplicabil.

În aceste condiții este lesne de înțeles că, Primarul mun.Bălți este obligat să execute pct.3 din Decizia nr.3/4 din 24.04.2024, cu luarea tuturor măsurilor necesare în conformitate cu cadrul legal aplicabil.

Referitor la încasarea cheltuielilor de judecată solicitate de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Colegiul judiciar va reține prevederile art.94 alin.(1) CPC care statuează că, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului*.

Deși Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest prin cererea de chemare în judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată, acesta nu a prezentat dovada efectivă a suportării cheltuielilor cerute, mai mult, nu s-a invocat un eventual cuantum al cheltuielilor suportate, drept urmare, instanța inferioară corect a respins cererea de compensare a cheltuielilor de judecată.

Astfel, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul civil conchide că prima instanță a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și a aplicat corect normele de drept material și procedural, hotărârea fiind legală și întemeiată.

Ținând cont de cele constatate mai sus, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord va respinge apelul declarat de Primăria Bălți împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 septembrie 2025.

În conformitate cu dispozițiile art.240 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

D E C I D E:

Respinge cererea de apel declarată de Primăria Bălți împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 septembrie 2025, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest către Primarul mun.Bălți, cu privire la obligarea executării actului administrativ, și la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul mun.Bălți către Consiliul municipal Bălți, persoană terță Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, privind anularea actului administrativ.

Decizia este definitivă, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecător **Elena Grumeza**

Judecători: **Natalia Costaș**

Svetlana Ghercavii