Dosarul nr. 5r-458/2024
4-24013408-12-5r-02022024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

15 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani) în componenţa:
Preşedinte al şedinţei, judecător Ana Costiuc,
Grefier Olga Mazur
Cu participarea:
Reprezentantului contestatarului, avocatul Botnari Nicolae
În lipsa:
Agentului constatator legal înștiințat
Contestatrului *****

examinând în ședința de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de către avocatul Botnari Nicolae în interesele lui ***** împortiva împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.220/23 din 28 aprilie 2023 și a Deciziei de sancționare luată de către Comisia Administrativă a Preturii sectorului Rîșcani a Primăriei mun. Chișinău din 06 iulie 2023, în temeiul art. 170 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

La 01 februarie 2024 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația depusă de către avocatul Botnari Nicolae în interesele lui ***** împortiva împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.220/23 din 28 aprilie 2023 și a Deciziei de sancționare luată de către Comisia Administrativă a Preturii sectorului Rîșcani a Primăriei mun. Chișinău din 06 iulie 2023, în temeiul art. 170 alin. (1) Cod contravențional.

În motivarea contestației, ***** invocă că la 06 iulie 2023 Comisia Adninistrativă a preturii sectorului Rîșcani a întocmit în privința lui ***** o hotarîre cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale, potrivit căruia ***** s-a conectat neautorizat, fără condiții tehnice de la furnizor la sistemul de alimentare cu apă prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 170 alin. (1) Cod contarvențional. În baza deciziei din 06 iulie 2023 comisia Administrativă a preturii sectorului Rîșcani a aplicat o sancțiune contravențională în valoare de 2000 MDL:

Menționeză contestatarul că nu a fost citat nici la comisia administrative și nici nu i- fost adusă la cunoștinți decizia de sancționare, astfel acesta a fost privat de dreptul de a se apăra, despre decizia data a aflat de la executorul judecătoresc cînd a fost pusă în executare decizia corespunzătoare.

Solicit contestatarul admiterea spre examinare a contestației, repunerea în termen a contestației, anularea decizi de sancționare.

Fiind present în cadrul ședinței de judecată, avocatul Nicolae Botnari a solicitat admiterea contestație și a declarant că contestatarul locuiește în or. *****, la moment ce

i-a fost atribui apartamentul acesta era într-o stare deplorabilă imposibil de locuit, a fost efectuată reparația bunului însă toate rețelel inginerești au fost respectateși atingere acestora nu a fost adusă, astfel nu a fost adusă atigere schemelor inginerești și acestea au rămas așa ca și pînă la atribuirea bunului imobil corespunzător, dacă anterior atribuirii bunului imobil au fost efectuate careva modificări acestea nu pot fi imputate lui *****, la fel invocă avocatul că decizia afost luată fără a fi emis un process-verbal cu privire la contravenție, la fel a fost aplicată o amendă în monedă națională fără a fi indicat cite unutăți convenționale au fost aplicare, or codul contravențional prevede ca sancțiune amendă sub formă d unități convenționale și nu monedă națională. Referitor la existența amenzii s-a aflat la etapa cînd a fost aplicat sechestrul de către executorul judecătoresc, solicit admiterea contestației și anularea decizie de sancționare .

În cadrul ședinței de judecată agentul constatator nu a fost prezent, fiind legal citat. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinând contestația depusă și analizând materialul probator existent în cauză, luînd în considerare argumentele părților, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite contestația contravenientului ***** din următaorele motive.

Potrivit dispozițiilor art.448 alin.(1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, precum și procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, sunt în drept să conteste decizia emisă de către agentul constatator în cazul în care nu sunt de acord cu aceasta sau dacă ea a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de cod. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă, în condițiile art.447/1 alin.(8).

Transpunând prevederi legale citate supra în speță, instanța menționează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștința contestatarului a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 229/23 din 28 aprilie 2023, precum și decizi de sacționare nr. 11/17 din 06 iulie 2023 a fost adusă la cunoștință presupusului făptuitor la 24 ianuarie 2024, iar contestația a fost depusă la 01 februarie 2024, adică în termenul prevăzut de lege, or instanța de judecată atestă că deși agentul constatator a cunoscut faptul că ***** este diomiciliat în or. *****, potrivit extrasului departamentului cadastral la fila dosarului nr.28, a citat contarvenientul presupus la o altă adresă (f.d.29-30), prin urmare instanța de judecată constată că contestația dedusă judecății este depusă cu respecatrea termenului legal.

Astfel, instanța de judecată constată respectarea termenului de depunere a contestației precum, și depunerea ei la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenței teritoriale, care a examinat cauza, fiind astfel verificate și prevederile alin.(4) art.448 din Cod contravențional.

În corespundere cu prevederile art.458 din Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională. Potrivit art.440 Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu art.442 alin.(1) Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absența lui. De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție contestat, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate, și anume au fost încălcate prevederile legale ce reglementează cazurile semnării procesului-verbal cu privire la contravenție de către un martor asistent, or acesta semnează în două cazuri-în cazul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și în cazul refuzului acesteia de a semna procesulverbal.

Or, potrivit art.443, alin.(6) din Cod contravențional, potrivit cărora Faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

Instanța de judecată reține, că în speță, potrivit mențiunii din procesul-verbal cu privire la contravenție din 28 aprilie 2023, agentul constatator a întocmit actul în lipsa contravenientului, fiind indicați doi martori asistenți, *****, datele de identitate ale căruia nu au fost indicate și *****, născut la *****, or. Chișinău, *****, însă semnătura martorilor corespunzători nu este prezentă în procesul-verbal cu privire la contravenție, iar în cazul altui martor lipsesc date de identificare.

Or, instanța de jduecată reiterează cele enunțate, **refuzul contravenientului de a semna procesul-verbal** se consemnează în procesul-verbal şi **se certifică prin**

semnătura cel puțin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

Astfel că instanța de judecată concluzionează că, cerințele legale indicate supra nu au fost respectate.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem", cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Prin urmare instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție, dedus judecății nu întrunește condițiile specificate în art. 443 alin.(6) din Codul contravențional.

Astfel, în corespundere cu prevederile art. 445 alin.(1) CC, neconsemnarea în procesulverbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesuluiverbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Avînd în vedere cele invocate și anume omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 229/23 din 28 aprilie 2023 prin întocmirea procesului în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt care **nu a fost certificat prin semnătura** a cel puţin un martor, atrag după sine nulitatea absolute a procesului-verbal.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că agentul constatator nu a luat în calcul prevederile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 229/23 din 28 aprilie 2023, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.

În conformitate cu art.461 din Cod contravențional În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 445 alin.(1), 448, 461 alin.(1) 462 și 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite contestația depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.220/23 din 28 aprilie 2023 și a Deciziei de sancționare luată de către Comisia Administrativă a Preturii sectorului Rîșcani a Primăriei mun. Chișinău din 06 iulie 2023.

Se repune în termen contestația depusă de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.220/23 din 28 aprilie 2023 și a Deciziei de sancționare luată de către Comisia Administrativă a Preturii sectorului Rîșcani a Primăriei mun. Chișinău di 06 iulie 2023.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.229/23 din 28 aprilie 2023 și decizia de sancționare nr.11/17 din 06 iulie 2023 aplicată de către Comisia Administrativă a Preturii sectorului Rîșcani a Primăriei mun. Chișinău, în baza art.170 alin. (1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Se expediază copia de pe hotărârea instanței în adresa părților și se explică modul și termenul de atac în caz de dezacord cu soluția adoptată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei
Judecător **Ana COSTIUC**