JUDECĂTORIA
BĂLȚI

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Ungurean Ivan
(art. 78[1] Cod contravențional).

or. FĂLEȘTI
31 iulie 2025

Dosar nr. 4-109/25
nr. PIGD 4-25091287-09-4-27062025

Cauza a fost examinată în perioada de la 27 iunie 2025 (data parvenirii dosarului în instanță) până la 31 iulie 2025 (data pronunțării hotărârii).

Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Ion Pâcaleu
Grefieri Olesea Gligor și Angela Cozonac

- cu participarea agentului constatator Răzlovanu Andrei, în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – Ungurean Ivan, victimei Ungurean Ana, legal citați

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de acuzare a lui ***Ungurean Ivan****, născut la *****, cu viza de domiciliu în *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, neangajat în câmpul muncii* -

învinuit de temeiul art. 78^1 Cod contravențional,-

Potrivit probatoriului din dosarul cauzei, instanța, constată următoarele,-

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Procesul contravențional a fost pornit în baza plângerii din 18 mai 2025, depusă la Inspectoratul de poliție Fălești, pe faptul agresării fizice a lui Ungurean Ana de către soțul acesteia, Ungurean Ivan. (f. d. 4).

2. La 19 iunie 2025 de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, Răzlovanu Andrei pe numele lui Ungurean Ivan a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 488987, învinuindu-l de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional (f. d. 28).

3. La 25 iunie 2025 agentul constatator a expediat prezenta cauză în adresa sediului Fălești al Judecătoriei Bălți, aceasta parvenind în cancelaria instanței la 27 iunie 2025 (f. d. 1), fiind repartizată judecătorului Ion Pâcaleu (f. d. 31).

4. Prin încheierea judecătorului din 30 iunie 2025 s-a dispus primirea spre examinare a cauzei contravenționale, ședință de judecată fiind fixată pentru 16

iulie 2025, începând cu ora 10^{30} (f. d. 32). Ședința de judecată din 16 iulie 2025 a fost amânată din motivul neprezentării părților, fiind fixată ședința pentru data de 29 iulie 2025 și dispusă citarea cu aviz a persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție și a victimei. În ședința de judecată din 29 iulie 2025 s-a examinat cauzei în fond și s-a anunțat întrerupere pentru deliberare și pronunțarea hotărârii.

ÎN FAPT:

5. Ungurean Ivan, la data de 18 mai 2025, în jurul orei 22:00, la domiciliul amplasat în satul Izvoare, raionul Fălești, în urma unui conflict, intenționat, a aplicat soției sale Ungurean Ana, câteva lovituri în regiunea corpului, în rezultat cauzându-i leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea cutiei toracice pe stânga, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur-contondent, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

6. Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul - verbal contravențional – Ungurean Ivan, fiind legal citat, în ședință de judecată nu s-a prezentat.

7. Victima Ungurean Ana, legal citată, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

8. Agentul constatator Răzlovanu Andrei, în ședința de judecată a susținut procesul verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Ungurean Ivan și a solicitat sancționarea acestuia conform legislației.

LEGESLAȚIA RELEVANTĂ

9. Codul contravențional

Articolul 78[1]. Violența în familie

Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale

se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

MOTIVAREA INSTANȚEI

a) Cu referire la vinovăție

10. Vinovăția lui Ungurean Ivan de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 5 *supra* a fost dovedită pe deplin prin următoarele probe:

- informația telefonică parvenită la inspectoratul de poliție Fălești la data de 18.05.2025 ora 22:45, pe faptul că Ungurean Ivan este agresiv la domiciliu (f.d. 3);

- plângerea depusă de către Ungurean Ana la Inspectoratul de poliție Fălești la data de 18.05.2025 potrivit căreia la data de 18.05.2025, soțul său Ungurean Ivan, fiind în stare de ebrietate a agresat-o fizic la domiciliu. (f. d. 4);

- procesul verbal de audiere a victimei Ungurean Ana din data de 18.05.2025, conform căruia la data de 18 mai 2025, se afla la domiciliu în satul Izvoare raionul Fălești împreună cu soțul Ungurean Ivan care la un moment dat, fără careva motive, a numit-o cu cuvinte necenzurate și a lovit-o. Poliția a fost solicitată de către mama sa Varzari Maria. (f. d. 5);

- proces verbal de audiere a martorului Varzari Maria care a declarat că la data de 18 mai 2025, ginerele său Ungurean Ivan, fiind în stare de ebrietate a provocat un scandal la domiciliu, în urma căruia a lovit-o pe soția sa Ungurean Ana. În urma celor întâmplate a solicitat intervenția poliției. (f.d. 10)

- raportul de constatare nr. 202438D0143 din 14 iunie 2025, potrivit căruia conform datelor din Fișa de solicitare AMU la cet. Ungurean Ana s-au depistat leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea cutiei toracice pe stânga, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur-contondent, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f. d. 25-26).

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 488987 din 19 iunie 2025, întocmit în prezența lui Ungurean Ivan, care potrivit art. 425 Cod contravențional, este mijloc de probațiune. (f. d. 28).

11. În baza probatoriului cercetat în ședință de judecată (paragraful 10 *supra*), instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de Ungurean Ivan (descrisă în pct. 5 *supra*) ca contravenție prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional, conform indicilor – *violența în familie, adică maltratarea, comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, are a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale*.

b) Cu referire la individualizarea pedepsei

12. Codul contravențional prevede pentru săvârșirea contravenției la art. 78[1] Cod contravențional două măsuri alternative de pedeapsă și anume: muncă

neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 ore sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 78 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78[1] , pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

13. Prezența circumstanțelor atenuante, prevăzute de art. 42 Cod contravențional: recunoașterea vinovăției.

14. Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional.

15. Prin urmare, având în vedere circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei, instanța conchide că în cauza dată în privința lui Ungurean Ivan urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

16. În accepțiunea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției săvârșite și persoanei contravenientului; corespunde scopului de restabilire a echității sociale și de prevenire a săvârșirii de noi contravenții atât din partea lui Ungurean Ivan, cât și a altor persoane.

17. Totodată instanța constată necesar de a-l informa pe Ungurean Ivan că, potrivit art. 37 alin. (1), (2), (5) şi (6) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

18. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța,-

HOTĂRĂȘTE:

UNGUREAN Ivan se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Se informează Ungurean Ivan că potrivit art. 37 alin. (1), (2), (5) şi (6) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea sa, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul în care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul său, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată în ședință publică la 31 iulie 2025.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ion Pâcaleu**