Dosar nr. 4-872/2025 (PIGD: 4-25114559-51-4-11082025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Nicolae Gudima
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Ion Nani
victimei Zina Arseni
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

NANI Ion Teodor, IDNP *****, născut la data de ***** domiciliat în mun. Chișinău, str.*****, cetățean al Republicii Moldova,

de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. art. 69 alin. (1) și 78^1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 11 august 2025 și a fost examinată la data de 12 noiembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **NANI Ion Teodor,** la data de 31 iulie 2025, orele 01^{00}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, s-a exprimat verbal cu cuvinte injurioase în adresa concubinei sale Arseni Zina, ofensând-o intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, și i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea feței, cauzându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

2. Printr-o cerere depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Gudima Nicolae a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Gudima Nicolae.

3. Printr-o cerere din data de 05 august 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Nani Ion, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator.

4. Printr-o altă cerere din data de de 05 august 2025, victima Arseni Zina, a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Nani Ion, și victimei Arseni Zina.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept*

contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Nani Ion, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Nani Ion a declarat că, în seara zile de de 30 iulie 2025, a revenit acasă în s. *****, r-l Nisporeni, și s-a odihnit. Când s-a trezit, concubina sa Arseni Zina l-a provocat la scandal din cauza geloziei. Fiind supărat, a anumit-o cu cuvinte injurioase și a lovit-o cu palmele peste cap. (f.d. 12)

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 05 august 2025, din care rezultă că Nani Ion își recunoaște vinovăția, nu a formulat obiecții la fapta reținută și este de acord cu sancțiunea recomandată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d. 5)

8.2. Procesul-verbal de audierea victimei Arseni Zina, care a declarat că, locuiește în s. *****, r-l Nisporeni. De aproximativ 17 ani, se află în relații de concubinaj cu Nani Ion, și au împreună trei copii.

În seara zilei de 30 iulie 2025, concubinul acesteia Nani Ion a revenit la domiciliu. Bănuindu-l de infidelitate, la un moment dat s-a iscat un conflict, în timpul căruia căruia Nani Ion i-a adresat vorbe și expresii injurioase, după care i-a aplicat câteva lovituri cu pumnul peste cap. (f.d. 9)

8.3. Raportul de constatare medico-legală nr. ***** din data de 31 iulie 2025, potrivit căruia, în rezultatul examinării medico-legale a victimei Arseni Zina, în regiunea apofizei mastoide stângi, s-a constatat edem posttraumatic, echimoză în regiunea orbitală stângă, echimoză în regiunea glandei mamare drepte, edem posttraumatic în regiunea dorsală a mâinii drepte, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect dur contondent sau la lovirea de un asemenea obiect, prin mecanism de lovire; excoriație în regiunea laterală dreaptă a brațului drept, care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect, prin mecanism de lovire și fricțiune, vechimea leziunilor fiind de circa 12 ore până la examinarea medico-legală a persoanei din data de 31 iulie 2025 (10:45), posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d. 20-21)

9. Cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Nani Ion în şedinţă de judecată s-a confirmat

integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional - *injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică*, și contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional - *maltratarea comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

10. Instanța constată că, din probele indicate în §§ 8-9 din prezenta hotărâre, rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Nani Ion, la data de 31 iulie 2025, orele 01[00], aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, s-a exprimat verbal cu cuvinte injurioase în adresa concubinei sale Arseni Zina, ofensând-o intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, și i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea feței, cauzându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale..

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Nani Ion în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. art. 69 alin. (1) și 78[1] Cod contravenţional a fost dovedită.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancțiunii contravenționale instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției și faptul că dânsul are trei copii.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost invocate de agentul constatator și, respectiv, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore, iar fapta prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că dânsul și-a manifestat disponibilitatea de a executa o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Nani Ion, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 ore, iar pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

18. Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

19. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede

sancţiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Nani Ion o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

20. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

NANI Ion Teodor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

NANI Ion Teodor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **NANI Ion Teodor** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 12 noiembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**