CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr. 21rji-1040/2025 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
1-25015288-03-21rji-14082025 Judecător Ghenadie Comerzan

D E C I Z I E
În numele Legii

29 ianuarie 2026 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În componența sa:
Președintele completului, judecătorul: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul inițial și cel suplimentar al directorului interimar al Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Rîmbu Corneliu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului Melniciuc Alexandr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului, în baza art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților omului,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă:

La data de 05.02.2025 în Judecătoria Edineţ, sediul Briceni a parvenit plângerea avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Melniciuc Alexandr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În motivarea plângerii avocatul Culicov Serghei în interesele condamnatului Melniciuc Alexandr a indicat că, pe parcursul deținerii în Penitenciarul nr. 11 Bălţi pe perioada 14.05.2024 până la 20.05.2024; 04.06.2024 până la 18.06.2024, în Penitenciarul nr. 16 Pruncul pe perioada 20.05.2024 până la 04.06.2024; 02.12.2024 până la 16.12.2024, Penitenciarul nr. 2 Lipcani pe perioada 18.06.2024 până la 02.12.2024; 16.12.2024 până în prezent i-au fost încălcate drepturile constituționale (art. 4, art. 24 din Constituția Republicii Moldova) şi drepturile garantate de art. 3 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților

fundamentale, potrivit cărora nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

Mai mult, Melniciuc Alexandr, fiind deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălti, nr. 16 Pruncu, nr. 2 Lipcani în condiții precare, și anume: blocul sanitar este într-o stare deplorabilă; lipsește loc special amenajat pentru fumat, din care motiv deținuții sunt nevoiți să fumeze în celulă respectiv ceilalți fiind nevoiți permanent să inhaleze fumul de țigară; condițiile de igienă sunt dezastruoase, deținuții fiind nevoiți să-şi spele şi usuce hainele în celulă ca rezultat ducând la ridicarea nivelului de umiditate şi mirosului neplăcut din lipsa unei spălătorii centralizate; celula este lipsită de sistemul de ventilare, unde ca efect nu pătrunde aer curat în celulă; celula este populată de insecte şi rozătoare, șoareci şi șobolani: celula este suprapopulată de condamnați; alimentarea insuficientă - lipsa produselor lactate, fructelor şi legumelor proaspete, insuficiența de carne şi pește; asistența medical la un nivel foarte scăzut, încălcări care denotă incontestabil încălcarea condițiilor de detenție a lui Melniciuc Alexandr, conform afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Încălcările descrise supra în prezent nu mai pot fi înlăturate de administrația Penitenciarelor nr. 11 Bălţi, nr. 16 Pruncul, nr. 2 Lipcani de aceea solicităm compensarea acestora prin reducerea pedepsei condamnatului Melniciuc Alexandr.

Avocatul Culicov Serghei în interesele condamnatului Melniciuc Alexandr solicită admiterea cererii, cu constatarea faptului că acesta a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 CEDO pentru perioadele indicate; reducere din termenul de executare a pedepsei, calculîndu-se 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție calculate cumulativ; obligarea administrației Penitenciarului nr. 11 Bălti, nr. 16 Pruncu, nr. 2 Lipcani de a înlătura condițiile precare de detenție.

Ulterior, la data de 10.04.2025 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a parvenit plângerea condamnatului Melniciuc Alexandr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În motivarea plângerii condamnatul a indicat că, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani a fost deținut în perioada 3 18.06.2024 - 18.04.2025, în condiții inumane și degradante, și anume: supraaglomerarea celulei; neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m^2 per condamnat; celule populate cu diferite insecte; lipsa locului special amenajat pentru uscarea hainelor pe timp ploios; umiditatea ridicată; apa potabilă de calitatea rea; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor.

Solicită condamnatul Melniciuc Alexandr constatarea faptului deținerii în condiții contrare prevederilor art. 3 CEDO, în Penitenciarul nr. 11 Bălți,

Penitenciarul nr. 16 Pruncul și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025 cauzele respective au fost conexate pentru a fi examinate într-o procedură unică.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025, a fost admisă parțial plângerea avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Melniciuc Alexandr, și plîngerea condamnatului Melniciuc Alexandr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Melniciuc Alexandr a fost deținut în perioada 04.06.2024 - 18.06.2024, *în Penitenciarul nr. 11 Bălți* în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 14 (patrusprezece) zile, în calitate de condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Melniciuc Alexandr cu 1 zi, pentru perioada de 10 zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălti cu statut de condamnat, calculându-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție.

În privința perioadei rămase de 4 (patru) zile, care nu poate fi redusă, de a o lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei, or, sfârșitul termenului este 03.07.2026.

S-a constatat faptul că, Melniciuc Alexandr a fost deținut în perioade 20.05.2024 - 04.06.2024, 02.12.2024 - 16.12.2024, *în Penitenciarul nr. 16 Pruncul* în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 29 (douăzeci și nouă) zile, în calitate de condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Melniciuc Alexandr cu 2 zile, pentru perioada de 20 (șaptezeci) zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 16 Pruncul cu statut de condamnat, calculându-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție.

În privința perioadei rămase de 9 (nouă) zile, care nu poate fi redusă, de a o lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei, or, sfârșitul termenului este 03.07.2026.

S-a constatat faptul că, Melniciuc Alexandr a fost deținut în perioadele 18.06.2024-02.12.2024, 16.12.2024-05.05.2025 *în Penitenciarul nr. 2 Lipcani*, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 307 (trei sute și șapte) zile, în calitate de condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Melniciuc Alexandr cu 32 zile, pentru perioada de 320 (șaptezeci) zile (307 zile + 8 zile (rămasă pentru reducere din P-11) + 9 zile (rămasă pentru reducere din P-16), în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 2 Lipcani cu statut de condamnat, calculându-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Melniciuc Alexandr prin decizia Curții de Apel Nord din 24 aprilie 2025, sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 03 luni, urmează să fie redus în total cu 35 (treizeci și cinci) zile.

S-a obligat administrațiile instituțiilor Penitenciare nr. 11 Bălți, nr. 16 Pruncul și nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile.

Cerințele condamnatului Melniciuc Alexandr privind constatarea faptului încălcării condițiilor de detenție și reducerea pedepsei, fiind deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 14.05.2024-20.05.2024, au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Exercitarea căilor de atac:

Nefiind de acord cu soluția instanței, directorul interimar al Penitenciarului nr. 2 Lipcani Corneliu Rîmbu, în termen, au contestat încheierea menționată cu recursuri și a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025, cu rejudecarea cauzei şi pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Melniciuc Alexandr.

<u>În susținerea cererii de recurs a invocat următoarele argumente:</u> în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Melniciuc Alexandr în Penitenciarele nr. 11 Bălți, nr. 2 Lipcani și nr. 16 Pruncul au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

Se invocă faptul că, condamnatul a fost deținut în celule bine iluminate, şi ventilate. Iluminarea şi ventilarea celulelor a fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid. Iluminarea artificială a fost asigurată prin becuri electrice. Încălzirea celulelor a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celule fiind dotate cu calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C. Blocul sanitar nu se află în celulă, şi este separat de restul celulei cu pereții până la tavan şi cu ușa din termopan. Condamnatul a fost asigurată plimbarea zilnică, conform art. 215 Codului de Executare, cu o durata cel puțin 1 oră pe zi. Spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătoriei penitenciarului, dotată cu mașini de tip automat. În penitenciar sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea hainelor. Deratizarea şi dezinsectizare încăperilor penitenciarului se efectuează trimestrial de

agenți economici speciale conform contractelor încheiate. Asistența medicală se acordă în regim non-stop. Alimentația corespunde standardelor stabilite. În Penitenciarul nr.11-Bălți apa potabilă este asigurată din apeductul orășenesc. Calitatea apei corespunde standardelor.

Standardele CtEDO prevăd norma de spațiu de locuit per prizonier într-o celulă cu mai multe ocupații 4 m^2. Însă, CPT nu susține în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată , în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deținutului, atât timp cât se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deținuții sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activități). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condițiile de detenție ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficiența numărului de paturi pentru toți deținuții; igiena precară; infectarea cu paraziți; ventilația, încălzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecință, utilizarea de găleți sau sticle pentru nevoile naturii.

Așadar, judecătorul de instrucție a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție bazată exclusiv pe alegațiile condamnatului.

Argumentele părților:

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice pârților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Aprecierea instanței de recurs:

Examinând materialele prezentate în raport cu motivele recursul declarat, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul inițial și cel suplimentar al directorului interimar al Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Rîmbu Corneliu declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025 și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

În susținerea soluției adoptate Colegiul penal reține că, potrivit art. 469 alin. (1) pct. 17^1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Din materialele cauzei penale instanța de fond a reținut că, Melniciuc Alexandr a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 28 iunie 2024, în baza art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 an.

Tot el, a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28 februarie 2024, în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 an.

Tot el, prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 12 decembrie 2024, în baza art. 349 alin. (1^1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 06 aluni, cu executarea pedepsei în penitenciarul de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de sentințe, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin prezenta sentință, sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.02.2024 și sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.06.2023, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 02 ani și 03 luni, cu executarea pedepsei în penitenciarul de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din 12.12.2024, cu includerea perioadei executării pedepsei din 11.05.2024 pînă la 12.12.2024.

Ulterior, prin decizia Curții de Apel Nord din 24 aprilie 2025, sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 12 decembrie 2024, a fost casată parțial în latura stabilirii pedepsei definitive conform art. 84 alin. (4) Cod penal, rejudecă cauza în această parte și adoptă o nouă hotărâre, după cum urmează: În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 12.12.2024, sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.06.2023, fiindu-i stabilită definitiv pedeapsa cu închisoare pe un termen de 01 ani și 03 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din 24.02.2025, cu includerea perioadei executării pedepsei din data de 11.05.2024 până la 24.04.2025.

În speță, Colegiul penal reține că în plângerea înaintată s-a solicitat constatarea aflării condamnatului Melniciuc Alexandr în detenție în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarele nr. 11 Bălți, nr. 2 Lipcani și nr. 16 Pruncul, cu reducerea pedepsei.

Potrivit raportului administrației instituției penitenciare, se invocă că Melniciuc Alexandr s-a deținut în Penitenciarele nr. 11 Bălți, nr. 2 Lipcani și nr. 16 Pruncul în condiții de detenție acceptabile, care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici un aspect inuman si/sau degradant.

Astfel, analizând încheierea recurată în raport cu argumentele recurentului, Colegiul penal constată temeinicia soluției instanței inferioare în partea ce ține de constatarea faptului că, Melniciuc Alexandr a fost deținut în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO: în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 04.06.2024 - 18.06.2024, în total 14 zile, în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioadele 20.05.2024 - 04.06.2024, 02.12.2024 - 16.12.2024, în total 29 zile și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioadele 18.06.2024 - 02.12.2024, 16.12.2024 - 05.05.2025, în total 307 zile, manifestate prin deținerea în celule supraaglomerate și insalubre – în care se încalcă normele de igienă, umiditate ridicată, prezența mucegaiului, prezența insectelor, insuficiența luminii naturale și artificiale, lipsa sistemului de ventilare, asistența medicală precară, fapt ce contravine Hotărârii Guvernului RM nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați.

La acest capitol, instanța de recurs remarcă că condițiile de detenție ***din Penitenciarul nr. 11 Bălți*** sânt integral confirmate prin raportul Consiliului pentru Prevenirea Torturii privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 11 Bălți pe data de 31 octombrie 2017, unde la compartimentul „Constatări” la pct.6 a fost stipulat că: prin limitele stabilite prin ordinul MJ nr. 576 din 31.12.2014 emis în baza art. 224 Cod de Executare, plafonul de detenție al Penitenciarului nr. 11 Bălți este de 520 persoane, suprafața medie calculată conform nr. maxim admis de detenție constituie 3 m^2, ne ținându-se cont de standardul minim de 4 m^2. La fel, în pct. 9 din Raportul menționat s-a indicat că, în penitenciar persistă problema spațiilor locative, celulelor suprapopulate şi condițiilor igienice precare, ce duc le efecte negative asupra deținuților, soldate cu altercații, iar la pct. 12 se indică neidentificarea şi punerea la dispoziția deținuților a spațiilor de uscare a hainelor. Astfel, la compartimentul „Recomandări” s-au subliniat următoarele: **1.** excluderea de către ANP transferului deținuților în Penitenciarul nr. 11 Bălți şi respectarea plafonului de deținere de 258 locuri. **3.** Întreprinderea urgentă a tuturor măsurilor necesare în vederea plasării persoanelor nefumătoare în celule destinate pentru nefumători. **6.** Asigurarea continuității tratamentului deținuților cu boli cronice ori infecțioase, inclusiv servicii de diagnostic şi consultații ale specialiștilor; 7.

Completarea funcțiilor vacante de medic psihiatru şi terapeut în vederea asigurării accesului deținuților la asistență medicală de calitate.

Condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 16 Pruncul integral sunt confirmate prin raportul privind vizita de monitorizare efectuată la Penitenciarul nr.16-Pruncul din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor la 22 februarie 2022, unde membrii comisiei au constatat că: Penitenciarul nr. 16 nu corespunde standardelor naționale de instituție medicală, nu are autorizație sanitară de funcționare, nu are acreditate pentru prestarea serviciilor medicale. CpPT a constatat că din recomandările precedente au fost implementate 29%; Dreptul la sănătate a deținuților este încălcat din cauza tratamentului în condiții neadecvate, insuficiența personalului medical și nerespectarea protocoalelor și standardelor naționale de tratament; Accesul deținuților la serviciile medicale este defectuoasă și inclusiv poate fi afectată de loialitatea personalului medical față de administrația și personalul penitenciarului; În Penitenciraul 16 se atestă lipsa cadrelor medicale, în statele de personal nu există funcții de infirmier, aceste funcții sunt îndeplinite de către deținuți; În secția psihoneurologie nu sunt asigurate activități de recuperare, psihoeducație, terapie individuală sau de grup, lipsește funcția de ergoterapeut; Spațiile medicale sunt insuficiente și necesită reparații capitale, toate blocurile instituției inclusiv blocul operator, sunt neadaptate pentru o instituție medicală și nu corespund cerințelor Regulamentului sanitar privind condițiile de igienă pentru prestatorii de servicii medicale, aprobat prin HG nr.663 din 23.07.2010; Nu există paturi pentru pacienții paliativi; Secțiile medicale nu sunt acomodate pentru persoanele cu dizabilități, fapt ce limitează accesul la servicii și condițiile adecvate de deținere. Nu există nici un WC adaptat, scările fără pandus, ascensoare etc.; Nu există o colaborare strânsă, între penitenciare şi sistemele publice de sănătate; Blocul alimentar necesită renovare și nu dispune de autorizație sanitară de funcționare; Alimentarea dietetică a deținuților nu este disponibilă, fapt ce influențează eficiența tratamentului.

Iar, ***condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 2 Lipcani*** integral se confirmă prin raportul privind vizita preventivă/de monitorizare efectuată la Penitenciarul nr.2 Lipcani din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor la 19 mai 2023, unde membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii (CpPT) au constatat că în ambele sectoare în marea majoritate a celulelor condițiile sunt degradante, condamnații fiind plasați în 14 dormitoare cu suprafețe mari, supraaglomerate, mobilier învechit, lenjerie de pat uzată şi plapume insalubre, miros neplăcut. În unele celule pe pereți este igrasie. Din discuțiile cu condamnații aceștea au menționat că iarna în încăperi este rece (15-16 grade). *Membrii Consiliului au vizitat celulele ce au nevoie urgentă de dezinfectare, fiind pline de gândaci de bucătărie, insecte.* În unele celule lumina este insuficientă pe timp de zi, fiind blocată de prezența paturilor etajate. Nu există sistem de ventilare.

Membrii CpPT sunt îngrijorați de starea tehnică şi sanitară a băii, îngrijorare formulată şi în Raportul cu privire la vizita Consiliului din 24 aprilie 2018.

Astfel, membrii CpPT au emis recomandări în adresa Penitenciarului nr. 2 Lipcani: 1. Repartizarea uniformă a condamnaților, ce prevede respectarea standardelor CPT cu referire la spațiu şi condițiile de trai pentru condamnați. 2.Oferirea accesului la activități ocupaționale, programe de reintegrare şi muncă condamnaților ce se dețin conform art. 206 Cod de executare. 3. Îmbunătățirea condițiilor adecvate în wc-uri, lavoare, baia penitenciarului, în vederea asigurării respectului pentru demnitatea umană şi unui grad dezirabil de condiții sanitaro-igienice. 4. Întreprinderea măsurilor urgente pentru deratizarea/dezinsecția spațiilor de trai ale condamnaților. 5. Adaptarea infrastructurii penitenciarului la necesitățile persoanelor cu nevoi speciale. 6. Îmbunătățirea condițiilor de detenție şi crearea unor condiții prielnice de trai prin reparația celulelor, schimbarea mobilierului vechi, procurarea seturilor noi de lenjerie de pat, reparația spațiilor sanitare etc. 7. Organizarea serviciului medical conform normelor în vigoare şi asigurarea deținuților cu servicii medicale de calitate.

Drept consecință, Colegiul penal va respinge alegațiile recurentului potrivit cărora pe perioada detenției sale în Penitenciarele nr. 11 Bălți, nr. 2 Lipcani și nr. 16 Pruncul condamnatul Melniciuc Alexandr nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman și/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției, or, la analiza condițiilor de cazare a deținutului urmează a se reține prevederile Hotărârii Guvernului RM nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, care în punctul 464 stipulează că fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții.

În susținerea celor expuse, Colegiul penal notează dispoziția art.473^4 alin.(1) Cod de procedură penală, potrivit căreia la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atât probelor prezentate de părți, cât şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu.

În acest sens CtEDO a explicat că, dacă există o dispută cu privire la condițiile de detenție între părți, ***nu este necesar să se constate veridicitatea fiecărui element litigios:*** atunci când alegația gravă nu este respinsă de către statul pârât, poate fi conchisă încălcarea art. 3 din Convenție. Este cazul când statul este unicul care deține informații susceptibile de a confirma sau respinge alegațiile reclamantului.

Prin urmare, principiul potrivit căruia proba îi revine celui care afirmă nu se aplică întotdeauna. Faptul că statul nu prezintă aceste informații îi permite Curții să ajungă la concluzia că alegația este una justificată *(a se vedea în acest sens cauza*

A. şi alţii c. Regatului Unit, 12 februarie 2009, § 132; cauza Idalov c. Rusiei, 22 mai 2012, § 98).

La acest capitol, Colegiul penal reține că în conformitate cu art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin. (3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

În temeiul prevederilor art. 473^2 alin. (3) Cod de procedură penală, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Astfel, instanța de fond a constatat că Melniciuc Alexandr s-a aflat în condiții de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 11 Bălți o perioadă de 14 zile, în Penitenciarul nr. 16 Pruncul o perioadă de 29 zile și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani o perioadă de 307 zile.

Prin urmare, având în vedere că s-au adeverit alegațiile petentului privind condițiile inumane de detenție, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității şi echității, instanța de fond corect a considerat necesar, oportun şi rezonabil de a reduce 1 zile pentru perioada de 10 zile în care acesta s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție, cu 2 zile pentru perioada de 20 zile în care acesta s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 16 Pruncul, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție și cu 32 zile pentru perioada de 320 zile (307 zile + 8 zile (rămasă pentru reducere din P-11) + 9 zile (rămasă pentru reducere din P-16) în care acesta s-a aflat în detenție în Penitenciarele nr. 2 Lipcani, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție.

În asemenea circumstanțe, Colegiul penal conchide că prima instanță în mod întemeiat a dispus reducerea termenului pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 3 luni stabilite lui Melniciuc Alexandr prin decizia Curții de Apel Nord din 24 aprilie 2025 în total cu 35 zile, în acest sens ținându-se seama de severitatea și gravitatea condițiilor de detenție contrare art. 3 din Convenție.

Astfel, Colegiul penal apreciază că remediul aplicat în speța dată este unul adecvat şi suficient, bazat pe o justă şi echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt, cu o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Distinct, Colegiul penal prin prisma efectului devolutiv al recursului prevăzut la art. 441 Cod de procedură penală concluzionează asupra temeiniciei soluției primei instanțe în latura respingerii plângerea condamnatului Melniciuc Alexandr în partea solicitării privind constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale pentru perioada deținerii în Penitenciarul nr. 11 Bălți de la 14.05.2024 pînă la 20.05.2024, or, condamnatul nu a constatat încheierea în partea respectivă, iar prin verificarea din oficiu a chestiunii respective va putea duce la agravarea situației recurentului, fapt inadmisibil.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

Pe motivele expuse mai sus, Colegiul penal va respinge recursul inițial și cel suplimentar al directorului interimar al Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Rîmbu Corneliu declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025 ca fiind nefondate, menținând fără modificări încheierea adoptată de prima instanță.

În conformitate cu prevederile art.449 alin. (1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul inițial și cel suplimentar al directorului interimar al Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Rîmbu Corneliu declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025, prin care a fost admisă parțial plângerea avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Melniciuc Alexandr și plângerea condamnatului Melniciuc Alexandr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților omului, se resping ca nefondate, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: **Judecător:** **Judecător:**